

# 英美報章干預香港選舉說明了什麼？

銳評

方靖之

立法會選舉進入最後直路，但外國反華勢力以及香港反中亂港勢力仍然試圖不斷干擾、破壞選舉，除「港獨」小丑羅冠聰在美國舉辦的所謂「民主峰會」上對新選制大潑污水外，一眾外國勢力的代理人也對立法會選舉進行「軟對抗」。繼美國《華爾街日報》發文談及香港立法會選舉，稱選民應以杯葛選舉或投白票表達意見後，英國《星期日泰晤士報》亦刊出社評，形容本港立法會選舉是「騙局（sham）」，選民應杯葛。香港駐倫敦經濟貿易辦事處已去信該報，批評有關社評屬「毫無根據指控」，提醒《選舉（舞弊及非法行為）條例》涵蓋的非法行為，適用於香港境內或其他地方。

一個國家或地區的選舉屬於自身內政，外國無權置喙，更遑論公然挑戰法律，呼籲選民杯葛投票。英美報章高度干預香港選舉，顯然與所謂新聞自由無關，而是為了配合西方反華勢力破壞香港新選制的圖謀。

對西方反華勢力而言，今屆立法會選舉不只是一場普通的選舉，更標誌立法會重回正軌，標誌香港由亂及治，更預示反中亂港勢力將在香港政壇再沒有一席之地。**立法會選舉成功進行、新選制成功落實，西方反華勢力亂港圖謀將完全破產，其養養的棋子也將成為「棄子」**，所以他們才要千方百計的破壞選舉，這場選舉較量正是西方反華勢力在黑暴亂港後的一個延續，只不過由「熱戰」轉為「暗戰」。

由「熱戰」轉為「暗戰」

這次西方反華勢力再沒有保留，再不用什麼遮醜布，把可以動員的力量都動員出來，把所有香港代理人都發動出來，甚至出動各大西方媒體，全力攻擊新選制，因為反華勢力知道，新選制的成功，就意味着禍港力量的失敗。英美報章罔顧法律、罔顧新聞操守發表煽動杯葛投票的社評，正說明了反華勢力已狗急跳牆，更說明這場立法會選舉的重要意義。英美報章一向自詡新聞專業、自詡

求真求實，但對於香港新選制卻罔顧事實，充斥着各種偏見。《星期日泰晤士報》形容立法會選舉是「騙局」，呼籲選民杯葛。這是一個極為嚴重的指控，但其社論卻沒有提出任何堅實的證據。必須指出的是，民主制度、選舉制度全世界都沒有唯一的標準，英美以及歐洲等國的選舉制度都有很大分別，如果因為他人的選舉制度與自身不一樣，就指責是「騙局」，這樣全世界是否只有英美是民主？

香港選舉制度民不民主，不是外國判定，而是看選制是否按照憲法、基本法進行，是否有利於香港整體利益，是否有利於「一國兩制」行穩致遠，是否適合香港的實際情況，這才是評價香港新選制的標準，而不是以西方反華勢力的「棋子」能否「入閘」，以反中亂港勢力能否進入議會來評論。

美西媒體的荒謬，在於他們攻擊新選制的主要原因，就是西方的代理人、「港獨」分子、亂港分子被拒諸門外，因而指責選舉制度是「騙局」。言下之意，所謂「真選舉」就是讓羅冠聰、

黃之鋒之流可以進入議會，可以「攪炒」奪權，這不是荒謬是什麼？

這些報章可以面不紅氣不喘的散播歪理，其面皮之厚令人嘩然。但同時，這也不禁令人深思，為什麼這些報章可以連報格也不要，也要全力攻擊香港新選制，甚至罔顧法律呼籲選民杯葛投票？顯然，這是一個政治任務，就是要破壞香港的立法會選舉，所有西方媒體都必須配合這個主旋律來報道。西方反華勢力干預香港選舉並非今日始，以往他們都是通過扶植的政黨政客、假民調以及各種衛星組織來干預選舉，但這次干預力度更是空前。

由「硬對抗」到「軟對抗」

西方反華勢力一邊說要抵制、杯葛、「冷處理」選舉，另一方面卻是全力干預、破壞選舉，「鍾氏民調」、掛羊頭賣狗肉的親亂港派學者、潛逃的亂港分子、「港獨」頭目全部發動出來，對新選制潑污水，製造所謂抵制投票的氛圍。多個亂港政黨也收到指令，不單要「軟對

抗」，阻止成員參選，更不能對任何「同路人」提供支援。這樣還不夠，到了選舉最後關頭，美國又搞了場所謂「民主峰會」，針對中俄之意已是躍然紙上，也是劍指香港，再加上英美報章出來附和吶喊，整個局面已經很清楚。

西方反華勢力已經將破壞立法會選舉作為搗亂香港、對抗中國的一個「抓手」，企圖在香港繼續炒作政治風波，打擊香港政治新局，針對的不只是一場選舉，而是新選制的落實，以及香港由亂及治的局勢，反中亂港勢力之所以甘願放棄議席利益而全面配合，原因亦在於此。對於這場立法會選舉的意義，各界應該看清楚，所有愛香港、珍惜「一國兩制」的市民，都應善用手上一票，選賢與能，維護當前來之不易的局面。正如全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍指出：「大家投下的不僅僅是個人的選票，更是对『一國兩制』的堅定信心、對國家富強昌盛的美好希望、對香港繁榮穩定的共同心願。」

資深評論員

## 新選制更民主更包容更公平

議事論事



鄭朝強

全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍日前在《香港參與國家改革開放志》出版典禮暨《粵港澳大灣區志》合作備忘錄簽署儀式上發表講話，指出了新選舉制度具有廣泛代表性、政治包容性、均衡參與性、公平競爭性。

夏主任這個論述，非常中肯、非常合時宜，就在美國大張旗鼓糾合其盟友舉行所謂的「民主峰會」前夕，夏主任以香港新選舉制度為例，間接批駁了美國自以為是的民主，真可說是「事實勝於雄辯」。事實上，美國以「民主燈塔」自恃，但是美國的民主正因為缺乏廣泛代表性，缺乏政治包容性，不顧均衡參與性，不講公平競爭性，而面對極大的衰退。在美國舉辦這個所謂的「峰會」自我陶醉之際，夏主任精確指出了香港新選制的優勢和特點，就是最好的「辯證」，誰對誰非，一目了然，這裏不妨深入論述。

「美式民主」淪為金權政治

首先說到廣泛代表性。儘管美國自誇有舉世最民主的選舉制度，事實上一言以蔽之，就是富人們的「達爾文主義」（Darwinism），有錢有勢，才是選舉最根本的遊戲規則。

就拿去年的總統大選來說，兩黨的選舉開支合共多達幾十億美元，這筆錢當然不會由參選人自己掏腰包，絕大部分都來自「支持者」的捐款。雖然美國直接捐款予候選人的金錢有嚴格限制，但道高一尺，魔高一丈，美國的有錢人即使不能直接捐款，也能從旁攻擊其他候選人，或主辦大型籌款活動助選，進而影響政府的決策。學術界之所以把美國政治說成是金錢政治，道理在此！

反之，香港完善選舉制度後的立法會組成具有廣泛代表性，90名議員由選舉委員會、功能界別、地方選區三個組別選舉產生出來，其中40席代表的是選委會，本身就包括了三百多個全港最有影響力的團體。這個設計所代表的民意廣泛性，不言而喻，不是嗎？三百多個最有民意代表性的團體選出40名議會代表。這是美式選舉所無，誰更民主？不是一目了然嗎？至於功能界別的30個議席，所代表的是全港最有代表性的專業、業界團體。其廣泛代表性也是不言而喻。最後說到20席地區選區議席，讓全港擁有選舉權的選民給予他們推選，這是一般選舉所慣見到的做法。可見一個議會具有三大組別的選民，其極大的包容性也是舉世罕見。由此說來，港人應好好珍惜這個制度，到12月19日這天，用手上的一票來支持它。

其次說到政治包容性。夏主任已經說明，這次選舉不是「單聲道」，候選人來自不同的政治團體、政治派別，代表不同的政治光譜，持有不同的政治理念和抱負。即使拋開選舉不說，「一國兩制」容許港英留下来的資本主義在回歸後的香港繼續實行，作為一個實行社會主義的國家，中國這麼做已展現了其廣闊包容的胸襟。但美國發動過的意識形態戰爭長達百年以上，為了對抗蘇聯，展開了全球性圍堵，還發動過多場反共的「代理人戰爭」。別的地方不說，單是在東亞，朝鮮與越南可謂深受其害，朝鮮戰爭和越南戰爭這兩場慘絕人寰的戰爭根本可以不發生，但美國為了想扼殺共產主義，卻不顧一切，在朝鮮半島打了三年，在越南打了十年。單是在越南便先後派出約65萬美軍參戰，用去的軍火總數比第一次與第二次世界大戰用去的軍火總和還多。由此足見美國對意識形態的分歧是「勢不兩立」的。

反之，中國讓香港回歸後繼續實行資

本主義，這做法絕不是「權宜之計」，而是要向美國示範，不要再為意識形態而勢不兩立。

經過二十多年的實踐，「一國兩制」在港碰上不少美國「代理人」滋生事非，但中央不但不為所動，反而下定更大的決心，維護「一國兩制」。反之，美國則想盡辦法加以破壞，其動機不言而喻。

公平競爭性更勝美國

再其次說到均衡參與性的優勢，這是一般所謂民主選舉所或缺的。美國的選舉無論是國會或總統選舉，都強調「一人一票」，但真正決定總統選舉結果的，卻是「選舉人票」，結果在長達兩百多年的選舉中，「一人一票」是有了，卻屢次出現得票總數較多者落選的奇怪現象，根本談不上均衡參與性。反觀香港，三個組別都有參與選舉權，可見其均衡參與已是最大的極限了！

最後說到公平競爭性，這更是美國選舉所無的。美國一向說的「公平競爭性」，其實是「有名無實」。名義上，選舉條例明無論當選民或當候選人，都不會被歧視，都有權參與，可是一說到要個人走出來競爭，卻會被數不盡的阻力阻擋，說到公平，只要拿到「天平」上去衡量，有財有勢的人便會把天平壓下去，何來公平可言？反之，香港的選舉制度，首先便不是有錢人話事，公平的原則體現在沒有財富的考量，沒有種族的考量，而這個考量卻不問個人資歷的問題，只考慮參選人是否真正愛國愛港，可見公平競爭是十足開放的。

就以上四點來判斷，香港的立法會選舉具備高度的民主性，這是美國無論如何抹黑也抹殺不了的事實！

華人學術網絡成員

## 選舉彰顯制度優勢 推動香港實現良政善治

議論風生



蘇清椿

日前，全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍發表《以史為鑒譜寫香港民主新篇章》的講話，對推動香港社會進一步深入了解即將舉行的立法會換屆選舉對落實「愛國者治港」原則、發展符合香港實際的民主、塑造香港良政善治新格局具有重要意義。本人相信，香港成功落實「愛國者治港」原則，將能保障特區政府有效推行改善經濟民生的政策措施，更能切實地維護香港市民的福祉。香港市民應積極於12月19日踴躍投票，選出愛國愛港、有才能、熱心為國家和香港服務的立法會議員，為香港繁榮穩定和長治久安攜手努力。

新一屆立法會選舉對落實「愛國者治港」具有重要的里程碑意義。夏寶龍主任在講話中強調，「愛國者治港」的參與面是很廣的、舞台是很大的。「愛國者治港」絕不是要搞「清一色」，而是搞「五光十色」，是具有多樣性的。夏寶龍主任還特別點出了本屆立法會選舉具有廣泛代表性、政治包容性、均衡參與性以及公平競爭性四個優勢和特點。

「清一色」之說不攻自破

事實上，本屆立法會選舉中能夠站在同一平台上公平競爭的153名候選人，既符合對愛國愛港的要求同時各有專長，大家比拼政綱、理念、承擔、貢獻，競爭激烈。他們當中既有普通的香港人，亦有不同背景的人士，他們代表不同的政治光譜、不同界別的利益，「五光十色」，讓所謂「清一色」之說不攻自破。

臨近選舉投票日之際，外部勢力和反

中亂港分子極力抹黑中國的民主和香港的選舉制度，並意圖作出干預。美國自身民主劣跡斑斑，國內疫情失控釀成慘劇、貧富分化不斷加劇、種族歧視根深蒂固以及政治兩極化造成社會動盪風險不斷上升，卻還對別國內政指手畫腳、橫加指責。反觀中國的民主推動了國家快速發展，在減貧、抗疫等領域都取得了顯著成就，保障了全國人民幸福生活的權利。

美國長期以來自詡為「民主燈塔」，頻頻打着民主的旗號在別國策劃「顏色革命」，香港過去兩年的黑暴，正是過去很長的一段時間，盲目追求西方式民主所帶來的沉痛教訓。

「港獨」、反中亂港分子藉着香港選舉制度的漏洞進入特區管治架構，為香港帶來社會失序、政治分化、管治失效、經濟停擺等嚴重破壞，香港市民的生活權益同樣遭到巨大的損害。

在香港國安法頒布實施後，這些犯法的反中亂港分子得到應有的制裁。香港市民應該從黑暴中汲取深刻的教訓，避免重蹈覆轍。所以夏寶龍主任才說：「我們講『愛國者治港』，絕不是要搞『清一色』，強調的是『港獨』分子、反中亂港分子絕對不能進入特別行政區管治架構。」

這次立法會選舉全部90個席位都有競爭，每個界別、每個地區均有競爭，沒有人可以自動當選，為選民提供廣闊的選擇，選民可以依據候選人的政綱和能力，選出真正能夠代表民意的議員。當「愛國者治港」得到全面體現和落實後，亦能有助「一國兩制」實踐不斷豐富和發展，為香港經濟社會繁榮穩定構建更穩固的根基。

福建省政協常委、香港晉江社團總會主席

## 新時代新選制 愛國護港新里程

焦點評論



吳志斌

12月9日，香港特別行政區公務員學院正式成立，這是對香港公務員群體在治港、護港、愛港方面提出了政治道德和事務能力的雙重期許，更與「愛國者治港」的具體實踐相互呼應。香港需要培養具有國家視野、國情思維、國安意識的治理人才。全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍7月在「香港國安法實施一周年回顧與展望」專題研討會上發表講話，對管治能力強的堅定愛國者提出五項標準：一是善於在治港實踐中全面準確貫徹「一國兩制」方針；二是善於破解香港發展面臨的各種矛盾和問題；三是善於為民眾辦實事；四是善於團結方方面面的力量；五是善於履職盡責。這是選舉和考核香港管治者的重要參照。

一個社會光有治港者愛國，顯然是不夠的。筆者曾言，「只形成市民的普遍愛

國情懷，沒有將香港大眾變成堅定不移的護港者，『愛國者治港』就極為容易陷入一個『精英化』的自我博弈，缺乏新鮮的後備力量和人才補給。」為此，筆者藉着一點墨水，再從三個角度來談一談，新時代的香港，我們需要怎麼樣的護港者，這些護港者又要如何護港？

從三方面守護香港未來

首先，一名合格的護港者應具有主人翁精神，以香港為家，支持政府依法施政，將香港的事作為自己家的事來看待，並以香港為榮；第二，護港者要做到自覺主動地履行公民責任，走出來，積極參與政治發聲，清理黑暴殘留在香港的傷痕和餘毒；第三，護港者的前提是愛國者，沒有不愛國的護港者，只有不愛國的亂港者。如何檢驗和判斷一位香港市民是否真正的護港者，筆者認為，12月19日的立法會選

舉便是一場資格考驗，也是一道極具歷史意義的護港者身份的考題。為什麼這一場選舉如此重要，甚至是可以被視為護港者踐行香港特色民主的新啟程？

顯而易見，在完善選舉制度之後，候選人「入閘」既有「愛國愛港」的新標準，又有相應的資格審查，實現了以「愛國」為底色的政治大氛圍，也有非建制人士參與競爭。香港選民終於可以自由自在，大膽從容地，不被立場綁架、不被話語挾持地判斷審視每一個候選人，並根據他們過去的工作能力、施政成績以及競選政綱來作出選擇。

換而言之，對於愛國護港者而言，這次選舉完全可根據候選人的能力和個人喜好及意願來投票。這是一次香港優質民主的具體實踐。更值得注意的是，是次候選人的組成是香港選舉史上前所未有的豐富和具代表性，既橫跨商、學和專業界，又涵括基層職員勞工以及中小企業代表；有

土生土長的香港人，也有講普通話的「港漂」；年輕有為的青壯年與經歷豐富的參政者共聚一堂。而那些居住在公屋的基層民眾、巴士車長和註冊電工也踏上了選舉的舞台，這不僅打破了過去政治團體對候選資格的壟斷和操縱，更是第一次將廣泛的「民眾面圈」帶到了民主選舉的現場。我們還有什麼藉口和理由，不來一同感受新選制的新氣象？

破除對西方制度的迷思

我們可以欣喜地預見，真正的愛國護港者，會以主人翁的姿態來粉碎所有黑暴造成的負面「惡果」和「後遺症」，以香港優質民主為核心價值，踐行投票，履行權利，讓自身配得上香港的良政善治，社會自由與發展繁榮。

日前，美國舉行所謂「民主峰會」，還邀請了潛逃外國的羅冠聰出席，意圖圖

衰香港，詆毀國家。所謂的「民主峰會」選在12月舉行，自然有其「醉翁之意不在酒」的意圖，欲將傳統的冷戰思維來煽動意識形態的對立和矛盾，製造新一輪的世界分裂，從而藉機重塑其所謂「盟主」地位的一場「江湖幫會」，險惡用心昭然若揭。作為愛國的護港者，我們當然不允許任由他人詆毀香港的民主價值和可貴的自由！

早前由中聯辦與外交部駐港特派員公署主辦的「透視民主真諦 堅定民主自信」座談會，對於推動香港社會認識到民主的真諦、破除西方話語霸權的迷思、堅定香港政治道路的自信，具有重要作用。而作為愛國的護港者，我們在12月19日投下自己選票的那一刻，難道不是在向世界，自由自信地展現我們香港的民主姿態嗎？

中國僑聯委員、香港安徽聯誼總會常務副會長