

加強白皮書宣傳教育 樹立港青正確民主觀

議事論事

龍眠山

《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書日前發表，讓事實說話，全景式掃描了香港民主政制發展的真實圖畫，掃清了謠言迷霧，還原了歷史真相。在國新辦舉行的吹風會上，多位法律學者就白皮書進行解讀，讓香港年輕人了解中央才是香港民主制度的設計者、創立者、維護者和推進者，反中亂港分子才是香港民主的攪局者、破壞者。白皮書堪稱香港民主發展史的正版教科書，香港青年越是認識「一國」與「兩制」的正確關係，越能堅定對香港的民主制度自信，增強對香港明天更美好的信心。

香港民主絕非「英國人恩賜」

香港民主從何而來、經歷過什麼、未來往何去處？在這個問題上，反中亂港勢力過去利用話語霸權，製造了大量謊言和謠言，灌了不少迷魂湯，導致部分香港

人產生誤解甚至完全顛倒的認知，比如香港民主來自「英國人恩賜」，中方「違反《中英聯合聲明》」等。白皮書從1841年英國強佔香港說起，正本清源。港英時代，「港督」由英國指派，大權獨攬，施行的是專制獨裁統治，根本沒有民主可言。看看「英皇制誥」、「皇室訓令」的內容，與「民主」毫無關係；翻開《中英聯合聲明》，從頭到尾找不到「民主」、「普選」的字眼。事實上，有關聲明是用來解決英國將香港還給中國的問題，至於回歸後的香港實行何種民主制度、如何選舉，事關中國主權，中方絕對不可能同英國人商量，更不容外國干預，所謂中方「違反《中英聯合聲明》」根本是惡毒的謊言。

香港人真正享有民主是回歸以後的事，中央堅定支持香港依法有序發展民主，更為「雙普選」訂立了路線圖和具體時間表。然而，這些努力無不遭到反中亂港勢力的抹黑和破壞，反中亂港議員更兩次在立法會否決政改方案。白皮書擺事

實，講道理，促使人們反思，打着「民主」旗號的反中亂港勢力，是真「民主」還是葉公好龍式「民主」？追求的是香港人當家作主，還是外部勢力「作主」；他們是為香港人服務，還是為外國利益代言？透過真相看本質，從非法「佔中」、旺角暴亂到「修例風波」，反中亂港勢力為達到奪權目標，不惜「攪炒」香港，毀滅750萬市民共同的家園，他們怎麼可能是真愛香港、真搞民主呢？白皮書堪稱一劑「解藥」，可以清理積聚在年輕人心理上的毒素，促使他們走出誤區，認清事實真相，明辨是非曲直。

外部勢力為遏制中國發展，一直拿「民主」和「人權」說事，混淆黑白。香港年輕人應該獨立思考，真正的民主和人權是什麼？民主是用來解決實際問題的，民主的精髓在於保障人權。但西方做得如何呢？以美國為例，種族歧視、貧富懸殊、槍支氾濫等問題非但未能解決，反而不斷惡化，否則不會有國會山莊的槍聲，不會有「黑人命貴」運動，顯然，

他們的民主模式出了問題。

新冠疫情也是一塊試金石，美國超過5200萬人確診，80多萬人死亡。反觀中國眾志成城，為搶救國民不計代價，成為抗疫最成功、也是最早恢復經濟的國家。誰真正將人民的生命、健康放在第一位，誰的管治效能高，誰的民主模式最管用，不是一清二楚了嗎？

特區正向着良政善治邁進

香港過去盲目迷信西方民主，沒有帶來任何好處，反而犧牲了社會穩定、經濟發展和民生福祉，教訓不可謂不深刻。幸運的是，中央審時度勢，力挽狂瀾，推出一系列標本兼治的措施，包括完善香港選舉制度。從選委會選舉及第七屆立法會選舉的成功實踐觀之，新選制符合「一國兩制」，符合香港實際，是好的民主制度。新選制亮點很多，無論是153位立法會候選人還是最終的90位當選者，背景多元，「五光十色」，體現廣泛代

表性、均衡參與性、政治包容性和公平競爭性。候選人聚焦經濟民生話題，呈現的是君子之爭、理性之爭，樹立了良性競爭文化，讓香港擺脫「泛政治化」泥沼，走向良政善治，充分證明了新選制的進步性和優越性，這不是反中亂港勢力能任意抹黑的。選舉順利圓滿，粉碎了反中亂港勢力破壞選舉的圖謀。

歷史是最好的教科書，全面梳理過去180年特別是近40年來香港民主政制發展脈絡的白皮書，明辨是非，還原真相，提供了正版的香港歷史教科書，香港民主教科書。

香港青年認真學習、了解白皮書，知道香港以及自己國家的歷史是什麼，就會關心香港、國家的未來怎麼樣，就會明白香港民主是國家民主的一部分。正如學者建議，香港社會應該將白皮書的內容與學校的國家教育、國民教育相結合，成為青少年讀物以及教師培訓大綱，這對年輕人樹立正確歷史觀及培養愛國情操，十分重要。

中央是香港民主的堅定推動者

議論風生

文兆基

國務院新聞辦公室日前舉行吹風會，解讀《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書內容。當中，清華大學港澳研究中心主任、全國港澳研究會副會長王振民提到，《中英聯合聲明》（《聯合聲明》）不是解決回歸後問題，只是解決回歸過程的問題，而整部《聯合聲明》當中，並沒有「民主」、「自由」字眼。

王教授所提及的客觀歷史事實，實在值得大家留意，因為一直以來，不論英國還是其他境外勢力，都喜歡將自己打扮成香港民主發展的推動者，並且拿《聯合聲明》說事，以此作為干涉香港事務的藉口。

然而，綜觀整部《聯合聲明》，真正屬於中英兩國共同發表的聲明其實只有：第四項「自本聯合聲明生效之日起至一九九七年六月三十日止的過渡時期內，聯合王國政府負責香港的行政管理，以維護和保持香港的經濟繁榮和社會穩定；對此，中華人民共和國政府將給予合作。」第五項「在本聯合聲明生效時成立中英聯合聯絡小組；聯合聯絡小組將根據本聯合聲明附件二的規定建立和履行職責。」第六項「關於香港土地契約和其他有關事項，將根據本聯合聲明附件三的規定處理。」

顯然，這三項聲明誠如王教授所言，都是為了香港回歸能夠平穩過渡而作出的安排，並無一條涉及香港回歸後採用何種政體。至於英方單方面作出的聲明，只有第二項「聯合王國政府於一九九七年七月一日將香港交還給中華人民共和國。」同樣是涉及香港回歸的條文。

唯一涉及香港回歸後政體安排的條款，是中方就「對香港的基本方針政策」所發表的單方面聲明，當中在第三（四）項及附件第一章第三節均提到：「行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。」值得一提的是，中方在上述作出的單方面聲明中，不論中英文版本，都只是提及「特首通過選舉或協商產生」。

換言之，基本法第45條第二款所述明的「行政長官的產生辦法根據香港特別行政區的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。」乃是中央制定香港基本法時，為推動香港特區民主進程加入的條文，跟《聯合聲明》一點關係都沒有。

立法會方面，不論是兩國共同發表的三項聲明，抑或是英方聲明，都沒提及其產生方法，只有在中方聲明的附件一第一章第三節提及「立法機關由當地人組成」。是故，不論是基本法第68條第一款所規定的「立法會由選舉產生」，還是第二款所述明的「最終達至全部議員由普選產生的目標」，亦是跟《聯合聲明》無關。

由是觀之，不論特首還是立法會最終達至普選產生的目標，都是中央透過基本法授予港人的民主權利，中央才是香港特區民主發展堅定的主導者、支持者和推動者。香港在英國殖民統治下沒有任何民主可言，到了今日英國卻拿《聯合聲明》作藉口，對香港的民主發展指手畫腳。如此的政治操弄，不但反映出英國的偽善，在國際法上亦無任何法理依據。

時事評論員

有話要說

張欣悅

國新辦12月20日發布《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書，強調必須堅決貫徹落實「愛國者治港」原則，這對推進香港民主走向新階段是一個極大的鼓舞。

「愛國者治港」作為落實「一國兩制」大框架下具有香港特色、符合香港實際的重要原則，對於促進香港民主健康發展有着舉足輕重的指導意義。實踐證明，這一原則是歷史正確的選擇，是最大限度保障香港的民主發展步入正軌，促進香港平穩運行的指路明燈。

「愛國者治港」和香港民主發展並非彼此對立，而是有機統一、相得益彰的關係。「愛國者治港」本身就是香港民主健康發展的有機組成部分，為香港民主的健康發展提供牽引力、保障力、驅動力。以「愛國」確認、保障、鞏固民主發展的方向，以「香港民主的健康發展」反饋「愛國」的正確選擇、充實和壯大愛國力量。

那麼，如何看待「愛國者治港」這一原

則？如何看待「愛國者治港」和「香港民主的健康發展」兩者之間的關係呢？

「愛國者治港」不僅要從字面含義去理解，即香港應當由愛國的人去治理，更要從深層含義去理解，它作為保障香港長治久安的重要基礎，能最大限度防止外部勢力以及「港獨」分子進入特區管治架構，防止「一國兩制」變形走樣，避免劣質「民主」撕裂香港社會，為落實中央對特別行政區的全面管治權奠定政治基礎和社會基礎。

堅持「愛國者治港」是香港民主發展的應有之義，「香港民主的健康發展」絕對不應當脫離「愛國」的軌道。從「愛國者」的角度來看，它不僅內在要求管治者樹立國家認同，也要求時刻保持真正的家國情懷。正如白皮書指出，挑戰憲法和基本法確定的憲制秩序的人，破壞香港繁榮穩定的人，才沒有治港者的資格。

從「治港」的角度來看，中央授予香港高度自治權，香港民主要真正落地，實現健康發展，就必然要把「一國」原則落在實處，肅清照搬照抄西方「民主」帶來反中亂

新冠「流感化」言之過早！

而造成的重新感染者，所出現的症狀，能夠始終保持在相對輕微的狀態。

簡而言之，最關鍵一點就是病毒的殺傷力要大幅降低。鍾南山院士12月4日在第二屆大灣區（深圳）疫苗峰會上指出，新冠疫情要恢復常態化，參照流感的情況，未來當新冠病死率下降到0.1%，複製指數即R0可以達到1.0–1.5時才有實現的可能。但根據約翰斯·霍普金斯大學的計算，全球新冠病死率11月份的移動平均值約為1.63%，比年初的最高值下降了1.08%。然而，即使病毒毒性有所降低，仍遠遠高於常規性流感的死亡率。如果再考慮到病毒的傳播率極強，那麼，在當前把新冠病毒當「流感」的說法是站不住腳的。

港大學者袁國勇昨日表示，要應對未來的疫情，實施「疫苗通行證」的同時，亦要放寬或取消大多數社交距離措施，包括不再限制食肆每枱人數及營業時間等，又提出「後疫苗

浪」，期望本港接種率明年七月前可達99%，屆時將停止隔離、檢疫、追蹤等措施，只是視為一次更嚴重的冬季流感應對。

提高接種率顯然是非常正確的，但是否能在現階段就認為「流感化」會在年中到來，仍是言之尚早。香港仍需要堅定落實「動態清零」的防疫政策。參照內地的疫情防控，分情況應對四種不同的狀況：無境外輸入病例關聯的本土病例、出現零星散發本土病例、單地出現局部聚集性疫情、多地出現散發或聚集性疫情。具體而言，在還沒有出現本土病例時，保持高度警惕的指揮系統；在出現本土病例時，通過「動態清零」策略，「及時發現，快速處置，精準管控，有效救治。」這被證明是非常有效的。

堅決對接內地抗疫機制，絕不能將主動權交由病毒的變化來決定，香港的抗疫防疫舉措只有不斷加強，而不能有絲毫放鬆。

智庫研究員

投資基層醫療 實現全民健康



黃元山

周嘉俊、夏楠

系研究報告已經指出，香港必須建立一個以人為本、以基層醫療為主導的綜合醫療體系，滿足市民在各個人生階段中的不同醫護需要。

日前，基金會在上述研究基礎之上，發表最新研究報告《實施策略性採購 促全民健康》，進一步闡明香港應需用策略性採購原則，以公私營協作為採購機制，使香港基層醫療服務變得更加便利可及，最終實現全民健康的願景。

基層醫療是個人及家庭在持續醫療過程的第一個接觸點，透過健康推廣、疾病

預防、疾病管理及醫療支援，為市民在居住及工作的社區提供便捷、全面、持續、協調及以人為本的護理。為發展基層醫療，政府近年亦推出多項政策措施，例如在全港18區設立地區康健中心和地區康健站，制訂基層醫療健康藍圖等等，亦逐漸加大對基層醫療發展的資源投入。然而，與投放於醫院的資源相比，政府對基層醫療的投資仍顯不足。食物及衛生局《2019/20年度本地醫療衛生開支賬目》數據顯示，本港公共基層醫療開支佔政府整體醫療開支百分比不足兩成（16.7%），超過七成私人基層醫療開支費用（71.2%）需要市民自掏腰包，遠高於不少經濟合作暨發展組織（OECD）國家，導致許多市民因財政問題而未能獲得相關服務，尤其是弱勢社群和基層人士。

除了投放更多資源，確保資源用得其所更是發展基層醫療的重中之重。基金會的最新研究報告提倡「策略性採購」作為改革香港醫療體系的關鍵政策措施，期望可為整個醫療系統資源配置提供依據，提供更具成本效益的醫療服務。通過積極主動、基於證據的評估，策略性採購的決策框架可有助政府規劃及分析各項醫療服務計劃，以決定資金運用的優次，務求服務能夠對症下藥，資金可以用得其所。

策略性採購善用市場資源

香港面對慢性病患者急劇增加的嚴峻挑戰，做好慢性疾病的篩查及管理實是刻不容緩。因此，基金會提出將策略性採購的原則應用於基層醫療發展之上，倡議

推行「慢性疾病篩查券和管理計劃」，建議政府試行為45至54歲市民提供篩查券，以全額補貼高血壓、高血脂、高血糖（即「三高」）的篩查費用，參與計劃即可獲得終身持續護理，鼓勵市民在政府的資助下享用私營醫療服務。

建議計劃得到關鍵持份者及市民的支持，並預期帶來顯著的成效。基金會的研究顯示，接近75%未患有慢性疾病的受訪者願意參加此計劃，而且根據研究的分析，單單落實此計劃針對糖尿病的部分，即可在30年內防止約47000人過早死亡，同時為醫療系統節省約125億的直接醫療開支。

由此可見，建議計劃切合香港市民的健康需要，並可促進醫療體系的可持續發展。

宏觀而言，基金會的研究報告及倡議

與「健康灣區」發展互相呼應。在2020年，粵港兩地合作構建「慢病管理，篩查先行」的管理網絡，透過促成「小區—醫院—地區」全方位連結，建立綜合管理網絡，與基金會的願景不謀而合。若慢性疾病篩查券和管理計劃試行成功，有望實現中國工程院院士鍾南山所提倡「普惠篩查」的理念，及後作為範例供大灣區各地政府參考，藉以更大範圍推廣基層醫療發展。

我們期待政府未來持續加大資金投入的同時，善用策略性採購作為關鍵政策措施，加強公私營協作的規劃，以提升基層醫療服務質量，達致全民健康的目標，實現「健康灣區」的願景。

作者分別為團結香港基金高級副總裁兼公共政策研究院院長，團結香港基金助理研究員