

# 意識形態領域爭奪 三趨勢需高度警惕

銳評

方靖之

繼《立場新聞》早前因為多名高層被捕，6100萬元巨額資產被警方凍結，宣布關門大吉後，另一個亂港網媒《眾新聞》亦表示會由今天起停止運作，網站不再更新，一段時間後將會關閉。與《立場》不同，《眾新聞》暫時未惹上官非，其聲稱的所謂停運理由是「過去兩年社會的遽變，傳媒生存環境惡化，無法再毫無擔憂地達成理念」云云。

所謂的「社會遽變」，相信是指香港國安法出台後，大批挑戰國安法、煽動違法暴力行為的反中亂港政客及亂港媒體高層被繩之以法，因而令《眾新聞》惶惶不可終日。但問題是，為什麼一些人認為在香港公然煽動反中亂港、公然美化「黑暴」、鼓吹違法「初選」、損害國家安全的行為是可以容許的？國家安全的底線全世界的標準都是類同，英美國家同樣不會容許傳媒煽動違法暴力以至分裂，香港以往未有強力執法，令一些人愈來愈肆無忌憚，現在

只是嚴正執法，何來遽變？《眾新聞》宣稱他們「已無法再毫無擔憂地達成理念」，然而，他們的理念是什麼？是反中抗中，還是破壞顛覆？如果不是，《眾新聞》又怕什麼？

## 「大台」雖拆「小鬼」仍在

其實，誰都清楚《眾新聞》怕的是什麼。《蘋果日報》、《立場新聞》相繼關門，反映以往反中亂港勢力所依仗所謂「第四權」，再不是其煽風點火的「保護傘」，執法部門對於違法行徑不再投鼠忌器，不論是拘捕《蘋果日報》高層還是《立場新聞》高層都是重槌出擊，自然令到一直從事這些勾當的媒體膽戰心驚，不但擔心高層被捕，更怕資金被凍結，損失更加巨大。所以難保有人為了轉移資金，避開追查，因而自行停運，徐圖後計。

反中媒體紛紛停辦，涉案高層被依法追究，固然令人振奮，亦向外界發出強烈信號，國安法執行不會存在死角，

校園、傳媒、NGO等再也不是法外之地，傳媒行使「第四權」同樣要守法。隨着一眾反中媒體的退場，香港的輿論環境有望得到一定改善，但必須注意的是，反中亂港勢力對於輿論、宣傳、教育等意識形態的爭奪，絕不會偃旗息鼓，反而在「黑暴」「熱戰」全面潰敗之後，對於意識形態戰場的爭奪將更加嚴峻，現在遠遠未到馬放南山，刀槍入庫之時。

可以預期，未來意識形態戰場的爭奪將是香港政治鬥爭的一個主線：

一是反中亂港勢力在輿論上的力量並沒有顯著削弱，不過是化整為零，採取「無大台式的抗爭」。《蘋果》、《立場》、《眾新聞》的停運，無疑令反中亂港勢力失去了幾個輿論陣地和平台，但「大台」雖拆，小鬼仍在，資源仍在。沒多少廣告的《立場》，其資產竟高達6100萬元，較不少媒體的現金更加充裕，這些資金從何而來？是所謂「網上眾籌」而來嗎？財來自何方，大家心知肚明。這些年來，外國反華勢力

將香港作為打壓中國的「跳板」，投入了大量資源，當中不少就是投向輿論、宣傳等領域。

現在這些傳媒宣布停運，某程度是為了將資金及人手轉移，在國安法下反中「大台」很難繼續營運，於是化整為零，在網上成立大量新的輿論、宣傳群組，繼續造謠、抹黑、煽動仇恨，未來這些平台和群組相信會大量出現，成為反中亂港勢力繼續煽風點火的新武器。

鬥爭更講技巧、難度更高

二是沒有「大台」，反中亂港勢力的輿論工作将更加隱匿，更加地下化，要追蹤打擊將更為困難。以往亂港媒體都是公開活動，有註冊、有登記、有地址，外界較容易監察其言行，執法部門也可以依法辦事。但沒有了「大台」，變成大量的群組、專頁，利用不同的網絡平台、討論區作宣傳滲透，其言論肯定會更加出格踩界，更有煽動性，這些人可以隨時開啟或關閉專頁，甚至效法

台灣民進黨般成立多支「網絡水軍」，在網絡上造謠抹黑，屆時要追蹤及追究將更為困難。

三是反中亂港勢力知道「熱戰」、暴亂已此路不通，議會之路也走到盡頭，要在香港繼續搞局，要為外國反華勢力鞍前馬後，必定全力爭奪意識形態領域，要輿論上全面否定新選制，打擊特區政府，對青年學生進行「洗腦」滲透。植入反中、違法暴力的思想，在社會繼續挑動對立，製造分化，他們目的是要在意識形態領域上將香港「變黃」，為下一次「顏色革命」作準備。

可以毫不誇張的說，以往愛國愛港陣營重視的地區戰、議會戰，隨着香港國安法頒布實施和新選制的落實，形勢已經出現轉變，反中亂港勢力已經在這些領域退場，未來的主戰場是宣傳、輿論、教育等意識形態領域，這個戰場的鬥爭更講技巧、更高難度，既需要大量的輿論人才，更要求執法部門的嚴格執法，全面狙擊，共同打好這場意識形態戰。

資深評論員

## 《眾新聞》如「行得正」何須停辦？

以法論事

顧敏康

《眾新聞》日前宣布將於今日起停止運營，網站不再更新，一段時間後將會關閉。筆者關注的是這一帖文中提及停止運營的原因，並認為值得深究，文中是這麼說的：「我們從來沒有忘記初心，但可惜，過去兩年社會的遽變，傳媒生存環境惡化，令我們無法再毫無擔憂地，達成我們的理念。」「在危機中，我們必須先確保船上所有人，可以平平安安。」云云。

筆者無法得知《眾新聞》的「初心」到底是什麼，希望不是與《蘋果日報》、《立場新聞》抱着同樣的「初心」，如果那樣就性質不同了。筆者認為，過去兩年社會的遽變，始作俑者顯然是反中亂港分子，包括那些「初心」不正的媒體。幸虧有香港國安法頒布實施，香港才有今天的穩定秩序。今時今日，將新聞媒體納入依法治理的軌道是必須的，因為香港不能容忍製造假新聞或發布煽動刊物。如果某個新聞媒體還是刻意要超越法律的底線，當然會陷入「危機」之中，受到法律的制裁。

## 還香港媒體清新環境

警方國安處日前採取行動，以涉嫌違反《刑事罪行條例》第9及10條「串謀發布煽動刊物」罪，拘捕《立場新聞》前任及現任高層數人。警方在記者會上指出，《立場新聞》在前年7月至去年11月期間不斷刊登多篇煽動性文章，例如，在毫無事實根據的情況下，「形容香港『抗爭者』被失蹤、被侵犯」，企圖引起他人藐視香港政府、引起對司法憎恨等。這就是「自作孽，不可活」的典範。

基本法第27條保障香港居民享有言論、新聞、出版的自由。然而，這些自由卻不是絕對的，比如不能危害國家安全，對此，媒體不能「揣着明白裝糊塗」。媒體可以監督政府，當然可以批評政府施政的不足之

處，例如政府在防疫措施上存有缺失。但是，這種批評也必須是客觀和真實的，如果惡意抹黑或造假，不僅違背了新聞媒體的良心，甚至可能超越了法律的底線。

據資料顯示，《眾新聞》曾刊出以偏頗手法解讀官員回答提問的報道。去年10月8日，保安局局長鄧炳強在2021年施政報告記者會上，就基本法第23條立法進行解說，其間有記者問有關立法會否「以言入罪」，鄧炳強局長清楚解釋犯罪需有行為和意圖的元素，並有充分證據，及律政司詳細研究後才作出檢控，並非一句說話就可以入罪。

但是，《眾新聞》其後報道卻聲稱保安局局長「拒絕保證基本法第23條立法不以言入罪」。這種不顧事實的報道，當然會挑起讀者的恐懼或憎恨心理，當然要受到譴責。《眾新聞》自我陷入「危機」結局，本來就怨不得他人。

可見，《眾新聞》如果「行得正企得正」，本不必擔心「平安」問題或宣布停止運營。相反，如果已經發表了抹黑或煽動文章，違反了有關法律，則即使停止運行，其主要負責人仍然逃脫不了法律責任。根據《刑事罪行條例》第9條及第10條規定：「任何人作出或企圖作出煽動意圖作為、發表煽動文字、刊登煽動刊物等，均可判處罰款5000元及監禁兩年。」

最後，筆者贊同政務司司長李家超的立場，如果任何人假借新聞工作犯法、危害國家安全，特區政府必然會嚴正執法；而觸犯刑事法例的責任是追究終身的，警方一有證據就採取適當行動。當然，警方也可以考慮資深大律師湯家驊的建議，可就今次案件列出有何文章涉嫌違法風險，使新聞媒體能夠在今後工作中有所指引。

行文至此，結論已經非常明顯：香港新聞媒體如果認為自己履行了客觀公正的準則，依法進行新聞媒體工作，就不必擔心有什麼「危機」；否則，趁早結束運營，也可以還香港新聞媒體一個清新環境。

香港海外學人聯合會理事、香江智匯秘書長

## 警方嚴正執法 無關言論自由

有話要說

李曠怡

警方國安處早前以涉嫌違反《刑事罪行條例》第9及10條「串謀發布煽動刊物罪」，拘捕反中亂港網媒《立場新聞》多名高層及前高層，得到了廣大市民的支持。

《立場》多年來包藏禍心，以新聞報道為名，為黑暴、「港獨」提供輿論平台，向青少年灌輸錯誤的法治觀念，製造社會的混亂不安，以及涉嫌從事危害國家安全的工作，早就應該面對法律懲處。

今次國安處在掌握證據下依法拘捕相關人士，《立場》畏罪自行關門，香港的輿論生態將會更加健康，社會也將重回理性務實的軌道，有利於維護香港的穩定發展，有利於維護市民的根本利益。

《立場》是污染香港傳媒生態和破壞社會安寧的一顆毒瘤。在「修例風波」期間，製造大量不實報道，頻頻發布撻罵煽仇的文章，並與亂港分子合謀乞求外國「制裁」、煽動分裂國家。眾所皆知前《蘋果日報》是反中亂港的傳媒「毒果」，前《蘋果》副社長陳沛敏多年來追隨黎智英，而《立場》與前《蘋果》的高層之間卻有千絲萬縷的關係，當中陳沛敏多次在《立場》刊登煽動的文章，其丈夫鍾沛權更曾出任《立場》總編輯。

該機構從不遵守客觀報道事實的新聞原則，卻自稱為新聞媒體機構，妄圖以「新聞自由」和「言論自由」作為自己從事違法行為的「擋箭牌」。作為傳媒機構，從新聞專業出發，任何對政策提出的批評都必須建立於理性客觀的基礎上，但是《立場》往往藉此故意煽動市民特別是青少年對政府的不滿和怨恨情緒，甚至圖謀顛覆特區政府。

《立場》又以新聞報道為藉口，試圖奪取

話語權，製造社會輿論，在報道黑暴新聞時，刻意美化暴徒，肆意抹黑警方，為黑暴、「港獨」保駕護航，更不斷激化社會矛盾對立，成為香港青少年參與違法行為的「洗腦」工具。

《立場》的新聞偏頗不實，毫無公信力，不靠客戶廣告、讀者訂閱等作為收入來源，資金仍然充裕，其遭凍結資產達6100萬元，是警方偵破國安案件中凍結最多的款項。警方調查發現，大部分資金都以隱密方式存入，金主和資金來源成疑，並會繼續調查資金來源。

違法就要面對法律後果

香港是法治社會，今次警方對《立場》多名高層或前高層的拘捕行動有充分理據，具合法性。警方必須向社會發出清晰的訊息，在維護國家安全及社會安寧的面前，任何人都不能以言論自由和新聞自由作為「擋箭牌」，任何新聞機構更不會有「免死金牌」。作為新聞機構，有責任監察政府的工作，並發揮社會正向輿論的影響力，但若是犯了法，亦同樣都要接受法律制裁。

亂港媒體本身惡行疊疊，宣布停止運作是咎由自取。不過，即使《立場》已經停止運作，仍然是罪責難逃。《立場》一直以來都是有目的地進行反中亂港的工作，為外部勢力破壞國家安全和香港繁定的惡行推波助瀾，因此不是結束運作便可以逃避法律的制裁。因此警方必須在掌握充分證據下採取法律行動，將危害國家安全、破壞社會安寧的所有不法分子繩之於法。特區政府也應盡快展開維護國家安全的本地立法工作，讓反中亂港組織在香港再無立足地。

中山市政協委員、香港政協青年聯會常務副主席

# 重塑優質民主 為港再築繁榮路

焦點評論

吳志斌

國務院新聞辦公室上月20日發表《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書，梳理了從英殖時期毫無民主的惡象，到香港回歸以「一國兩制」為根基而創造符合香港實際情況民主發展道路的歷史進程。

12月22日深夜，港大移除了所謂「國殤之柱」，隨後中大和嶺南大學也「抹去」了校園裏的所謂「民主」浮雕。如果說白皮書是為香港的民主發展綱領定了調、明了路，正本清源地指明了香港民主的歷史新起點，那麼香港高校的自我「割席」，則是在斷絕「獨草」「獨根」勢力進入校園方面的自覺行為。由此說明，當下的香港社會在一定程度意識到，一味追求西方意義上的民主或者說跟着西方話語而定位的「自由人權」，在香港是沒有出路，甚至會自斷後路，自毀前途。

回顧香港的歷史，英國當局對香港是採取絕對的殖民統治手段，只問利益，不問人權。不僅在新聞自由 言論

自由以及集會自由方面大加監控，甚至建立了「華洋分治」的格局，對港人採取高壓統治，在司法裁判方面實行種族歧視。

盲從西方只會自毀前途

香港市民數次提出的民主訴求，例如市議會的設立，改組立法局、建立民選議席以及要求實行地方自治，均遭到英國當局的拒絕。直至九七回歸前，港英當局才開始着手布局所謂的「政制改革」，引入和擴大選舉體系，將區議會和立法局部分議席驟變為選舉產生。此舉可謂是別有用心，是妄圖將香港變成獨立或半獨立的政治實體，一方面與英殖民當局在政治價值觀上保持緊密聯繫，意圖延續其影響力、英國對香港的政治操縱；另一方面也是為中國恢復對香港行使主權，埋下了一顆「計時炸彈」。

可以說，英國不僅沒有給香港真正的民主，而是為了殖民利益才釋放出隱藏着反中亂港野心的假民主。

正是如此，英國殖民者在其離開香

港之前留下了一個「民主陷阱」，嚴重誤導了一批無知的港人，沉溺在西方民主的神話之中，誤信英國為香港創造了「雙普選」，甚至走上了將國家安全為籌碼，向西方搖尾乞憐、破壞香港繁榮穩定的不歸路。這種傾向的民主化，其實是損害香港社會自身的發展利益，是破壞每一個香港人追求幸福自由的基本權益，更是危害國家安全。

香港的民主時代是自回歸之後，在「一國兩制」的大前提下，實行「港人治港」，賦予香港特區「高度自治」和港人廣泛選舉權而得以開啟的。原全國政協常委、香港律師會前會長劉漢銓在接受採訪時指出，「香港是實行『一國兩制』，香港的民主制度是在『一國』之下，受憲法限制，不是無限制的，與西方國家的民主制度有根本上的不同；香港不是一個主權國家，而是中華人民共和國的特別行政區，因此特區整個社會制度都應受制於『一國』之下。」

一方面，憲法和基本法是保障和規劃香港民主道路的法律基石；另一方面，香港的民主機制必須是符合其法律地位和國家安全利益、以香港繁榮穩定

為目標的民主機制。正是在回歸之後，香港才擁有了真正的民主；只有「一國兩制」，香港才擁有可持續的民主；只有中央的堅定支持、努力推進和堅決維護，香港的民主才能行穩致遠。

香港的民主從來都不是亦步亦趨學習西方的民主，也不應是為西方政治神話而「神魂顛倒」的劣質民主。香港的民主是以廣大香港市民福祉為歸屬的優質民主。何為優質民主？優質的民主是給社會帶來全面的發展，給人們帶來幸福。而劣質的民主只能是犧牲社會發展，綁架民眾利益，危害國家安全。

## 推動發展上新的台階

縱觀歷史的進程，香港經濟的繁榮發展從來都不是因為有多少西方意義上的民主、普選與自由所塑造的。近幾年來，恰恰是因為香港出現對西方民主的迷思，香港經濟才屢遭重創、停滯，社會人心撕裂，政府和民眾之間的矛盾齟齬升級。

2021年的香港，在國安法實施和完善選制之後，走上了全心全意謀發展的

道路。發展是解決香港問題的金鑰匙。社會經濟的發展與民主的進步是相互聯繫且互為表裏的。只有經濟的蓬勃發展，民主的尺度才會有健康的基礎。與此同時，良好民主的發展要促進經濟的繁榮，人心的聚合，民主絕不能成為阻礙經濟發展的絆腳石。

香港回歸之後，世界政治動盪，金融危機不斷，香港如今的繁榮穩定離不開內地改革開放的紅利與政策傾斜，也離不開內地的廣闊市場和中央的全力扶持。

歷史的快車駛入了2022年。在過去的一年裏，完善選舉制度為香港政治環境保駕護航，選委會的選舉與立法會選舉的成功收官，讓香港市民重識優質民主的風貌和實質。在新的一年里，我們既有國家強大的支持、國內大循環的市場優勢，又有優質民主的政治保障，還有「愛國者治港」的新格局，為什麼我們不能重拾人心，團結一致，重新出發，再為香港築一條安安心心的繁榮路？

中國僑聯委員、香港安徽聯誼總會常務副會長