

# 英律協「撐黑暴」無資格講法治

銳評

李繼亭

兩名英國最高法院法官辭任香港終院法官，本質上是英國當局政治凌駕法治的惡劣表現。但英國當局操弄司法的手段並沒有結束，日前「英聯邦律師協會」又跳出來，發聲明攻擊香港的司法獨立。然而，這個組織並不是什麼「法律專業」團體，而是一個充滿政治偏見和殖民統治者思維的「英聯邦」組織，更曾在2021年向撐黑暴的公民黨前議員郭榮鏗頒授「法治獎」。一個如此無視黑暴踐踏法治、無視暴徒打砸搶燒的組織，竟然還有臉來攻擊他人沒有法治，看來「英聯邦」殖民者的強盜邏輯果然是一脈相承！

英聯邦律師協會（Commonwealth Lawyer Association, CLA）日前就兩名英國法官辭任香港終院非常任法官發出聲明，指兩名法官提到「香港背離政治自由和言論自由的價值觀，對事件表示關注」，又稱「要求特區政府維持司法獨立」云云。聽上去，這個組織似乎是一個「法治

堅定維護者」，是一個只講法治不講政治的專業組織。但可惜，不論是這個組織的名字，還是其過去的所作所為，都與法治背道而馳。

## 曾稱香港暴徒「勇氣激勵人心」

2021年8月，由英聯邦律師協會等舉辦的「英聯邦法律會議法治獎」頒給了郭榮鏗。其頒獎詞這麼說：郭榮鏗在不同平台倡議民主，勇敢地為法治和香港法律制度的獨立而發聲，多年來曾以和平非暴力抗爭為基石，組織多次法律界「靜默遊行」，以抗議威脅香港司法獨立的政策、政治檢控，及修訂《逃犯條例》。當時英聯邦律師協會主席Brian Speers接受訪問時更稱：「全世界都看到香港的法律制度漸漸變成中國的一套，協會關注香港原有的權利及自由遭到侵蝕，以及與國際規範脫軌」；他表示「以年輕人為主的示威者的勇氣很激勵人心」，郭榮鏗是鼓舞人心的法治倡議者（an inspiring advocate for the Rule of Law）云云。

真是何其荒謬！郭榮鏗不僅不是法治捍衛者，恰恰相反，他是香港法治遭受踐踏的罪魁禍首，所犯下的罪行可謂罄竹難書。2019年3月，此人跑到美國「告洋狀」，公然乞求美國遏制中國，並要求美國干預香港事務；同年12月，他在赴美期間與時任美國副總統彭斯會面，又是極力抹黑攻擊香港。香港立法會2019-2020年度內務委員會在此人的主持下，惡意「拉布」，舉行了17次會議都未能選出主席。不僅如此，包括郭榮鏗在內的反中亂港議員在立法會審議《國歌條例》期間，也以叫囂、衝向主席台等方式意圖阻撓法例通過。而黑暴暴亂中，郭榮鏗及其所在的公民黨到底扮演了什麼樣的角色，他自己心知肚明，否則也不會畏罪逃離香港。

郭榮鏗先是破壞立法會運作，其後煽動暴力，最後更一逃了之，這種法治的敵人都可以獲得「法治獎」，那麼頒獎的組織是什麼樣的性質也就一清二楚了。英聯邦律師協會迫不急待出聲明攻擊香港司法獨立，正如英國兩名法官的辭職一樣，背

後到底有沒有英國當局的「指令」、是否「共同商討的結果」，答案已是呼之欲出。香港早已回歸祖國，香港也早已不是所謂的「英聯邦成員」，英聯邦律師協會沒有任何資格對香港的司法制度說三道四。無論這個組織是否仍在做着殖民統治者的美夢，也不論該組織的真正意圖為何，但其所作所為不過是為自己政治凌駕法治的本質增添新的劣跡而已，動搖不了香港的司法獨立。

## 與法治背道而馳自取其辱

對於該組織的荒謬言論，香港律師會會長陳澤銘日前發信作出堅定反駁。他在信中表示，兩名英國法官辭任香港法官，與本港法治和司法獨立無關。英聯邦律師協會在聲明表達對本港司法獨立的憂慮，明顯是被錯置。他並指出，有外部干預阻止海外法官在本港繼續擔任司法人員，將海外法官獨立履行的司法職能與國家利益混為一談。基本法確保本港司法獨立，法官可無懼無私及不偏不倚，依據法律及證據判案。

事實上，終審法院目前還有5位英國非常任法官、3位澳洲非常任法官，以及一位加拿大非常任法官。在兩名法官辭職後，他們分別表示將留任並繼續服務我們的終審法院，並指出他們「完全滿意香港終審法院同僚（在維護法治和審視行政行為方面）的獨立及誠信」。法律界認為，雖然某些牽涉政治的議題或可能衍生法律問題，但政治在法律或維持司法公義中並無任何角色。

「英聯邦」本已是一個充滿腐朽之氣的歷史名詞，至今仍然沒有走入歷史的垃圾堆，不過是有人還忘不了那販賣鴉片海盜王國的「歷史榮光」，還想延續「日不落帝國」的美夢。「英聯邦律師協會」想以干預香港司法的方式彰顯自己的「存在感」，那麼這注定會是自取其辱的存在感。資深評論員

# 「全民快測」需要全民支持



議事 葉建明

行政長官林鄭月娥日前宣布，將動員全民在4月8日至10日，一連三日每日做一次新冠病毒快速抗原測試。檢測出陽性者，按規定在24小時內上傳至申報平台。目前政府為「全民快測」提供的「防疫服務包」正循不同渠道發放到市民手中。

隨着中央全力援港，香港疫情有所回落，從之前最高峰的數萬宗感染，降至近日的3000多宗，死亡人數也減到雙位數。不少專家表示，現在是進行「全民快測」的較好時機。全民一鼓作氣，利用快速篩查的方法，在短時間內最大限度找出社區的隱性感染者，截斷更多隱性傳播鏈，為戰勝肆虐三個多月的此波疫情奠定基礎。

「全民快測」與「全民檢測」異曲同工，目標都是查找傳播鏈。但與「全民檢測」不同的是，此次政府計劃的「全民快測」沒有強制性，毋須禁足，所付出的社會代價更小。但是前提必須是全民支持、全民參與。抗疫從來都是全民的事。除了疫苗有一定阻隔外，病毒對於任何人，無論貧富、社會地位、政治立場，都會「一視同仁」地伺機入侵。抗疫關係每一個港人的生命與健康。疫情蔓延，每一個人、每一個家庭都可能成為受害者。同樣，疫情受控，每一個市民都是得益者。特別是香港現在市道蕭條，民生困苦，更需要盡快遏制疫情發展，令香港及早走出疫情的陰霾，令手停口停的小市民有工做，學生能進入課堂學習，社會能恢復正常秩序，經濟能重新揚帆。道理淺顯，相信每一個市民都懂。

## 切忌「佛系」應對草草收場

此時此刻政府提出「全民快測」，正是希望香港抗擊疫情的動作能更果斷一點，走向正常生活的步伐能更快一點。這是香港抗疫的階段性需要。無論是作為公民的責任，還是受益者，我們有千個理由支持和參與「全民快測」，而不是漠視甚至破壞。

「全民快測」沒有強制性。但如果不少人無視社會責任，不配合不參與，效果勢必要大打折扣。正如知名的「木桶定律」告訴我們的那樣，

一隻木桶盛水的多少，取決於桶壁上最短的那塊木板，劣勢決定優勢，劣勢決定生死。有人認為，在香港要做到「全民配合」，有些天方夜譚。比如香港的社工，是聯繫各個社群、包括最高危群體長者的人群，但竟然有近四成人拒絕接種疫苗，將風險置於社會和長者身上。這看似不可思議的事實正是香港多年政治掙扎導致社會撕裂的後果，即便是在面對共同的敵人、百年不遇的病毒時，某些人依然「政治立場」上腦，令人為「全民快測」效果擔憂。

為此，政府在施行「全民快測」前，必須要有周密安排。採取一切必要的手段，動員一切可以動員的力量，從組織指揮，到細節安排，都需要有章有法。切忌「佛系」應對，避免草草收場。

## 依法處置煽動破壞「快測」者

首先，即便是非強制性，但既然符合全體市民利益，政府就需要有一定舉措鼓勵參與。有人建議政府可給上報陽性的市民以一定補貼，政府可以加以考慮。同時政府大可以問計於民間，記得疫苗開打之初，民間支持政府「谷針」，提出不少可行的辦法，特別是一批商家拿出真金白銀，通過抽獎方式，掀起一波疫苗接種高峰。同時，獎懲要分明。有人若存心煽動破壞「快測」，警方應高效遏止，並依法處置。

第二，廣泛動員社會各界力量參與。企業要求員工、社團敦促會員、社區服務者關注小區居民，18萬公務員三日內分配到18區……雖然香港的社區動員力或不如內地，但本地愛國愛港社會團體、地區組織力量不弱。如果能充分調動各方能量，做到「各找各家，各抱各娃」，大部分市民是可以動員起來的。

第三、政府必須確保「防疫服務包」到達每個家庭，力爭每個人能正確使用。目前已有醫學專家示範檢測測試，希望更多電子傳媒予以配合。「沒有一個冬天不會過去，沒有一個春天不會到來」。香港是我們每一個人安身立命、實現幸福生活的家。堅定信心，攜手同心，我們必然能在病毒肆虐的寒冬過去後，擁來疫情受控的春天。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務理事長

# 堅定自信 推動香港向前發展



議會 林筱魯

英國外交部發表所謂「香港半年報告」前夕，上演了一齣由英政府和反中勢力導演的鬧劇：英國最高法院院長及副院長，辭去香港終審法院非常任法官。其中一人在辭任聲明中表示「香港的法治仍然穩守法治價值，獲得國際尊重」，也就是說即便辭職也不信那些攻擊香港「司法獨立不再」的謊言，說明他們的離任是政治操作的結果。而另外九位終審法院海外非常任法官表示會繼續留任，則證明了香港司法獨立絲毫無損。

國際政治氣候影響着國與國關係的冷暖，但我們冀望大國處事，都遵循國際關係準則。中英關係在合作互贏的基礎上，曾經有一段時間挺緩和。但自從脫歐以來，英國國內政治、經濟問題惡化，現任首相的風格更令英國受到歐洲國家的冷待，與其他國家（特別是前殖民地）的關係也不見得好到哪裏：太平洋更響起了脫離英聯邦的號角。

英國在沒落的掙扎過程中，很容易掉進沉淪的淵藪。當年的船堅炮利，早已敵不過國力衰退的鏽蝕；面對曾經被其強權壓迫剝奪的國家，只能夜行人吹口哨，擺出一副「從實力地位出發」的德相，但也得緊挨緊隨着美國的調子，選擇逆世界潮流，盡做些低成本動作：杯葛制裁、隔空批判指點等等，剛剛存在感。

## 英發表「半年報告」刷存在感

跟隨美國攪局中國，香港特區自然成了好使好用的棋子。縱然香港回歸祖國近四分之一世紀，英國仍然要厚着臉皮，每半年弄一份所謂的「報告」對香港特區事務指手畫腳。問題是，一個所謂民主國家，仍扯着十四個「殖民地」不放，美其名曰「海外領土」，當中還有仍受英國直接委派「總督」管治，縱有立法機關，卻仍在委任議席的地方，民主何在？實在荒謬之極。

日前這份「半年報告」對香港國安法、新選舉制度進行毫無理由的抹黑攻擊。英當局無視他們本身極其嚴苛且不符人權的國安法規定，攻擊香港國安法「打壓異己」；當英國民眾也沒有一人一票直

選政府的權利時，卻硬說完善選舉制度「不民主」。其身不正，有何資格指責他人？

駁斥英美雙重標準的言論可說遍拾皆是，然而多年來始終突破不了西方強力操控的「信息鐵幕」。中國發生的事，很少能在西方媒體中得到公正客觀的反映；香港2019年的黑暴，也成了西方媒體眼中的「美麗風景線」，這就是所謂的「西式言論自由」。為什麼西方如此害怕真相得到民眾的廣泛知悉？因為美西方基於自身國力的衰落，看到中國的發展強大，擔心無法再主導世界，於是從意識形態入手，重拾冷戰手段，對中國極盡抹黑攻擊之能事。

## 突破「信息鐵幕」展示真實香港

香港特區在「一國兩制」保障下擁有獨特的角色，同時也難免要承受中西角力產生的擠壓和衝擊。在堅定反駁不實和偏頗批評、持續闡述香港和國家真實狀況之外，我們必須清楚區別西方政權和世界人民，我們必須努力突破西方政權的話語權壟斷，突破西方政權對東方價值觀的信息封鎖，直接向世界人民展示香港和國家的實況，宣揚人類命運共同體的和平發展理念。

香港長期處於國家跟西方社會接觸的前沿，需繼續站穩第一線。香港國安法頒布實施後，《世界經濟自由度2021年度報告》再次把香港評為全球最自由的經濟體，各地來訪的商旅就是香港真實狀況的口碑。維持香港作為國際金融、航運、貿易中心地位，切實發展成為國際創新科技、區域和知識產權貿易，以及中外文化藝術交流中心，便是我們應做好、能做好、須做好的角色。

我們應鼓勵那些以為讀罷英國政府這份「報告」，便可窺視香港現況的朋友，親身來看一次，感受一下香港由亂到治、由治及興的新格局；對比一下香港跟所處地方的各方面情況，想想通過香港維繫與中國內地的社會經濟關係，是否對自己和所屬國家利多於弊。

在國際大格局複雜多變之時，香港會面臨更多類似的抹黑誣蔑。我們得相信，在中央政府的支持、各方各面齊心合力下，這些抹黑攻擊注定徒勞，香港特區「一國兩制」實踐一定能行穩致遠。

立法會議員（選舉委員會界別）

# 美借烏克蘭衝突離間中歐關係注定失敗



國際 宋魯鄭

烏克蘭衝突持續至今，美國藉此削弱俄、歐、中的戰略目的日益顯露。對俄羅斯，主要是通過援助烏克蘭打持久戰以及聯合歐洲大力制裁。對歐洲則讓它承擔幾乎全部經濟制裁和難民成本。而且歐俄關係完全破裂也使雙方都失去一張戰略牌。對中國，則是要麼拉中國下水拋棄俄羅斯站在西方一邊，要麼污名化中國，以破壞中歐關係。

目前看，這一戰略對俄、歐已經初步達到目的，唯獨對中國卻毫無進展。這不僅僅因為是中國堅持中立、勸和，也願意和國際社會一起調解的立場，也在於歐洲深知在失去俄羅斯之後，要想實現戰略自主，中國就成了唯一可以平衡美國的力量。不過這場戰爭早晚都會結束，真正決定中歐關係的還是雙方的結構性因素。

第一，中歐相隔萬里，雙方沒有地緣政治衝突，都不是對方的威脅，也就是說雙方之間不存在安全問題。歷史統計數據也表明，1648年至1815年間的58場戰爭中，53場是發生於鄰國之間。1816年以來

的67場戰爭，59次也是鄰國之間或相距不到150英里的情況下爆發的。

另外，中華文明和平內斂，一向不願意用武力手段去解決爭端。更多的是經濟和外交手段，同時不會主動向外輸出自己的價值觀，不會強迫他國接受自己的模式。這和歐美、俄羅斯的作法不同。與此同時經歷兩次世界大戰的歐洲則喪失了再度尋求世界霸權的意願，中國的崛起對歐洲至少不是威脅，更多的是一種機會。

## 中歐是戰略互惠關係

第二，中美博弈意外成了中歐關係的戰略壓艙石。

中國對歐洲的需求是戰略性的，是為了平衡美國的戰略競爭壓力。未來十年是中國崛起成為全球第一大經濟體的戰略時刻，中國非常需要歐盟。已經產生較強自主意識的歐盟，則認為中美戰略競爭是它解決自己內部問題進而集中精力發展的歷史性機遇期。一是中美都需要歐洲，在相關利益方面都需要對歐洲讓步。二是歐盟面臨的巨大挑戰如一體化整合、恢復經濟活力、種族問題、民粹主義崛起等都需要很長時間化解。因此中美長期的戰略競爭符合歐盟戰略利益。當然同樣追求多極化

的歐盟在斷絕和俄羅斯的關係之後，要想平衡美國，也只能依靠中國了。

此外，2020年大選拜登只是險勝。下次大選，很難排除特朗普或者特朗普主義不重返白宮。3月24日，拜登前往歐洲參加三大峰會，就有記者提問如果2024年特朗普重返政壇怎麼辦？這充分顯示歐洲對這種可能性的擔憂。所以中歐雙方在戰略層面的需求日益增強。目前及以後一段時間，中美戰略競爭就是中歐關係的壓艙石。

第三，中德、中法關係緊密。德國和法國是歐盟的兩大發動機。這兩個國家在歐盟發揮着主導性作用。只要能夠抓住這兩個國家也就等於抓住歐盟。

我們知道，安全才是決定大國關係的主要因素。但德國非常特殊，由於二戰因素，它不能發展軍事，也不能搞地緣政治，它能在世界立足和有影響力的只有經濟。所以中國才能用經濟提升與德國關係。德國長期以來對中國經濟上的依賴就很大，德國對華出口佔整個歐盟對華出口的一半。這次疫情中國又率先復甦。德國媒體感嘆：中國率先從疫情恢復，德國是多麼幸運。2019年，德國對外貿易佔GDP的比重高達70.8%，中國僅為31.87%。足見外部經濟

對德國的重要性。

其實單純從經濟角度看，中國能夠提供給歐盟的籌碼和回報遠超過美國。中國已經是全球第一大消費市場，國家資金充沛，投資能力強，特別是中歐互補性強，歐美則是競爭性強。另外由於全球產業鏈是在幾十年全球化過程中自然形成的，很難改變，中歐關係的相互需要和依賴很難強行拆開，其成本和代價極其高昂。今天的歐盟沒有任何理由去這樣做。考慮到德國在歐盟中的核心地位和作用，經濟因素對中歐關係的影響被放大了。雖然俄羅斯戰爭導致德國大幅軍事化，但距實現正常國家軍事化還有相當距離，短期內不會有質的改變。

中國能影響法國的戰略因素主要是歐洲戰略自主和非洲。由於法國全球大國地位相當程度取決於它和非洲的特殊關係，所以非洲作為第三方卻成為中法關係的重要因素。法非的特殊關係和突出重要性隨處可見。2022年馬克龍總統發表新年賀詞，就只提到歐盟和非洲。法國政治人物在競選總統時發表的外交政策，一定會大幅談非洲，中國和美國都是一筆帶過。任何國家在非洲的存在，都會被各界所高度關注。每年的國慶閱兵，也一定要有非洲國家的

方陣，非洲領導人更是主席台的常客。目前中國在非洲影響已無所不在。中法之間真正能夠觸動法國的並不是經濟利益——中法之間的貿易額僅佔法國對外貿易額的7%至8%，更不是價值觀，而是非洲。只要中國在非洲照顧到法國的利益，就會令法國不反對中國或者更加明確的支持中國。

## 美國太高估自己的能耐

當然中歐之間也存在消極因素，如雙方價值觀的差異、中國與中東歐各國的合作客觀影響到歐盟的一致性、陷入困境中的歐盟日益走向保守主義，這和發自內心主張自由貿易的中國之間難免會有衝突。但這些因素都不會根本上改變中歐關係，也不會改變歐洲在中美之間的中立立場。

相對於這些結構性因素，烏克蘭戰爭只不過是一個短期、偶發事件，影響力有限。所以美國想藉此分裂中歐顯然是太高估自己的能耐。戰爭結束之後，由於失去俄羅斯而對中國需要進一步大幅提升的歐洲來講，雙方的關係會有一個新的突破和大發展的時期。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員