

# 為政不在多言 施政重在落實

銳評

韓成科

特首選舉進入最後階段，候選人李家超出席七間電子傳媒合辦的「2022行政長官選舉答問會」，回應記者及市民提問。李家超由宣布參選，到開展選舉工程，再到正式推出政綱向市民介紹施政藍圖，給外界一個最深刻的印象就是「為政不在多言」。

## 體現以「結果為目標」

李家超沒有華麗的詞藻，沒有向市民畫下大餅，甚至沒有為了爭取支持到處開「空頭支票」，這些選舉期間的「常規操作」都沒有在李家超身上出現。相反，他的施政理念和政綱重視實效結果，強調如何操作落實，政綱沒有講過一句過頭話，更沒有其他政治人物的誇誇其談、滔滔不絕。他的務實特點在民粹式的選舉中當然是弱項，但中央完善選舉制度，就是要將選舉回歸選賢與能的初心，選出德才兼備，能幹事、敢幹事、幹成事的特首。香港市民也不是第一日經歷選舉，不是第一日聽政治人物的選舉語言，市民需要的是真正

解決問題，具執行力的強勢特首突破困局。李家超這個「非一般政治人物」，或者正是香港當前最需要的。

李家超政綱提出四大綱領：強化政府治理能力；土地和房屋供應方面提速、提效、提量；提升香港競爭力，強調持續發展；建立關愛社會，重視青年發展。這四大綱領的最大特點，是相當務實貼地，具有很強的操作性。李家超重視執行，所以將很大篇幅用於強化政府管治效能和效率上，除了架構重整、廣納人才之外，更提出在政府內部制訂目標，設置KPI（關鍵績效指標），他更提出新增一個應急動員機制，在應對危機時，可以確保有一個肯定的動員公務員數目。

這些表面上不是什麼「石破天驚」建議，但實際上卻是對政府治理的一次改革，在不同政策範疇設立工作指標，既然有指標，自然就涉及衡工程量值以至防罰臧否的問題，通過指標推動施政，從而糾正公務員團隊以往「多做多錯，不做不錯」的風氣。新增應急動員機制，明顯是汲取了第五波疫情教訓，公務員團隊在疫情爆發時左支右絀，動員無力，甚至先天下之「休

而「休」，過分依靠民間自發力量來支撐局面。香港未來仍是風險環伺，可能是疫情，也可能是各種危機，李家超設立應急動員機制，目的就是加強公務員的動員力、戰鬥力，能夠「召之即來，來之能戰」。

其實，不單是應對危機，香港要破解各種深層次矛盾，落實各項施政，公務員團隊都是主體，不大力提升管治效能，所有宏圖大計都無從說起。李家超第一項綱領就是強化政府治理能力，是捉中了問題的核心，提升管治效能正是解決房屋問題、發展問題、民生問題的根基。李家超強調「以結果為目標」，實質上也是要在政府加入「結果為本」思維，由以往的程序主義，轉為兼顧程序和效率。這些政綱或者沒有太大衝擊力，沒有振奮人心的詞彙，但卻是有的放矢，對準了香港管治問題。

類似的務實內容還有很多，例如在房屋問題上，李家超提出加強統籌，簡省程序，成立「公營房屋項目行動工作組」審視和研公屋提前上樓計劃，亦會設立「土地房屋供應統籌組」審視生地變熟地的流程等建議。外界卻有聲音認為李家超房屋政策力度不夠。什麼是力度不夠？是指李

家超沒有提出大規模的造地建屋計劃，沒有大的建屋藍圖？但問題是香港已有明日大嶼和北部都會區計劃，李家超亦表明繼續推動，難道為了博取眼球又要搞出一個「南部都會區」計劃？

在建屋問題上香港需要的是提速增量，辦法就是簡省建屋程序，壓縮建屋及上樓時間，李家超提出的房策，雖然沒有誇張的政治承諾，但卻是對準以往覓地建屋上架床疊屋、政出多門、重重審核的問題，推動土地供應提速、提效、提量。這些建議都有很強針對性，政府完全可以做得到，絕非空中樓閣。

## 實事求是穩打實幹

李家超很多政綱建議都是來自社會各界，他在競選過程中廣泛接觸各界聽取意見，甚至曾一日走訪十多場會議，這些業界建議不少都反映在李家超的政綱之上，就如加強地區基層組織以及團體聯繫，在18區成立地區服務和關愛隊伍等，都是充分吸納了各界意見，特別是設立地區義工隊，更是汲取了第五波疫情經驗，認識到地區義工網絡對政府的補充作用而提出來。

這些政綱建議都反映他的施政作風：「不在多言，重在落實」。

李家超出身警隊，之後加入政府管治團隊，由副局長逐步晉升至政府二把手，這樣的經歷注定他不會是一個選舉人物，不會是一個傳統政客，不會為了爭取支持、吸引傳媒眼球而拋出各種大計，他的政綱確實沒有令人眼花缭亂的願景和大餅，但同樣沒有空言，建議都是務實貼地，實事求是，穩打實幹。

《史記·儒林列傳》記錄了西漢大臣申培與漢武帝的答問。漢武帝問他治亂之事，申培回答說：「為治者不在多言，願力行何如耳。」這正是針對漢武帝的「好文詞」而來。香港今日需要的不是「好文詞」、「好空言」的特首，而是實幹作為、不多言不空言，講得出做得到，帶領香港「而今邁步從頭越」的領導者。

香港文化協進智庫高級副總裁、全國港澳研究會會員

## 保障勞工權益須三方推進

議論  
風生

聞風

今年的五一勞動節適逢三日連假，經歷過疫情煎熬，全港打工仔女獲得實貴的「小長假」。勞動者永遠是社會發展的基礎，正因有他們揮灑的汗水，我們才能得以享受繁榮下的安定，因此，對勞動者的保障，是一個健全社會所不能或缺的。

首先要承認的是，特區政府過往在推動勞工權益方面着實下了不少功夫，落實和調整最低工資、增加各項福利都讓公眾有目共睹，尤其今屆政府在勞工政策上的成果不少，其中最亮眼莫過於設立侍產假和增加法定產假的長度，在很大程度上改善了女性生產前後的環境。另外，政府亦於今年2月向立法會提交取消強積金對沖的安排，以加強對打工仔退休後的保障。除此之外還有修訂《僱傭條例》，逐步將法定假期由12天增加至17天，目標是與公眾假期日數看齊，惠及一百多萬名打工仔，下周的佛誕假，正是首個新增的法定假日。

## 研究落實最高工時

可以說，特區政府在保障勞工福利上的不少舉措確實做出了成效，這點值得肯定。然而也不能否認，本港仍有很多長年累月的勞工權益問題急需解決，其中最突出的有三點，分別是工時、失業保障、退休保障。

其中香港的長工時問題可謂為人詬病久矣，在「全球最高工時」一類的排名中，香港一直「冠絕全球」。據特區政府統計處去年的《綜合住戶統計調查按季統計報告》，港人每周平均工時中位數為44小時，對比一般發達國家的標準工時，都在35小時或以下，美國手機保安技術公司KISI亦曾發表《2020年工作與生活平衡城市》，將香港評為全球最過度勞累城市。

過往不少新聞報道中，都能看到很多

打工仔反映除了用膳時間外，工作期間幾乎沒有任何放鬆休息的餘地，甚至連廁所都去不成，行業範疇涵蓋規模最大的服務業，以至物流、運輸、金融業，可算是全港打工仔都要面對的共同問題。本港勞工組織調查發現，超過兩成受訪者每周工時在55小時或以上，更有5%打工仔每周工時多於75小時，情況之嚴峻亟待解決。

事實上，有關落實標準工時在香港一直爭議不斷，因標準工時未能直接解決生活質素問題，高額加班費反而令更多員工選擇超時工作，而且亦無法解決人口老化與長遠勞動力不足的困境。因此，政府更應研究的或許是最高工時限制，但同時亦必須要就加班費、更多家庭友善僱傭措施進行立法，以提供足夠配套，務求令不同行業的勞工都在工作和生活上達到平衡。

另一個較為突出的勞工問題是失業保障，尤其是先後經歷過五波新冠疫情，香港在失業保障這方面的缺陷難免被放得更大。據統計處上月數據，今年首季失業率為5%，較去年12月至今年2月上升0.5%，就業不足率亦升至3.1%，若然將之轉變為實質數字，則本港有近19萬人失業，以及12萬人面對就業不足的問題。

失業在一定程度上已成為普遍現象，但政府一直未有對此提出長遠措施。比如疫情期間，政府曾推出多輪保就業計劃，但最初津貼只是發放給僱主，再由僱主承諾在一段時間內不會解僱員工。這無疑是較為被動的做法，而且津貼發放後僱員能否得益，亦不免存疑。從目前本地及全球情況看來，疫情還不會在短期內結束，若情況持續惡化，有僱主因為經營實在無法持續，即使被罰款也只能辭退員工，保就業只會淪為空談。面對長遠問題，政府也必須有長遠規劃。

其實政府很應該藉疫情這個機會恆常化「臨時失業支援」計劃，至少也應該確保對失業人士的援助，能確實落到他們的口袋裏，而不是借企業作為中介再援助

僱員。據以往相關官員的說法，失業援助金可能會變相鼓勵僱主解僱員工，但現實是，疫情威脅依然存在，即使下季本港失業率回落，但當第六波或再之後的疫情來襲時，香港經濟勢必再次面臨衝擊，屆時即使有保就業津貼，不少打工仔還是只能放無薪假或扣減薪金，某程度與失業相差無幾。再者，假如保就業計劃難以支撐經營，員工最後還是難逃解僱命運，政府終將要回到訂立長遠政策的方向上。

## 完善失業和退休保障

至於第三個問題，正是社會爭論多年的退休保障。現屆政府向立法會提交的取消強積金對沖安排，以及於2018年年中推出的「香港年金計劃」，都可以看作是加強退休保障的新成果。然而強積金的保障成效本身就相當不穩定，「年金計劃」的本質則是投入越多、回報越多，適合的是本身已有一定資產的人士，對於基層勞工而言，「年金計劃」不只「入場費」高昂，而且亦跟回報不成正比。

因此，除了取消強積金對沖外，政府另一個可行做法便是主動參與強積金成為信託人之一，以主導市場價格，降低勞工選擇投資時的風險。但更重要的是，香港還面對嚴重人口老化以及長者貧窮問題，因此為長遠考慮，政府不能光依靠生果金或私人投資項目，而要盡快設立全民退休保障計劃，保障基層勞工在退休後，仍然可以維持一定的生活水平。

雖然今屆管治團隊尚餘兩個月任期，但「臨時失業支援」計劃、「2022保就業」計劃、取消強積金「對沖」的條例草案、提升破產欠薪保障基金下多個特惠款項項目的款額上限及調整商業登記證徵費率、加強職安健罰則的條例草案等工作仍然需要推進，現屆政府不能因快將換屆而鬆懈。同時，新政府也必須在勞工問題上繼續尋求突破，為一百多萬打工仔的權益訂下完善保障，如此香港才能真正實現由治及興的新局面。

## 一份務實可行回應民意的政綱



港事  
港心 張學修

行政長官選舉候選人李家超29日舉行記者會，公布了約九千字的競選政綱。在公布之前李家超通過多個渠道，包括採訪基層聆聽市民心聲等，接納多方團體意見，找準香港現今需解決的問題關鍵，制訂出這份符合港人希望、符合實際需要的政綱，得到了各界的廣泛和充分支持。

「去民之患，如除腹心之疾」。政府的職責就是為民服務，以人為本的執政理念必須落到實處，「執政為民」一個重要指標就是要解決群眾的實際問題。李家超的四大政綱：強化政府治理能力；土地及房屋供應方面提速、提效、提量；提升香港競爭力，強調持續發展；建立關愛社會，重視青年發展，切實反映出他「以百姓之心為心」的理念。同時也能反映出他把解決民生問題放在往後工作的首位。

住屋問題長期困擾着香港社會，李家超在政綱提出「公屋提前上樓計劃」，作為短期應急措施，讓配套設施尚未到位但已建好一兩棟樓的項目，供市民選擇提前上樓，以縮短一年輪候時間為目標。同時成立由司級官員領導的「公營房屋項目行動工作組」及「土地房屋供應統籌組」，以盡快解決市民對房屋問題的要求。這些建議切中了問題核心，務實且具有高度的可行性。

## 充分體現以民為本理念

李家超政綱中第三部分為「全面提升競爭實力，創造持續發展空間」，並提出了六大核心政策，包括鞏固金融中心，提升核心優勢；發展創科中心，帶動經濟轉型；開發北部都會區，激活發展引擎；塑造文化之都，推動創意經濟；把握法治優勢，強化法律服務；發揮香港所長，多元自由發展。除了讓香港保持現有優勢外，同時進一步把握國家發展優勢，令香港有市場、有資金、有人才。

發展是第一要務，創新是第一動力，人才是第一資源。青年教育的發展離不開政府的指引與支持，如何為新一代港區青年人創造更好的就業及創業條件，是下一屆特區政府需要把握的方向。李家超提出制訂整體的青年政策和青年發展藍圖，為青年健康成長和多元發展設定不同政策目標，協力幫助青年向上流動。事實說明，香港必須加強教師專業操守和培訓，培育出愛國愛港，具備世界視野和專業技能、積極終身學習的新一代。「青年興則國興，青年強則國強」，擁有雄厚的人才儲備，才能把握時代需求，迎接新時代的挑戰。

這是一份充分反映了社會各界訴求的政綱。香港市民需要的是能解決實際問題的行政長官，而不是空談作秀的「形式主義者」。相信李家超先生有能力也有魄力，組建一支對國家忠誠、對香港熱愛、對市民高度負責的管治團隊，推動落實「愛國者治港」、同心抗擊疫情、確保「一國兩制」行穩致遠，為香港繁榮發展創造安定、穩固的發展環境，與社會各界團結合作，共創香港新發展。

全國政協委員、中華總商會副會長

## 烏克蘭受邀或致G20峰會混亂失控

國際  
觀察

宇文

烏克蘭危機延伸至二十國集團（G20）。4月29日，印尼總統佐科稱，他已經打電話給烏克蘭總統澤連斯基，並邀請他出席G20峰會。

對印尼而言，這是一次頗為無奈的選擇。作為今年G20的輪值主席國，G20峰會將於11月舉行。但是，烏克蘭危機不僅改變了歐洲，也影響了世界。美國、歐洲國家和亞太的日本、澳洲、韓國、新加坡等形成了支持烏克蘭，並對俄羅斯實施制裁的統一陣線。從聯合國到其他多邊國際機構，針對俄羅斯的反對聲音始終存在。今年的G20峰會，印尼也感受到了來自美國和西方的多重壓力——或將俄羅斯驅逐出G20，或邀請不屬於G20的烏克蘭。美國甚至威脅，美國不願和俄羅斯同場參會。

印尼作為輪值主席國，希望G20峰會是「合家歡」，不願意任何一個成員國缺

席。但現實很殘酷，烏克蘭危機的戰火，無可避免地增加了G20峰會的火藥味，使這場G20峰會變成西方對俄羅斯的混亂擂台。

## 印尼「調和」兩邊不討好

壓力之下，印尼選擇了折中方案。俄羅斯不能缺席，但照顧到美國立場，邀請烏克蘭總統澤連斯基參加G20峰會。印尼的「調和」並未取得預期效果，而是引發G20更大的混亂。最新消息是，俄羅斯總統普京決定參加11月份的G20峰會。澤連斯基稱收到了邀請並表示感謝，但尚未決定是否參加。美國卻端起了架子，俄羅斯與會美國就不參會。至於現在拜登是否缺席，是否線上還是派出低層次的會議代表團，美國還沒有給出定論。

無論如何演繹，這都是一場混亂分裂的G20峰會。是印尼搞砸了，還是美國在拱火，抑或烏克蘭在添亂？或者說，印尼在美國和西方壓力下的中庸調和，效果適得

其反。印尼不放棄邀請俄羅斯，體現了印尼主體性，但也是G20規則使然，美國和西方國家提出的將俄羅斯剔除出G20，無法獲得所有成員國的認可。G20的「大民主」機制，無法做到當年G8凍結俄羅斯會籍，因為所謂G8其實就是「G7+1」，美國一聲令下，其他六國完全配合。但G20中發展中國家多於西方國家，美國和其他西方國家無法搞「一言堂」。

正因為如此，美國和西方給印尼設了一個畫蛇添足的局。若邀請俄羅斯，則美國缺席，也不排除其他西方國家追隨，印尼還算是頂住了壓力。不是印尼不怕美國和西方國家，而是印尼和俄羅斯有着密切的貿易聯繫。作為東盟大國，印尼也要體現出地區大國的戰略自主。如果因為印尼邀請俄羅斯而美國退場，雖然印尼面子上掛不住，但是責任在美國。印尼不僅獲得全球同情，也向世界展示了自己不畏強權的大國形象。

然而，美國威脅剔除俄羅斯是「虛晃一槍」，美國不參會也是「假動作」，美國和西方真正的目的是讓印尼邀請烏克蘭參會。烏克蘭參會要比剔除俄羅斯或者美國和西方在G20峰會向俄羅斯集體發難效果更好。

烏克蘭危機以來，澤連斯基總統出盡風頭。他穿着隨意、滿臉滄桑的形象使其成為抵抗「俄羅斯侵略」的頂級英雄，他不斷通過線上線下向西方國家發表激情演講，獲得歐洲政客和民眾的支持，儼然成為轟動西方的頂流明星，甚至成為法國總統馬克龍模仿的對象。

## 峰會恐成反俄大會？

喜劇明星出身的澤連斯基，已經成為西方追捧的反俄政治明星。若澤連斯基來到G20峰會現場，或者是線上參加，雖然烏克蘭不是G20成員國，但可以預料澤連斯基將喧賓奪主，成為峰會主角。更糟的是，

本次G20峰會的主題也將被沖淡，澤連斯基的反俄演講反而成為會議主題。這樣，本次G20峰會就變成了一場由美國和西方導演、澤連斯基主演的反俄大會，其他與會各國則不得不成為這場反俄鬧劇的觀眾。

客觀而論，少了俄羅斯或者美國，都不會影響G20峰會的效果，亦不會讓峰會偏離主題，更不會讓G20機制陷入混亂。另外，雖說國際多邊機制或G20有邀請非成員國與會的先例，但非原成員都是作為配角參加的，而且也有自知之明。但澤連斯基不會甘當配角，必要要在原本不屬於他的G20峰會的舞台上，演繹出讓世界驚詫、讓美國和西方滿意的反俄大戲。美國和西方也會竭力將G20峰會變成反俄大會，並鼓勵澤連斯基現場控訴俄羅斯。

印尼看似八面玲瓏的選擇，帶來的卻是G20峰會的混亂失控。

中國人民大學重陽金融研究院客座研究員