

# 民主黨只有重回正軌才有出路

銳評

方靖之

民主黨近日動作頻頻，舉行所謂集思會向外界放風，表示該黨

會繼續做「和平理性務實的反對黨」，並向新一屆特區政府遞交意見書；但另一方面又指民主黨將於年底改選領導層，為降低風險中委人數會減至10至12人云云，羅健熙更指如無意外他會爭取連任主席，相信很大機會又會是一次等額選舉。民主黨既然要做「和平理性務實的反對黨」，請問又何來風險，為什麼需要減少中委人數？民主黨一邊說要回到理性務實守法路線，一邊又要避險，這不是自打嘴巴嗎？

民主黨在新一屆特區政府即將上任前，不斷放風，針對的無非是如無意外將於明年11月舉行的區議會選舉。羅健熙表示，在現行的區議會制度下，看不到為何突然會由參選改為不參選。至於立法會選舉，他指：「我自己一直以來的說法，都是上一次我們（民主黨）無人參選是單次的決定，是那次選舉的事情。我們在往後的選

舉中，也不會因上次沒有人參選，以後就會排除參選。」

羅健熙又在選擇性失憶。民主黨去年杯葛立法會選舉，聲稱原因是要對新選制表達不滿和對抗，所以不但阻止黨員參選，更嚴禁黨員支持理念相近的人參選，這是擺明車馬的針對新選制，除非羅健熙認為下屆選制又會大幅修改，否則民主黨的不參選怎會是「單次」的事？民主黨對於新選制的立場人所共知，這樣他們之後能否繼續參選就不是他們說了算，而是要由資審會去審核其言行有否越界。

## 「避險」論是自打嘴吧

民主黨當日的衝動杯葛已經令其處於極為被動境地，以為杯葛可以搖動新選制，結果秋毫無損，沒有民主黨，選舉依然暢順進行，選舉過程依然激烈，新一屆立法會更見效率，有沒有民主黨參選，根本沒有任何分別。但相反，沒有了議席的民主黨，卻在艱難渡日，議席「清零」令民主黨在香港政壇被迅速邊緣化、泡沫化。政策倡議無人問津，籌款募捐門庭冷落，民主黨已經到了山窮水盡的地步；如果連區

議會也「一鋪清袋」，民主黨能否再生存下去也是疑問。

所以，對民主黨而言明年的區議會選舉攸關生存，如果民主黨可以繼續參選，保留若干議席，至少能夠保住元氣，維持一定的政治影響力，但假如明年區選民主黨人被拒諸門外，等如斷了民主黨出路。於是，剛出獄的楊森被推出來向外界放風，指民主黨會繼續做「和平理性務實的反對黨」，而且強調政黨不能缺少議席。之後羅健熙又出來指看不到民主黨不參選區選的理由，試圖為民主黨參選定調。但問題是羅健熙說民主黨參選是有前提，就是「在現行的區議會制度下」，但現行的區選是一個怎樣的制度？

2019年在「黑暴」橫行期間進行的區議會選舉，是一場不正常的選舉：一是選舉在香港正爆發史無前例的暴亂期間舉行，當時社會處於極為動盪的環境，每到周末到處烽煙四起，愛國愛港力量參選人被暴力威嚇，連自身安全都難以保障，更遑論進行選舉工程，「黑暴」壓城，市民人心惶惶，這樣極端的政治環境、高度撕裂對立的形勢，根本不應該進行區選，但最終

卻堅持進行，導致出現嚴重扭曲的結果。

二是選舉中門大開，對於主張「港獨」「自決」分子來者不拒，所謂審查形同虛設，「港獨」分子不但可以「入閘」參選，更可以利用候選人身份在議會內公開宣揚「港獨」、「分裂」、「光時」，而當時的審查制度未經完善，最終導致大批「黑暴」「港獨」分子成功「入閘」及當選，令區議會淪為「黑暴議會」，區會烏煙瘴氣，這種情況可持續嗎？

## 必須全面與極端分子切割

中央完善香港選舉制度，並沒有包括區議會，這並非說區議會不須完善，恰恰相反，區議會更加需要進行大手術改革，不但要完善區議會選舉，更要改革香港的地區治理，加強香港社會應對各種危機的能力。對於明年的區議會選舉，各界相信需要進行大幅改革，包括在區議會選舉全面落实「愛國者治港」原則，設立更有力的資格審查機構，嚴守「入閘關」，甚至可能要提高「入閘」門檻等等。

對於選舉制度上也需要完善，始終現時區選採取「小選區單議席單票制」，放

大了選票的槓桿效應，些微的票數差距都足以引發議席的大地震，就如2019年的區選中，愛國愛港力量在取得四成得票下只取得一成多議席，選舉結果無法完全反映真實民意。而選區過細又容易造成區議員只盯緊自身的「一畝三分地」，視野過分狹隘，缺乏大局意識。至於如何在區選中發揮好愛國愛港力量的作用，以加強地區管治，同樣是檢討的方向之一。

但不論如何改革，區議會都不會重蹈2019年的覆轍，不可能坐視現時制度的漏洞而不修補，更不會讓反中亂港分子、不遵守香港憲制秩序的人「入閘」，羅健熙妄想區選繼續中門大開只是一廂情願。民主黨既然要做「和平理性務實的反對黨」，要參選保住自身政治力量，就必須尊重憲制，尊重「遊戲規則」，更要完全告別激進路線，與極端分子切割，否則不論區選如何變，也未必有民主黨一席之地。

資深評論員

# 落實「愛國者治港」原則的選舉法制體系

法政新思

王宇汛、葉海波

「愛國者治理」是現代政治的通行法則。基本法授權香港特區依法實行高度自治，香港主要通過選舉機制遴選包括行政長官、立法會議員等在內的治港者。針對香港回歸二十餘年來「愛國者治港」原則面臨的現實挑戰，中央從國家層面立法，完善香港維護國家安全法律制度機制和選舉制度，形成了落實「愛國者治港」的法制體系和核心機制。具體而言，除了制定香港國安法，完善相關機制和制度，嚴厲打擊各類危害國家安全的行為外，香港還特別以選舉為重點，從資格確認、候選人提名、選舉、任職資格剝奪等多個環節確立了相關機制，構成通過選舉落地「愛國者治港」的法制體系。

## 資審會起「守前門」關鍵作用

在候選人資格方面，香港設立候選人資格審查委員會，成員由行政長官委任7位愛國愛港人士擔任，包括一名主席，三名官守成員和三名非官守成員。候選人資格審查委員會協助審查並確認選舉委員會候選人、行政長官候選人和立法會議員候選人的參選資格。候選人資格審查委員會須確保候選人資格符合基本法、香港國安法等規定。作為「守前門」機制，候選人資格審查委員會的審查相當關鍵。

根據規定，候選人資格審查遵循多個程序和原則，獲得特別的法制保障。首先，候選人資格審查必須依據基本法、香港國安法、全國人大常委會關

於基本法第一百零四條的解釋和關於香港特區立法會議員資格問題的決定以及香港特區本地有關法律的規定。其次，從程序看，候選人資格審查委員會應當根據香港特區國安委關於候選人是否符合擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法、效忠中華人民共和國香港特別行政區的法定要求和條件作出的審查意見書作出候選人資格確認，而香港特區國安委應根據香港特區政府警務處維護國家安全部門的審查情況作出審查意見書。

再次，中央委派國家安全事務顧問列席香港特區國安委的會議，就其履行職責相關事務提供意見，包括就候選人出具審查意見書。香港國安委在候選人資格審查中實際扮演決定性角色。最後，無論是香港特區國安委的決定，還是候選人資格審查委員會根據國安委意見做出的決定，均不得提起訴訟。

在候選人提名方面，香港完善選舉委員會，擴容賦權，由1200人增加至1500人，設立五個界別完善結構，增加賦權提名部分候選人。具體而言，行政長官候選人須獲得不少於188名選舉委員會委員的提名，且五個界別中每個界別參與提名的委員須不少於15名；選舉委員會選舉的立法會議員候選人須獲得不少於10名、不多於20名選舉委員會委員的提名，且每個界別參與提名的委員不少於2名、不多於4名；功能團體選舉的立法會議員候選人須獲得所在界別不少於10個、不多於20個選民和選舉委員會每個界別不少於2名、不多於4名委員的提名；地區直選的立法會議員候選人須獲得所在選區不少於100個、不多於200個選民和選舉委員會每個界別不

少於2名、不多於4名委員的提名。選舉委員會由五個界別組成，其中第五界別300人，由港區全國人大代表、全國政協委員和有關全國性團體香港成員的代表組成。這些委員是堅定的愛國者，候選人必須獲得這個界別若干委員的提名，進一步確保候選人的政治忠誠。另外，選舉委員會也在選舉方面扮演關鍵角色，選舉產生行政長官和立法會90名議員中的40個席位。

## 在實踐中不斷發展完善

不難發現，從候選人資格確認、候選人提名和選舉產生人選等多個環節，香港新選舉法制均建立了相關機制，這些機制環環相扣，形成確保「愛國者治理」的法律制度體系。即先成立國安委主責國家安全事務，再在香港特區成立候選人資格審查委員會把關選舉委員會候選人的資格，進而由選舉委員會參與提名候選人，並經候選人資格審查委員會審查後選舉產生人選。若相關人選干犯危害國家安全的罪行，便即時喪失該職位。

香港維護國家安全法制和選舉制度的完善，促使香港由亂到治，香港正在進入由治及興的關鍵階段。在香港特區管治架構中，有權有責的人首先必須是堅定的愛國者，選舉法制的首要職責和功能就是遴選「愛國者」作為主體治理香港。香港由治及興也要求這些治港者不但忠於國家和香港，更要具備治理香港的才能，香港選舉法制也必須服務於這個新階段的中心任務，在實踐中不斷發展完善。

作者分別為深圳大學法學院研究生、深圳大學港澳基本法研究中心副主任

# 完善配套 加強中小學生命教育

有話要說

馮宣

兩名分別16歲及13歲的女中學生日前墮樓身亡，計及5月3日中學恢復面授課堂首天發生的兩宗學生墮樓事件，一個月內已有四名學生墮樓，令人十分痛心，亦不禁讓人關注學童的精神健康問題。

## 關注學童精神健康問題

據數據顯示，年輕人的自殺個案，尤其是涉及學生，近兩年有上升趨勢，已響起警號。自殺成因複雜，由多方面的因素互相影響而成，包括精神健康問題、心理因素、人際關係和適應困難，以及生活上的各種壓力等，當中牽涉不同層面，包括醫療制度、社會、人際關係和個人等因素。但不可忽視的是，疫情持續超過兩年，學生反覆經歷暫停面授課堂與恢復面授課堂，增添了適應的難度，嚴重影響學生的身心健康。面對疫下的新常態，各方須思考在追趕學業進度的同時，亦要不忘關注學生面對的困難，適時施予援手。

要預防悲劇發生，必須及早識別高危個案，政府應盡快制訂具體推行方案，包括培訓學童輔導的內容及支援配套等，並增撥相關資源，為教師提供有系統的訓練。此外，教育局亦須加強生命教育，提升學生的抗逆及解難能力。生命教育的重要性，在於讓學生探索與認識生命的意義、尊重與珍惜生命的價值。在設計生命教育課程時，初中和高中的處理也可以有不同的面向。初中可以認識自我為主，例如情緒管理、自我形象、尊重生命、個人成長等課題。高中因為要面對公開考試，可加強逆境自強的課題，教導同學如何面對失敗，以及處理壓力方法。高中同時也可以引入珍惜生命的課題，例如有中學過往曾

邀請了一位禮儀師為同學分享「死亡」故事，讓同學反思死亡和生命意義，藉此帶出珍愛生命的信息。

為令生命教育更有系統化，當局有需要推出更多措施，包括提供更多到校專業支援協助學校推行相關教育、建立一套完整及有系統的生命教育課程，加強支援學校做好相關工作，以協助學生建立一套正向價值觀，更有效處理情緒問題。

當局也可以適當參考國外經驗，比如加拿大卑詩大學聯同其他學校開設免費線上課程，供各級教育人員學習基礎的心理健康知識，有關課程由精神科醫師以及學者共同擬定，香港有關部門也可以主動從各大學邀請學者，為準教師和在職教師提供符合香港情況的基礎課程。

## 可適當參考國外經驗

現時本港中小學的學生輔導主要依賴駐校社工，惟社工數量不足是人所共知的問題，英國曾於2017年發表綠皮書，投資9500萬英鎊訓練統籌校級心理健康服務的專業教育人員，並投入逾2億英鎊協助學校建立心理健康團隊，包括駐校心理醫生、護士等。除此以外，學校也可以用視訊方式安排社會會見學生，讓學生更容易尋求協助。社會福利署兒童死亡個案檢討委員會去年11月發表第五份報告，報告分析2016至2018年兒童死亡個案，並就自殺個案提出22項相關建議，包括教育局應加強現行機制、檢討師生比例以照顧自殺高危學生、父母不應決定子女未來、學生亦應認真看待同學自殺徵兆、教導父母處理子女沉迷上網和網上遊戲等問題。這些建議絕對值得新一屆政府認真研究，如何能逐步落實執行，防止悲劇重演。

# 美國打「台灣牌」還能打多久？



國際關係  
宋魯鄭

年邁的美國總統拜登只要出訪，必然會出現「口誤」。他的首次東亞行也不例外：在日本回答記者提問時，第三次就兩岸議題走火，聲稱將「武力保護台灣」。與過往不同的是，不僅白宮和國防部迅速表態澄清，隔天他本人也首次親自自我否定。然而，這到底這是真的「口誤」，抑或是一種策略性試探？

## 拜登「口誤」抑或「試探」？

首先，拜登的「口誤」已非一兩次。他執政後，在國際國內事務出現口誤隨後再被修正的事情已經多次。比如他在波蘭公開演講說普京不能再掌權，還稱美國「要確保『俄羅斯』擁有標槍導彈」，而「匈牙利」成功抵抗了俄羅斯的「入侵」。他在國內甚至忘記了自己提名的國防部長的名字。不過，下級修正上級在任何國家都是不正常的嚴重政治事件，都會挑戰國家領導人權威。這也從一方面看到美國制度

的問題：下級管不了總統「口誤」，總統也管不了下級修正他。這會影響到拜登和這個制度在任何問題上所做承諾的可信度。

其次，中美當下還沒有攤牌的惡性突發事件，從美國的角度講，戰略模糊符合它的利益。軍事保護台灣是美國最大的一張牌，它具有威懾和交易兩大效果。只有威懾和交易失效後才會打出來。比如中國破壞美國對某個重要國家的制裁。而且這樣重大的政策變化，不可能在出訪他國時以回答記者提問的方式講出來。更何況，美國要達到通過台灣遏制中國大陸的目的，一定是要有道德高地，不能是它先出手挑釁。就如同這次俄烏衝突，否則它很難要求歐洲盟友一起參與。

第三，中美是世界上最重要的兩個國家，如果攤牌，將導致國際政治和經濟秩序的癱瘓。目前拜登外部有俄烏衝突，內部則面臨中期選舉和通貨膨脹居高不下兩大挑戰，所以除非美國面臨霸權立即喪失的危險，否則這個後果也是美國不願看到和承受的。

不管拜登是不是「口誤」，上述因素決定了美國目前難以改變一個中國政策。但他老是「狼來了」的表現，會增加兩岸

談判風險。

但不管如何，有兩點是很清楚的：

第一，美國打「台灣牌」的實質沒有變，而且打的是組合拳，包括政治、經濟、外交、軍事、輿論、科技等。「台灣牌」只是其中一部分，但對美國而言是成本最低，效果最好。

第二，目前大陸沒有放棄和平統一，台灣當局沒有宣布「法理『台獨』」，美國沒有改變一個中國政策，這也是兩岸和中美之間仍然鬥而未破的原因。從中華民族的角度，兩岸統一並不僅僅是主權和治權完整問題，還是中華民族偉大復興的重要組成部分。從中美實力消長的角度看，未來的時間站在中國一邊，所以要有足夠的戰略定力，盡量推遲或者避免中美攤牌，最終實現和平統一。

從中華民族整體利益的角度，除非台灣當局越過紅線或者美國改變一個中國政策，大陸都不會改變和平統一的方針。因為統一的目的是要「一加一大於二」，而不是相反。兩岸的中國人通過各自艱苦努力，今天都實現了富裕，可以說這都是中華民族共同的寶貴財富，自然無比珍惜。這也是為什麼2021年11月，習近平主席在

和拜登總統舉行的首次視頻會晤上再次重申：「中國實現完全統一，是全體中華兒女的共同願望。我們是有耐心的，願以最大誠意、盡最大努力爭取和平統一的前景，但如果『台獨』分裂勢力挑釁逼迫，甚至突破紅線，我們將不得不採取斷然措施。」

## 沒有任何人能阻擋中國統一

其次，兩岸統一真正的阻力在於美國。目前全球所有大國都深陷各種危機，而且都非常難以化解。東西方實力對比正日益向中國傾斜。但與此同時，西方國家根基還在，仍然具備相當的實力，在許多領域也仍然領先中國。客觀而言，東升西降是事實，西方實力仍然在我們之上也是事實。尤其重要的是，當下日趨衰退的西方正利用它最後的實力，增大中國統一的成本，阻撓統一。

正如美國國防戰略智庫的學者埃爾布里奇·科爾比在他的新書《否定戰略》所公開提出的：製造台海動盪、迫使中國動武，阻止中國崛起，繼續稱霸世界，符合美國最大利益。代價只不過是犧牲台灣人的生命，換取美國再次偉大的機會是絕對值得的。

既然時間在中國一邊，一方面要做好統一的各項準備，另一方面我們完全可以耐心等待挑選最有利的時機。

其三，和平統一最有效的方式還是靠經濟融合。德國統一模式值得中國借鑒。西德一直利用自己的經濟優勢敞開接納離開東德的民眾，從1948年到1960年就接納了260萬人（後被柏林牆阻止），相當於其總人口的4.3%。最後雙方統一時，西德承擔了全部成本，像東德重建、福利投入等，也包括違背市場原則以一比一的比率進行雙方貨幣兌換。目前台灣出口對大陸依存度高達42%，經濟總量僅為大陸的4%左右。今天如果大陸以優惠政策放開接納台灣民眾，台灣當局根本無法阻擋。除了和大陸統一，別無選擇。這種方式，西方也很難介入和反對。

總之，兩岸統一從來不是問題，如何實現統一的低成本、利益最大化和助推中華民族偉大復興才是我們所真正追求的。而這一個過程，要高度警惕美國的破壞。拜登可以玩「口誤」來否認，但美國當局對華政策面臨挑戰卻是不爭的事實。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員