

積極應對挑戰 香港重新出發



議事
論事 黃永光

國家主席習近平在慶祝香港回歸祖國25周年大會暨第六屆特區政府就職典禮上發表重要講話，高度肯定「一國兩制」在香港的成功實踐。習主席強調，「一國兩制」是經過實踐反覆檢驗了的，這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持！

習主席重要講話中提及「一國兩制」20次，同時明確表示中央政府「完全支持香港長期保持獨特地位和優勢，鞏固國際金融、航運、貿易中心地位，維護自由開放規範的營商環境，保持普通法制度，拓展暢通便捷的國際聯繫」，以及「香港同世界各地展開更廣泛、更緊密的交流合作，吸引滿懷夢想的創業者來此施展抱負」。

「一國兩制」這個成就了香港及豐富了國家的制度將會長期堅持，向那些寄望香港未來的國際投資者，釋放了明確、積極的信號。

同樣值得留意的是，習主席於講話中多次提及香港的國際地位，強調香港的發

展方針要繼續保持普通法制度、鞏固國際金融、航運、貿易中心地位及暢通便捷的國際聯繫。習主席還向新一屆特區政府提出「四點希望」，當中強調中央全力支持香港同世界各地展開更廣泛、更緊密交流合作。

香港融入國家發展大局，無疑將繼續成為內地對外經貿、交流和連通國際社會的重要平台。要發揮好這個角色，香港必須理順人才、資本及貨物的自由流通。參考數據，2019年，即疫情爆發前，內地接待外國旅客約3188萬人次，而出境旅遊人數則達1.55億人次，可見中國遊客對全球旅遊業舉足輕重，亦反映內地的內需市場龐大，能支撐本土旅遊業。

務實謹慎原則處理通關

香港是開放的經濟體，人才、資本及貨物自由流通乃經濟命脈。2018年，訪港旅客高達6515萬人次，當中22%來自世界各地的國際遊客，他們平均逗留3晚，在港的消費總額高達港幣3317億元，平均每位旅客消費港幣6614元。至2021年，受疫情影響，遊客銳減近99.9%至91398人次。

旅遊業作為本地四大支柱產業之一，情況極為嚴峻。香港人口稠密，而且作為國際金融及貿易中心，要完全清絕病毒難乎其難，然而防控措施仍能有效應對。故此，我們在通關方面，要以務實、謹慎的原則實行。

香港是環球新冠疫苗接種率最高的地方之一，約93%人口至少接種過一劑疫苗，與新加坡相若。香港大學的研究人員估計，香港有一半以上的人口，即四到五百萬人曾感染，有較高的群體免疫力。透過精密計劃的「閉環管理系統」，我們可在抗疫與開放之間做好平衡。

隨着對冠狀病毒有更加深的認識、治療和疫苗接種取得進展，一些地區採取新的防疫舉措。在此方面，香港可因應實際情況，優化防疫政策。

香港以其自由、開放及與國際融合的傳統優勢，在促進「一帶一路」倡議下的國際項目上發揮獨特作用。香港是亞洲及世界領先的物流及金融樞紐，儘管現在面對巨大挑戰，但其根基依然牢固。

社會上有建議將酒店隔離縮短至3天，配合居家隔離4天，並逐步取消對已完成接

種疫苗的市民和旅客的隔離措施。本月初我從新加坡公幹返港，親身體驗亞洲兩大城市截然不同的經濟狀況。新加坡已取消對已接種疫苗旅客的旅遊限制，本港經濟在今年第1季按年收縮4%，同期新加坡則增長3.7%。

香港和深圳兩地交流頻繁，如兩地完全開放，難免擔憂可能令新冠肺炎感染個案數字增加，這點可以理解。我們可積極考慮在兩地以「閉環管理系統」設立氣泡機制予旅客、商務人士及大眾，此舉在內地許多城市已推行並見成效。香港有責任和能力確保深圳免受爆疫風險。

加強誘因吸引人才來港

當然，隨之而來必須加強清潔、消毒和病毒檢測等措施，以確保「閉環管理系統」有效實行。這些措施固然涉及成本，但我深信香港和深圳互通後，商業活動帶來的經濟效益定將遠超投入和管理成本。

過去兩年，香港的財政儲備因推出多項抗疫及支援民生的政策而持續下降。由於經濟急速萎縮和商業活動銳減，我們的財政儲備還能支撐多久，是值得深思的問

題。

我們亦看到過去兩年有些人選擇離港，其中包括護士、教師、專業人士及他們的子女。離港各有原因，但我從許多朋友了解到，其中一個原因是未知香港何時通關或取消對入境旅客的隔離限制。人才流失的同時，世界各地人才移居香港也較少。有人體驗過後選擇回流，有人則於新國度定居下來，這對我們未來生產力都有深遠影響。

我們必須加強人才來港誘因，例如稅務優惠和回贈，吸引香港人才回流，以及吸引各地菁英來港。我們需要助香港提升亞洲國際都會及中國最國際化城市的魅力，面向全球，並為國家作出貢獻。只要細心規劃策略和措施，我們一定能做到。

香港擁許多獨特的優勢，有助香港重新吸引人才和企業。優化防疫政策，是首要一步。

大灣區共同家園青年公益基金、香港創新基金及香港社區基金主席

香港區議會之改革建議



議論
風生 顧敏康

香港區議會誕生於40年前的1982年，在香港回歸後得以保留，並被賦予更多的關注。基本法沒有提及區議會，但第97條規定：「香港特別行政區可設立非政權性的區域組織，接受香港特別行政區政府有關地區管理和其他事務的諮詢，或負責提供文化、康樂、環境衛生等服務」。基本法第98條還規定：「區域組織的職權和組成方法由法律規定」。可見，區議會是由《區議會條例》規定的合法組織，關鍵是如何正確定性和運作。

香港《區議會條例》沒有界定區議會的性質，但從第61條規定職能看，區議會並不具有現代議會最重要的兩項權力，即立法和審批政府公共開支的權力。因此，雖然戴着「議會」的帽子，其實僅屬於諮詢機構，或如其他社會組織在獲得撥款時負責一些專案。

防止反中亂港分子滲透

但應當看到，由於區議會的權力被不斷擴大，其影響力也不斷超越其他社會組織。例如，到了2005年，時任行政長官宣布將增加區議會權力，讓其負責參與管理區內圖書館、社區會堂、游泳池、體育場館、泳灘等文娛康樂設施。

從以上資料可以看出，區議會是香港基層組織中的一個重要組織，曾經是地區市民與政府之間的重要溝通橋樑。當然，從香港的民主發展角度看，由於區議會具有雙重屬性，使其既是一個地區諮詢組織，也是一個地區的議事機構，多年來在地區建設、居民福祉以及培養政治人才上發揮了一定的作用。除了接受政府諮詢外，區議會還會主動地參與管理地區事務。每個區議會的主席和副主席都是該區地區管理委員會的成員。地區管理委員會由同區的民政事務專員

擔任主席，負責協調該區各個政府部門，如房屋、交通、衛生等工作，並向區議會匯報並提出意見。

區議會從早期的地區事務諮詢機構到逐步獲得了某些財政撥款權，到區議會議員由一人一票選舉產生，一直被視為發揮立法會「橋樑」作用和培養人才的角色。自2012年起，立法會新增五個功能界別議席，由民選區議員擁有參選權和提名權，並由全港未有其他功能界別投票權的香港登記選民一人一票選出五個議席，加上由區議員相互選出的一個功能界別議員，可以在當時70個立法會議席中佔六席。新選舉制度出台前，特首選舉委員會1200個委員，其中117個委員是區議員相互選舉產生。

從以上區議會的功能與角色的變化可以看出，區議會在過去已經日益趨向政治化，也成為反中亂港分子的政治角力場。2019年第六屆區議會選舉的結果是區議會基本被反中亂港勢力把控。這種局面顯然違背了「一國兩制」的初心，違反了「愛國者治港」的初心，必然要被扭轉。

2021年3月30日，十三屆全國人大常委會第二十七次會議在北京閉幕，新修訂的香港基本法附件一、附件二獲得全票通過。其中一項新內容就是區議員不再納入選舉委員會之中，這是根據基本法第97條的精神，讓區議會「去政治化」，回歸到為社區居民服務的功能，而不能成為反中亂港分子破壞「一國兩制」的平台。新選舉制度之下，原來的選委會區議會界別，由分區委員會、撲滅罪行委員會等成員代替。

有報道表示，政府擬在明年區議會換屆前完成研究檢討地區行政事宜。而對於區議會的前路，坊間有不同聲音：一種認為應該完善；另一種認為應該廢除。筆者認為應該完善，不應輕言廢除。理由有三個。

首先，保留完善後的區議會有利於推動社區提升自治能力。香港是一個公

民意識強烈的社會，政府不宜過度直接干預社區，為此較好的方式就是依賴社區自治，推動社區形成社會自治。可以考慮重組區議會，或重組地方行政架構，以求構建一種新型的社區管治模式。

其次，保留完善後的區議會有利於強化政府與社區的合作治理。社區自治雖能在一定程度上起到組織社區、管理社區的作用，但是在應對全社會的治理問題時，存在認識能力與決策能力有限的局限，而政府難以將政府意志直接在社區實施，因此需要強化政府與區議會等社區組織的合作治理，共同應對社會治理問題。

去政治化回歸地區組織

最後，保留改革後的區議會不等於政府不可以有條件介入社區自治的基層治理機制。社區自治有時並不能有效實現自治目標，有時也並不會自覺與政府合作，為此面對重大事項時，需要政府部門介入社區自治，對社區實施直接治理。當然，政府應當事先對何種條件介入，介入時社區自治組織應如何配合等問題制定明確方案。

為此，筆者提三點改革建議。第一是全面落實「愛國者治港」原則，拒絕反中亂港分子，不僅要有資格審查，而且將宣誓實質化。同時，考慮由選舉主任或新成立的委員會擔任審查工作。第二，根據基本法第97條重述區議會定位，一個基層社區服務機構不應有太多政治功能。建議修改《區議會條例》，取消其政治上的功能，變成一個真正的基層組織。第三，恢復委任制，增加專業人士參與。政府於2016年取消委任區議員，應該是一個敗筆，並沒有起到良好的效果。因此，順理成章的建議就是政府通過修改法律，恢復原來行之有效的委任區議員制度。不能因為片面強調民主，而忽略了「愛國者治港」的原則。

香港基本法教育協會執行會長



青評
後浪 梁辛發

全國政協副主席、國務院港澳辦主任夏寶龍早前出席「學習貫徹習近平主席在慶祝香港回歸祖國25周年大會暨香港特區第六屆政府就職典禮上重要講話精神」專題研討會並致辭，助香港社會更精準理解和貫徹落實習主席的講話。從習主席提出的「四點希望」、「四個必須」以及夏寶龍主任的解讀，筆者在此提出香港社會應樹立的三個意識。

認清自己的根在哪裏

第一，要樹立正確的歷史觀。有史以來，香港始終同祖國風雨同舟、血脈相連，即使鴉片戰爭以後香港被迫割讓，但香港從未停止在祖國革命、建設、改革各個歷史時期作出獨特而重要的貢獻。這充分表明了香港在中華民族偉大復興歷史進程中的重要地位，也說明了香港在鑄就中華民族偉大復興偉業中肩負着歷史使命。

受各種因素影響，過去部分港人尤其是青年人缺乏正確的歷史認識，令反中亂港勢力有機可乘，挑撥離間，致使香港社會未能團結一致，與祖國一同全心全意發展。習主席的重要講話則以宏闊的歷史角度，理清了香港發展的歷史脈絡，回答了「香港從哪裏來？要到哪裏去？」的歷史之問。香港社會要認識到，香港的根就在祖國，「一國兩制」在香港的實踐，必須鑄定這一座標，才能始終與中華民族偉大復興同向同行。

第二，樹立正確的政治意識。習主席的「四個必須」，是香港能否實現繁榮穩定、長治久安的重要原則。香港能否建立良政善治新格局，讓市民安居樂業，關鍵在於我們能否恪守各項政治性根本原則，包括全面準確貫徹「一國兩制」方針、堅持中央全面管治權和保障特區高度自治相統一、落實「愛國者治港」、保持香港的獨特地位和優勢。

「一國」是根，沒有「一國」就不存在「兩制」，根深才能葉茂，香港是中國的一個特別行政區，由中央授予特區高度

自治的權力，中央對港擁有全面管治權是應有之義，愛國者治理更從來都是從政者必然具備的條件。過去部分港人重「兩制」而輕「一國」，將高度自治視為「全面自治」，抗衡中央的全面管治權，反中亂港分子甚至尋求外國制裁香港，損害了國家和香港特區的利益，唯有將香港的政局撥亂反正，使我們不忘「一國兩制」的初心和肩負維護國家安全的責任，香港的繁榮才有最牢固的保障。

第三，要樹立大局意識。夏寶龍主任指出，習主席的「四點希望」為香港實現長治久安和長期繁榮穩定提供了行動指南。今天的香港告別了「泛政治化」，社會可集中精力發展經濟和改善民生，中央期望特區政府能想市民所想、急市民所急、解市民所困，做到「民有所呼，我有所應」。

鼓勵青年把握國家機遇

新一屆特區政府上場後，展現了積極有為的新格局，包括積極研究與內地和國際連接盡快復常、成立工作組聚焦解決房屋和跨代貧窮等問題，讓對良政善治翹首以盼的廣大港人對未來充滿期待。毫無疑問，特區政府只有志不求易，事不避難，發展多元化產業，主動把握國家發展機遇，才能精準回應民意，改善民生。

香港要毫不含糊地把握「十四五」規劃、粵港澳大灣區建設和前海發展等機遇，發揮「一國兩制」的最大優勢，否則不進則退，慢進也是退。我們如何管控彼此分歧，謀求團結合作而非排斥對抗，更是突破當前社會困局不可迴避的課題。此外，青年強則國家強，特區政府應積極解決香港青年面對的學業、就業、創業、置業問題，鼓勵和支持他們融入國家發展大局，香港青年亦應珍而重之，主動把握國家發展機遇，盡展一己所長，用火熱的青春書寫精彩的人生。

習主席的講話和夏寶龍主任的解讀，為我們提供了香港實現長期繁榮穩定的行動指南和未來如何取得更大成功的密碼。香港要建立應有的歷史觀、政治意識和大局視野，只要深刻領會習主席的講話，上下一心奮進向前，香港的前景定必一片光明。香港青年時事評論員協會會員

佩洛西成拜登的麻煩製造者



國際
觀察 張敬偉

民主黨籍的美國眾議院議長佩洛西又炒作竄訪台灣。上次是在4月份，佩洛西鼓噪訪問台灣幾乎引發中美關係一場大風波。只是，佩洛西突然確診新冠，使得其訪台之旅尷尬叫停。當然，當時的說法只是推遲出訪，畢竟佩洛西確診新冠太過巧合和戲劇性，箇中或許隱含着諸多政治盤算。

雖然佩洛西訪台一度變成了政治笑談，但也確實給中美關係帶來了困擾。這次佩洛西揚言8月份訪台，看上去是在兌現訪台的承諾，但能否成行是個巨大的疑問。因為拜登總統出來表態：他強調美國軍方認為佩洛西訪台「不是好主意」，他本人不清楚佩洛西行程的詳情，但又拋出重磅消息——可能於數日內和習近平主席通話。

拜登的說法相當意味深長。美國軍方的顧慮似乎是給佩洛西施壓，暗示其訪台或引發嚴重後果，甚至是中美軍方的衝突。當然，拜登表明自己不清楚佩洛西行程，

算是給眾議長、又同是民主黨人的「薄面」，且美國講求府院制衡，拜登本人無意干涉佩洛西。至於拜登和習近平主席通話，則是給佩洛西送上一顆「軟釘子」，潛台詞就是不要任性訪台，攪了中美元首會的大局。畢竟，拜登強調的中美元首通話從5月中旬至今已醞釀了許久了。

破壞拜登政治議程

相比佩洛西訪台，拜登總統和習近平主席的「通話」才更重要。前者，是為了挑釁中國，給台海製造滔天巨浪，嚴重擾亂中美關係；後者，則是為了緩和中美關係。雖然美國將中國定位為戰略對手，但也不希望升級和中國衝突。尤其是，本月初的G20外長會剛結束後，國務委員兼外長王毅同美國國務卿布林肯舉行會晤，雙方就中美關係及共同關心的國際和地區問題進行了全面、深入、坦誠和長時間的溝通。加之中美軍方在南海和台海的近距離接觸越來越多，誰也不希望因為佩洛西訪台而出現不可預料的風險。

五角大樓看似高調反華，但並未完全失去理智。美國參謀長聯席會議主席馬克·米利曾為了緩和中美兩軍緊張關係而兩次「密電中國」，如今的中美關係雖然沒有緩和，但也進入戰略平穩期。兩軍交鋒在空中和海上的頻度加強，但也維持了相對克制的距離。所以，美國軍方不希望佩洛西成為改變兩軍安全距離的高風險因素。因為中方的立場非常明確：佩洛西訪台將嚴重衝擊中美關係的政治基礎。因此，在白宮和五角大樓看來，佩洛西的訪台炒作都不合時宜，都是在給兩國兩軍製造麻煩。

也有分析認為這是白宮、五角大樓和佩洛西在演戲。拜登利用佩洛西訪台向中國施壓，以盡早實現兩國元首連線——畢竟拜登已經多次釋放希望舉行會晤的信息；佩洛西故意製造兩岸麻煩迎合美國反華民意；美國軍方似乎變成了滅火員……不管如何，這種做給中國看的美式政治劇，除了給中美關係帶來紛擾和麻煩，不會產生任何積極成果。最大的可能是，佩洛西成

為最終的尷尬者——訪台再次成為泡影。好鬥且意識形態纏身的佩洛西，是前總統特朗普的政治死敵，也是頑固的反華政客。她曾經把香港街頭暴亂稱為「一道亮麗風景線」，面對衝擊美國國會的暴力行為，卻嚴厲譴責。也在涉疆、涉台等問題上處處與中國作對。

這是佩洛西的政治角色所決定的。作為老牌民主黨政客，具有極強的民主黨意識形態色彩；作為眾議院議長，又慣性沉浸於黨派之爭和府院博弈中。正因為如此，佩洛西的角色定位決定了她不會像白宮裏的官僚那樣，具有現實主義的務實特徵，總是以「美式民主自由」的捍衛者自居。

謀求個人政治利益

所以，她的頑固和雙標，以及頑固的反華立場，和其政治角色密不可分。而且，這也是美國兩黨政治的底色所致——美國國會參眾兩院的兩黨議員，都是具有鮮明意識形態特徵的利益政客，總希望從外交

上博得眼球以在國內撈取利益。在美國的全球戰略中，美國國會議員也喜歡通過極端言行，說白宮難言之隱、行政府難做之事，府院演繹政治劇刺激甚至施壓他國，彰顯美國超級大國意志，實現美國利益最大化。

然而中國「不吃這一套」。從特朗普到拜登，美國反華是「進行式」，美國能用的反華手段盡出，可是拜登政府也需和中國坐下來談，若佩洛西一意孤行，最大化美國利益就變成了給白宮添亂。所以，拜登對佩洛西訪台，才給出了意味深長的表態。

佩洛西也可能一根筋插到底。畢竟，今年是中期選舉年，拜登民意支持率低迷，若民主黨失去眾議院多數黨地位，佩洛西的眾議長也到頭了。現在豪賭一把，也符合佩洛西的政治性格。然而，這不僅給拜登難堪，也讓民主黨撕裂。如此不講大局，白宮和五角大樓會放任不管嗎？

中國人民大學重陽金融研究院客座研究員