

港英「救命索」救不了黎智英

銳評

壹傳媒創辦人黎智英涉嫌干犯香港國安法，於2020年8月被警方國安處拘捕及檢取其兩部手機。黎智英其後入稟指，其手機內有涉及「法律專業保密權」(LPP)的資料及「新聞材料」，阻止警方查閱，高等法院遂下令暫時封存相關資料。及後控方及黎智英一方就搜查其手機內的「新聞材料」展開多番拉鋸，日前國安法指定高等法院法官陳嘉信頒下判詞表示，香港國安法賦予警方額外權力就危害國家安全案件調查取證，條文中的「指明證據」涵蓋「新聞材料」，一旦國安法第43條實施細則和本地法例有不一致之處，應優先採納國安法的條文，又強調新聞自由並非絕對權利，遂駁回黎智英覆核。

法律阻撓，黎智英千方百計阻止查閱其手機資料，不過暴露其心中有鬼，如果只是「新聞材料」，為什麼怕查出來？黎智英表面上是傳媒老闆，多年來卻從事各種政治行動，與外國勢力關係千絲萬縷，在香港社會翻雲覆雨，甚至養養反中亂港政客，指令對方參與各種政治鬥爭。黎智英之所以在香港政壇肆無忌憚，憑藉的就是其傳媒老闆身份，動輒祭出所謂新聞自由、言論自由，令執法部門投鼠忌器，以掩護其政治操作。但今時不同往日，黎智英圖以新聞自由逃避刑責已經全部破產，等待他的只會是法律的制裁。

方要求檢取、出示或披露「新聞材料」，是否違背了基本法保障新聞自由的條文。很顯然，黎智英一方企圖以新聞自由的大旗，阻撓國安法執行，表面上爭拗的是警方可否直接取用有關資料，實際卻是對國安法的挑戰，企圖削弱、打擊國安法的執法，所以黎智英才不惜花費重金不斷覆核。

對於黎智英一方的上訴論點，高院作出了全面的反駁和回應，明確基本法保障新聞自由，但新聞自由非絕對權利，不等於一切禁止檢取、出示或披露「新聞材料」。在具體的法律執行上，香港國安法第43條實施細則列明「指明證據指屬或包含（或相當可能屬或包含）危害國家安全罪行的證據的任何物件」，即是必定包括「新聞材料」。至於黎智英一方以《釋義及通則條例》抗辯，法庭則指有關法例只適用於由「條例」賦權執行手令的情況，但香港國安法及「實施細則」並非「條例」，因此查閱「新聞材料」的限制，不適用於根據國安法發出的手令。若本地法律與國安法及「實施細則」不一致，顯然應優先採納國安法及實施細則。

高院的判決一錘定音，闡明了警方的執法依據，警方引用國安法進行搜查、拘捕行動，香港其他法例並不能成為阻撓理據。在位階上，香港國安法更是凌駕於其他法例，黎智英以《釋義及通則條例》來抗衡國安法，本身就缺乏法理依據。至於新聞自由需要保障，但「新聞材料」卻不是什麼「至高無上」、「神聖不可侵犯」，只要涉及違法行為，全世界的政府都會照樣搜查，包括英美歐等國家，搜查報館亦不是什麼出奇事，但奇怪的是，在香港一些人長期以所謂「新聞自由」挑戰法律，儼然一副「新聞至上」的姿態，實際不過是以新聞之名掩飾其政治之實。

國安法賦予警方合理拘捕權力
其實，就是在港英時期，港英政府也不會對搜查新聞材料畏首畏尾，審查新聞、查封報館、干預新聞自由早已是家常便飯，但奇怪的是，在回歸前夕「末代總督」彭定康突然又關注起新聞自由來，在1994年修訂《釋義及通則條例》第12部份，要求執法者檢取新聞材料時必須通過的三級制

門檻，令到警方取證難度大增，法庭更往往以新聞自由為名否定警方的搜證要求。這個修訂與港英政府多年來的所為完全是背道而馳，目的顯然是出於政治考量，有關建議主要來自記協和香港外國記者會，出發點就是為了保護一些惹火、踩界的傳媒，可以放心繼續在輿論上煽風點火，而《蘋果日報》就是最大的得益者，令其更加有恃無恐，最終演變成傳媒與政治的「孽生怪胎」。

而今黎智英為自己辯護，引用的同樣是這條《釋義及通則條例》，不過是企圖利用港英留下來的「救命索」苟延殘喘而已。然而，香港已經進入國安法時代，國安法不是無牙老虎，賦予警方徹查、拘捕罪犯的權力，此案更將成為先例。黎智英妄圖以《釋義及通則條例》阻止國安法執行，不過徒勞無功，也改變不了其結局。
資深評論員

中央肯定獨特地位 香港更需用好優勢



議論
風生 葉建明

「一帶一路」沿線國家貿易額，從1.04萬億增至1.8萬億美元，新基建合同額達1.08萬億美元。在「一帶一路」建設中，香港特區被認為是實施這一戰略的一大「至寶」。作為中國的一個特別行政區，香港具有「一國兩制」的制度優勢；是中國最具國際化的城市，開放度高，與眾多國家和地區有緊密的經貿合作關係；有成熟和完備的市場機制，有與國際社會接軌的普通法法律體系；加上背靠國家，長期以來的外引內聯功能，更容易融入到國際發展和國內重大經濟發展的雙循環戰略中。

在融入和服務國家發展戰略中實現自身的發展，彌補經濟短板，實現轉型升級，並增加高端服務業的全球市場份額。從「一國兩制」偉大構想，到回歸後25年的實踐，中央一直對香港的獨特地位和優勢有清醒的認識和很高的期待。無論是習近平主席在慶祝香港回歸祖國25周年大會的重要講話中，提出「必須保持香港的獨特地位和優勢」，還是此次韓正副總理肯定香港在「一帶一路」戰略中的獨特地位和角色，其中都有深意，都是在提醒香港，需要大展拳腳，更有作為。

實現轉型升級的重要機遇
正是如此，香港在國家「一帶一路」建設藍圖中，具有無可替代的地位和作用。去年發布的國家「十四五」規劃提出要打造香港成為共建「一帶一路」功能平台，國家發改委、商務部等中央部委均把支持香港參與和助力「一帶一路」建設作為重要的政策取向，支持香港發揮所長，鞏固提升競爭優勢，深度參與共建「一帶一路」。

此次韓正對香港提出四點希望。一是希望香港繼續主動作為，拓展暢通更便捷的國際聯繫，推進與共建國家開展更多務實合作。二是希望香港做強專業服務，為「一帶一路」建設提供法律、航運、金融、諮詢等專業服務，打造「一帶一路」綜合服務平台。三是希望香港加強人文交流，發揮對外文化交流窗口作用，促進「一帶一路」沿線民心相通。四是希望香港深化與內地合作，繼續深入對接共建「一帶一路」倡議，更加積極主動融入國家發展大局。

這些年來，某些國家及政客誣毀抹黑「一帶一路」，美國申聯盟國打壓中國，搞「逆全球化」，為「一帶一路」設置障礙，製造風險。在此國際大背景下，香港在「一帶一路」國家戰略中的使命和獨特作用更是日益突顯，必將長期發揮重要而獨特作用。

這四點希望都十分具體、務實，可操作性強。相信在「愛國者治港」新局面下，香港定能做到習近平主席重要講話所表達的信任：「在全面建設社會主義現代化國家、實現中華民族偉大復興的歷史進程中，香港必將作出重大貢獻。」
全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

對香港來說，「一帶一路」建設是一個重要的戰略機遇。香港完全可以在這個宏大的國際舞台上長袖善舞，

把握契機 推動基層醫療發展(下)



政策
思考 李國棟

社區、學校等陸續新增功能性社康站，安排全科醫生團隊定期進駐，提供基本醫療、公共衛生、營養指導、便捷轉診、藥品配送、心理諮詢等服務。務求做到持份者上下聯動，功能整合協同，服務模式創新，讓民眾得到更優質、更便捷的健康服務。

疫情爆發初期，新冠疫苗接種計劃推行不理想，主要是大部分市民沒有家庭醫生，沒有前線的醫療諮詢。然而，各地區康健中心，透過不同途徑，夥拍不同界別的機構發揮基層醫療的功能，例如設立街站宣傳健康資訊、透過社交媒體、熱線發放防疫資訊、抗疫資訊短片、向有需要的市民派發口罩、酒精、抗原快速測試等抗疫物資、為行動不便及體弱長者在居所附近接種疫苗、提供疫苗注射服務、向目標群組派發深喉唾液樣本瓶、為新冠康復者提供社區康復支援。

跨界合作 提升社群健康
香港在進一步發展基層醫療時，應加強跨專業模式協作的基層醫療服務。根據英國醫社合作的經驗，協作要取得成功，醫護衛生和社會服務須承認兩項專業之間的差異和分歧，並於協作開始前確立共識；各持份者須確認協作的必要性，就協作的目標和意義達成共識；同時為確保雙方互信，維持對協作的熱衷，必須訂定共贏的目標，前提是以服務對象福祉為依歸。基層醫療涉及改變個人及社群的行為，其中的關鍵，是要更有效促進基層醫療醫生、專職醫療人員、社福界和非政府機構人員之間的跨界別合作，進一步加強社區的網絡聯繫，讓醫療和社區服務之間的護理無縫接軌，提升市民健康管理意識，促進市民健康。

疫戰中，家庭醫生更是「走在最前，守到最後」，根據政府的感染控制建議，為市民接種疫苗前做健康評估，為個別人士解釋對疫苗疑慮，分析病者的症狀，為懷疑個案作深喉唾液測試，配合及早察覺及早轉介懷疑受感染者，盡早隔離、圍堵感染源頭。若病者因疫情而出現抑鬱或焦慮，家庭醫生會適時作出輔導。

新冠病毒肆虐超過兩年，第五波疫情至今本港累計陽性個案超過155萬宗。疫情中長者是最高危群組，特別是住在院舍的長者，是重點保護對象之一。不少染疫的長者，於康復後出現俗稱「長新冠」的新冠肺炎長期綜合後遺症，如疲倦、氣促。透過適當的復康治療，病人不適情況是可以改善的。疫情期間，部分社區服務受影響而暫停，加上實施社交距離措施，或會影響長者的精神健康。相信各區的地區康健中心和地區康健站，藉着已建構的服務網絡、跨專業團隊，能有效為康復病人提供有關康復後健康管理的意見和支援，例如營養及中醫藥調理、循序漸進的運動。地區康健中心與安老院結成夥伴關係，提供切合需要、靈活安排、到點院舍服務，或安排院友到中心接受一站式服務，是發揮基層醫療作用，和為安老院舍的長者提升健康成效可考慮的方向。

深圳發展功能性社康站 改革基層醫療服務
與鄰近地區相比，深圳走得更前。近年，深圳市政府逐步進行基層醫療服務改革，發展新模式的醫療機構——「功能性社康站」。社康站設於民眾辦公的寫字樓，生活的社區，上課的學校中，有特定的服務對象，例如學生、企業的員工等。主要服務內容包括預防疾病、健康管理、健康教育、基本診療，目的是將深圳社康中心的社區健康服務延伸到商業辦公樓、學校、工廠等地方。
為了更好地實踐「共建共用、全民健康」的理念，有企業與醫院醫療集團合作，設置功能性社康站，由企業提供場地，醫療集團團隊提供服務，定向為企業的員工進行有針對性的健康管理服務。醫院集團也從民生實際出發，根據人口和規模以及居民需求，在小

全國政協委員、香港聖公會福利協會主席、前智經研究中心理事

何以多數國家支持兩岸統一？



國際
觀察 宋魯琳

我們先看廣大的第三世界國家。這可以非洲為例。非洲國家能夠獲得獨立以及一定程度的發展都得益於冷戰。美蘇出於爭奪全球霸權的需要，不但支持反殖民主義運動還競相投入巨資拉攏這些新獨立的國家。可是冷戰結束後，不再認為非洲還有價值的西方將之拋棄，而且還強迫它們照搬西方的發展模式。

第一，俄烏衝突不管什麼時候結束，雙方的領土爭端都不會解決，雙方也都不會克里米亞和東烏妥協。這種情況下，歐盟就不得不一直維持對俄羅斯的制裁，就不得不一直把俄羅斯當作主要的威脅。在這種情況下，歐盟當然不會希望也無力捲入另一場衝突。事實上，佩洛西竄台一事，作為盟友的歐盟發出很多保留甚至批評的聲音。認為在當下的國際形勢下，這種行為為時機不對，非常危險。

符合自身利益的最理性選擇
直到中國崛起並和非洲國家實現互利共贏，才使得西方重新認識到非洲的價值，又開始所謂的「重返非洲」。這並非特例，像太平洋島國也是在冷戰後被美國拋棄，比如重要的所羅門群島，美國冷戰時設立大使館，冷戰結束後僅三年，即1993年美國就將之關閉。後來看到中國的影響力，才時隔29年宣布重設。

第二，歐盟最重要的兩個國家法國和德國根本不想因為台灣問題和中國對抗。從法國的角度講，它二流國卻能享受世界一流國家地位，很重要的一點在於它很擅長也一直追求在多個大國之間的左右逢源。冷戰時，它和蘇聯關係友好，還第一個和中國建交。它成為當時唯一一個能和世界所有大國領袖直接通電話的國家。上世紀七十年代中美破冰，就曾借助於法國。美國特使在法國的配合下屢屢秘密訪問巴黎，和中國駐法國大使見面，向兩國賣人情，當然也藉此凸顯了法國在國際社會上的重要地位。

這種慘痛的經歷使得廣大的發展中國家明白一個道理：只有多個大國存在才符合它們的國家利益。所以支持兩岸統一、使得中國更加強大是最理性的選擇。我們再來看美國的盟友歐盟。
歐盟是美國的盟國，也把中國定性為系統性競爭對手。但由於三個因素，將使得歐盟在中國統一之時不得不保持行動上的中立。

條件，法國則是維護其世界一流大國地位。因此從它的國家利益出發，它是樂見中國崛起的。現在俄羅斯被制裁，力量受到削弱，假如中國再倒下，法國長袖可就無法再舞了。

至於德國則是因為經濟。作為二戰戰敗國，德國能立足於世界只能靠經濟。德國的經濟奇跡除了自身努力外，還有俄羅斯的能源和中國的市場。現在德國已失去俄羅斯的能源，經濟停滯、物價飛漲，甚至幾十年都順差的對外貿易也歷史性的出現了赤字。所以德國是絕不想因為台灣問題而失去中國，真要到了這一步，德國這個國家將難以在世界立足了。正如德國著名的Ifo經濟研究所分析，若和中國發生貿易對抗，德方所受經濟損失將是英國脫歐帶來損失的6倍。

中國的天時地利人和優勢
最後我們看一下另一個世界大國俄羅斯。自從蘇聯解體以來，中俄就逐漸形成了背靠背的關係，是唯一確立戰略協作夥伴關係的國家。這也是中國最高等級的外交關係。2022年，隨着俄烏衝突的爆發，俄羅斯站到了和美西方博弈的第一線。也就在這個時候，當佩洛西竄台一事發生時，

俄羅斯外交部發言人、俄羅斯外長、俄羅斯總統新聞秘書等政府高級官員，先後在不同場合明確表達了對中國統一的支持。

俄羅斯的表態當然有自己國家利益的考量，我們也都清楚，天底下沒有免費的午餐，但至少說明在目前波譎雲詭的複雜國際形勢下，中國憑藉實力加上其他外部因素，成功的獲得了世界上重要國家的明確支持。

雖然當中國真正統一之時，未必需要俄羅斯的參與，但俄羅斯的支持卻能產生強大的威懾效果。這就如同日俄戰爭期間，雖然法國是俄羅斯的盟國，有義務幫助俄羅斯，但由於日本和英國有同盟條約，假如法國參戰，英國也將參戰，日俄衝突就演變成歐洲大戰，因此這個威懾力就迫使法國保持中立。俄羅斯這樣分量的國家明確表態支持中國統一，對於任何想阻撓的勢力都是一個重要的制約因素。

人類的歷史證明，完成一件功業，實力和時機同等重要。今天的中國由於自己的努力和天時、地利，已經使得多數國家站到了自己一邊。現在需要的只是東風而已。
旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員