

有屋住 郭卓堅竟獲公屋 市民質疑假資料申請



▲大公報記者上月前往探訪時，郭卓堅的單位鐵閘掛有布簾等物件。
▲前日單位鐵閘上已無布簾雜物，並被一條鐵鏈配以大鎖鎖上。



《大公報》上月初獨家揭發「長洲覆核狂」郭卓堅霸佔油塘公屋單位，前日房屋署已收回其單位，獲大批市民點讚。另一方面，郭卓堅的長洲住所僱建結構物存在13年，屋宇署昨日回覆《大公報》表示，法庭已於上月底向相關者發出傳票。專欄作家屈穎妍表示，郭卓堅的例子讓政府相關部門重新檢視濫用公屋及涉嫌虛報資料情況，揪出更多沽用者，騰出公屋給有需要家庭。有關注公屋團體認為，應加強保安員相關培訓，有助發現懷疑個案。

《大公報》昨日獨家披露房屋署收回郭卓堅霸佔約4年的油塘公屋單位，報道在社交平台熱傳，市民紛紛留言點讚：「房署做得好，多謝《大公報》揭發覆核魔罪行」、「多謝《大公報》」、「正義終於得到伸張」、「如果唔係傳媒踢爆，房署點會有行動，覆核王咁出名房署冇理由唔知」、「咁佢點攤得到間公屋，有無虛報資料？是否有必要作法律跟進？」

「大公報伸張正義」市民紛紛點讚

郭卓堅霸佔的公屋位於油塘油麗邨信麗樓，2019年入伙，提供518個單位。郭曾於2020年在該公屋單位內與妻子曹敏儀做直播，曹女旁述時已暗露端倪：「今日好特別，覺唔覺得訪問地方有啲特別呢，其實呢度就係郭生嘅……」郭當時臉色大變，揮手阻止曹女說下去。《大公報》其後向曹女求證，她承認曾到該單位兩、三次，並透露郭當時有意把該公屋給她拍片用。曹女指單位內有床、電視、電話及平安鐘等，電話費等賬單的抬頭皆是郭卓堅。

大公報記者前日到信麗樓，發現曾屬郭卓堅的單位鐵閘已被一條鐵鏈配以大鎖鎖上，與記者上月所見該單位鐵閘掛有公仔布簾及拖鞋的情況截然不同，當時明查暗訪得知單位有一名中年女子入住。《大公

報》上月揭發郭霸佔公屋後，不少市民在社交平台呼籲舉報，房署前日回覆已收回相關公屋單位。

據了解，信麗樓的保安工作交外判公司負責，公屋聯會總幹事招國偉表示，因過去不乏獨居長者失救致死個案，故公屋前線人員如保安員的角色十分重要，可加強相關培訓，並提供新指引，相信既可減低長者失救風險，亦可察覺住戶有否違反租約，如丟空單位逾三個月等情况。

社區組織協會副主任施麗珊表示，屋邨保安員時常與居民打招呼，能掌握基本情況，可加強培訓。不過公屋保安工作多交外判公司，相信由他們匯報違反租約會有難度，相反屋邨辦事處職員如主任等在兼顧隱私同時定期探訪租戶，關心他們的需要，亦可檢視有否存在濫用。

用假資料申公屋可罰款判囚

根據今年數字顯示，房署上年度查核逾1.3萬個案，回收9000個可重新編配公屋單位，當中逾1300個單位涉及濫用和違反租約。房署昨日回覆《大公報》表示，在過去兩個財政年度，從多種途徑每年均接獲數千宗懷疑濫用公屋報告，但往往有具體資料可作深入調查的個案遠低於接獲的數目，房委會因租戶濫用公屋和違反租約或相關政策而收回的單位每年平均約有1300宗。

房屋局局長9月亦在網誌提及，宣傳舉報懷疑個案和教育公屋住戶同樣重要，「善用公屋資源分組」透過郵東、海報、橫額、錄像等不同方式和渠道，向市民宣傳善用公屋資源，並鼓勵舉報懷疑個案。根據《房屋條例》規定，任何人若就申報表所需的任何資料，明知而作出虛假陳述，即屬違法，最高可被罰款5萬元和監禁六個月；任何人拒絕或忽略提供申報表指明的任何資料，最高可被罰款2.5萬元和監禁三個月。根據房委會的現行政策，無論有關人等是否被起訴或定罪，房委會均可根據《房屋條例》賦予的權力，終止有關公屋單位的租住權。

取消強積金「對沖」不遲於2025年實施

立法會於今年六月通過《2022年僱傭及退休計劃法例（抵銷安排）（修訂）條例草案》，落實取消強制性公積金（強積金）制度下以僱主的強制性供款累算權益「對沖」遣散費及長期服務金（長服金）的安排。政府會在強制性公積金計劃管理局的「積金易」平台全面運作時，不遲於2025年實施取消「對沖」。

修訂條例生效（即「轉制日」）後，僱主不可用其強積金強制性供款累算權益「對沖」僱員在轉制日後受僱期所產生的遣散費或長服金。由於取消「對沖」不具追溯力，所以僱主可繼續用其強制性供款累算權益（不論是在轉制日前或後作出）「對沖」僱員在轉制日前受僱期所產生的遣散費或長服金。至於僱主的自願性供款累算權益，以及按僱員服務年數支付的酬金，則可繼續用於「對沖」轉制日前或後受僱期所產生的遣散費或長服金。

修訂條例不會改變遣散費或長服金的計算比率，即僱員服務滿一年可得最後一個月工資的三分之二，每月薪金上限為22,500元。至於計算遣散費或長服金的僱員工資及年資方面，「轉制前部分」會以轉制日之前最後一個月的月薪及當時的受僱年資計算，而「轉制後部分」會按終止僱傭前最後一個月工資及轉制日後的受僱年資計算。遣散費或長服金的法定最高款額繼續為390,000元。如果僱員的遣散費或長服金總額超過390,000元，多出的款額會從「轉制後部分」扣減。

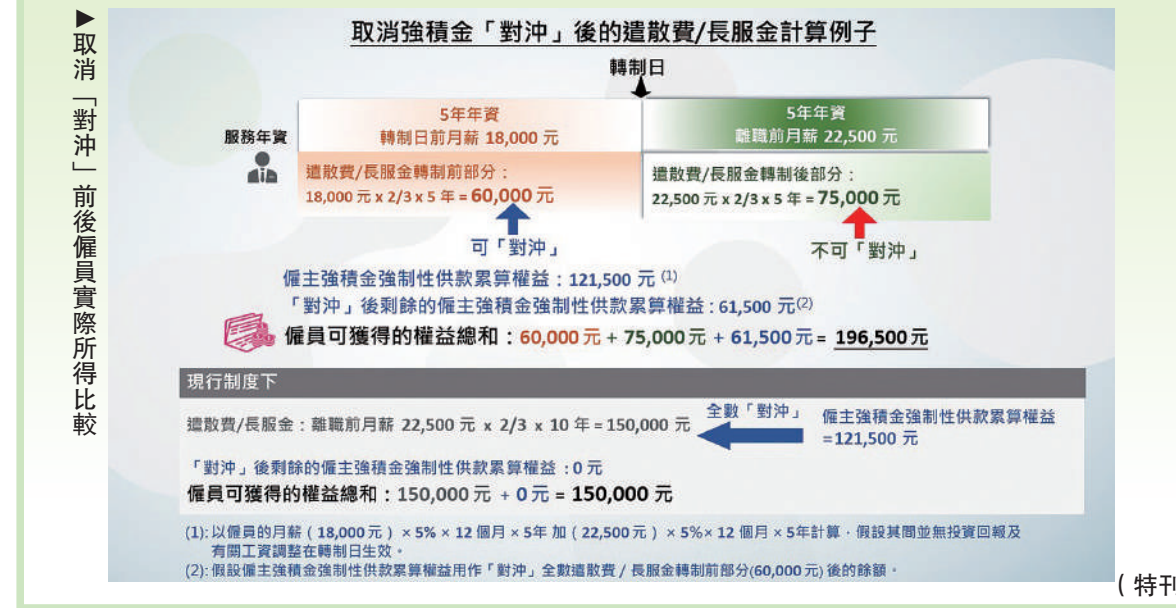
僱主無誘因轉制日前解僱僱員

取消「對沖」不具追溯力，而且遣散費或長服金「轉制前部分」會以轉制日之前最後一個月的月薪計算。這兩項安排可讓僱主清楚確定遣散費或長服金「轉制前部分」的金額。即使僱主在轉制日後繼續聘用員工或加薪，「轉制前部分」的金額亦不會因而增加。因此，僱主並無誘因刻意在取消「對沖」安排前解僱僱員。

在個別特殊情況下，僱員在取消「對沖」安排後所得的權益可能少於現時。政府會通過行政安排補足差額，確保有關僱員所得不會比現時為差。

現時距離實施取消強積金「對沖」安排尚有兩年多，相信在各方努力下，僱主應該有足夠時間做好準備，令僱員得到更完善的退休保障。

索取更多資訊和參考例子：
<https://www.labour.gov.hk/tc/news/aoa.htm>



黎智英案押後審訊待釋法

【大公報訊】記者龔學鳴報道：亂港黑手、壹傳媒創辦人黎智英涉嫌違反香港國安法的案件，獲准聘請英國御用大律師Tim Owen來港為其辯護，律政司向終審法院尋求上訴不果後，行政長官李家超早前向中央建議提請全國人大常委會釋法。案件原定昨日開審，律政司向法院申請押後審訊，高等法院昨日開庭處理，法官批准案件押後至12月13日再提訊。

律政司昨日到高等法院申請押後黎智英案開審日期，以待全國人大常委會釋法結果，案件由3名國安法指定法官杜麗冰、李素蘭、李運騰處理。代表控方的副刑事檢控專員周天行申請將案件押後7天，被告並不反對。周天行表示，行政長官向中央建議提請全國人大常委會釋法，得到港澳辦、中聯辦、國安公署的支持，相信全國人大常委會將接納建議。

關乎公眾利益 各界支持釋法

周天行說，這次釋法不但關乎海外大律師以「專案認許」方式來港參與抗辯，而且關乎海外大律師是否能參與國安案件，具重要意義及牽涉公眾利益。待全國人大常委會定出釋法日期後，會申請再押後案件審訊日期。

同案6名被告壹傳媒前行政總裁張劍虹、前副社長陳沛敏、前總編輯羅偉光、前執行總編輯林文宗、英文版前執行總編輯及前社論主筆馮偉光（筆名盧峯）及前社論主筆楊清奇（筆名李平），早前承認一項串謀勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪，該案押後至黎智英案審結後才處理求情及判刑。而黎智英案暫定有6名污點或特赦證人出庭頂證，當中包括前壹傳媒營運總裁兼財務總裁周達權、張劍虹、陳沛敏及楊清奇。

連日來，不同界別人士和團體紛紛發聲支持釋法。信和集團主席黃志祥表示，全力支持行政



▲秀茂坪警區昨日舉辦「全民反詐騙宣傳日」。大公報突發組攝

全民反詐騙宣傳日 推廣長者防騙信息

【大公報訊】記者葉浩源報道：近年各類騙案數目急劇上升，為加強防騙宣傳，警方秀茂坪警區昨日舉辦「全民反詐騙宣傳日」，推廣長者防騙信息，活動向市民展開海陸空「攻勢」，出動防騙宣傳帆船、巴士及透過廣播方式作全方位宣傳，並邀請曾遭遇「猜猜我是誰」騙案的長者何太分享如何識破騙徒及協助警方拘捕騙徒。活動今明兩日繼續進行，包括在全港各區派發防騙單張及舉辦防騙專題講座等。

今年64歲的何太已退休，居住在彩霞邨。她上月3日早上在家接到一名陌生人來電，對方聲稱她的兒子在歐洲被警察拘捕，需要她預備三萬元保釋金，並安排兒子友人上門收錢。何太說：「睇佢都傻啦！點知知道朝早10點半，真係有個男人自稱係我個仔嘅朋友，上嚟我屋企話同我收錢㗎。咁我咪問佢我個仔叫咩名，佢便係答我唔到啦！咁佢就走㗎啦，我有畀錢佢。」

刷單求職騙案增逾兩倍

詎料事隔僅半小時，何太又收到該陌生人來電，這次再說會找兒子的另一名友人往收錢，但前來的男子與之前上門的卻是同一人。何太深感可疑，於是報警求助。她續說：「其實我可以唔理佢，但係我覺得可以幫到警察拉到呢啲騙子。」商業罪案調查科反詐騙協調中心總督察顏凱欣表示，今年截至9月警方接獲的騙案數字大幅上升，電話騙案錄1687宗，較去年同期的735宗，增加952宗（130%）；刷單求職騙案錄2252宗，更較去年同期多逾兩倍，當中刷單賺佣求職騙案佔高達九成。



「全民反詐大測試」第二階段

日期：12月1日至3日
活動：
●為耆樂警訊會員舉辦防騙專題講座
●在酒樓、街市、街坊福利向老人家派發防騙宣傳單張
●在老人中心舉辦防騙專題講座
●宣傳車走訪各警區舉辦的不同類型防騙活動
騙活動
●瀏覽活動網站觀看五條反詐騙短片，參與簡單的防騙問答，完成後獲得「換領紀念品二維碼」，可於活動日期內到宣傳車換領口單或爆穀
活動網站：www.I-Got-U.org



長官李家超和特區國安委依法採取措施，有效防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動。釋法是完整準確貫徹實施香港國安法的應有之義，只有把國安法實施中遇到的具體問題釐清了、解決了，國安法的法理才能正確符合立法原意。

全國政協委員凌友詩說，全國人大對所制定的法律，任何時候都有權進行解釋、修改或廢止，與香港司法程序沒有關係。無論香港司法程序進行到什麼階段，做出怎樣的裁決，又或是已經由終審法院判定，全國人大都有權按照自己的程序去處理自己所制定的法律。

政府人員協會、香港公務員總工會、國家行政學院香港同學會及香港特區政府公務人員聯會等4個公務員組織發表聯合聲明支持釋法，認為香港國安法是全國性法律，特區政府負責監察香港國安法整體執行情況，若遇有問題需釐清時，有責任提請全國人大常委會作出解釋。

香港中華總商會全力支持釋法，認為有助防範危害國家安全的風險，維護香港國安法權威和特區憲制秩序。全國人大常委會按機制行使立法解釋權，完善國安制度建設，對香港司法獨立絲毫無損。

全港各區工商聯全力支持特區政府依法提請全國人大常委會釋法，防範危害國家安全的各種風險和隱患。