

誰在極力破壞「初選案」公正審訊？

新聞背後 韋名

隨著審訊進行，控方透露出「47人初選」案的更多案情，一個個新證據逐漸還原出一幅反中亂港分子企圖奪取立法會控制權、迫使行政長官辭職、癱瘓特區政府和脅迫中央政府的拼圖。其中多名被告認罪並轉做控方證人，相信更有助公眾了解案件的整體面貌。然而，一些人很明顯不想看到這樣的事情發生，連日在內在外試圖以各種方式騷擾、干預甚至向證人施壓，再一次顯示本案的受重視程度，以及遏止一切外來干擾維護司法獨立的重要性。

內外騷擾控方證人

據昨日最新的案情披露，涉案被告支持「立法會35+」和「攞炒十步曲」，曾表示會不惜運用立法會議員的權力否決財政預算案，迫使行政長官重啟改政，回應

所謂的「五大訴求」，部分人更稱代議士要的心理準備用任何手段癱瘓議會，還揚言會以「人生、前程甚至肉身及生命抗衡國家機器」。

可以看見，「初選」、「35+」和「攞炒十步曲」等計劃的違法本質在這些證據面前越揭越明。此外，控方在審訊首日便提到，其中4名被告將以「從犯證人」身份作供，頂證其他被告。4名控方證人將於下周一起作供，相信屆時公眾將會更清楚地了解整宗案件的內幕，以及被告在案中扮演的角色。

然而，很明顯一些人不願意看見這樣的事情發生。昨日在庭上播放其中一名控方證人的片段時，犯人欄內便傳出嘲笑聲，更有被告舉起中指以示不滿。更有甚者，上周五有5名男子闖入其中一名控方證人的店舖中用粗言穢語大聲叫罵，又用侮辱性詞彙稱呼，並滋擾其他顧客，要求有關

人士親自出來與其會面。這種種行為，都是有意無意地向控方證人施壓，影響其作供的意願。

負責審訊「初選案」的法官昨日特地提出警告，指首4名作供證人的身份已公開，如果任何人在他們作供期間試圖騷擾或干預，或會構成藐視法庭，甚至被逐出法院大樓。可想見有關事件確實或多或少會對案件的公平審訊造成影響。

為何有些人如此不希望有控方證人出現，甚至要用到不同方法施壓和威脅？是否因為相關人士的證供會更坐實他們罪成的嫌疑？在不認罪的情況下，沒有人會想自己罪成，因此相關人等對控方證人會有如此強烈的不滿，或許就不是什麼出奇的事。另一個可能的理由，便是當案情和內幕越揭越多後，一些人再無法維持他們的「受害者」形象，也就再無法用道德或政治上的立場來爭取其他人的同情和支持。

自從「初選案」開審至今，一大班外國政客、媒體就用各種方式試圖干預本案的審訊，而萬變不離其宗的，便是塑造被告是受害者的形象，並且用各種形式，包括抹黑國安法、在庭外排隊一事上大做文章等等，來「證明」被告遭到當局「打壓」。而這也是他們自詡能站在「道德高地」進行批判的最大原因。

「排隊黨」和刑毀法院

然而，當案件內幕越爆越多，這塊「道德高地」還可不可以繼續存在，就相當成疑問了。昨日的最新案情，已透露有被告曾聲稱要在國際戰線和街頭戰線對抗中共，相信國安法實施後，外國干預觸發的連鎖效應會帶香港走向「攞炒」。這不單只是顛覆國家政權，更有勾結外國勢力之嫌。可想而知，有些人必然不會想所有內幕被踢爆。屆時不止罪名有可能增加，或

有更多涉事者被曝光，自己苦苦建構起來的「無辜」形象也會被粉碎。此時不單止再無法得到公眾的支持，連外國勢力也難有插嘴的藉口。而他們企圖操弄民心的計劃，亦會在此時宣告徹底失敗。

「初選案」無疑是香港國安法案實施以來，審訊的最大宗相關案件，最近數日已發生多起懷疑有關連的事件，包括有人疑似「探路」在法庭內拍照拍片，又有人疑用鋼珠擊裂法院大樓的玻璃幕牆，還有所謂的「排隊黨」干擾正常聆訊，這些都在說明，有人試圖干擾特區法院的公正審訊，破壞香港的法治。

在這種時候，司法機構更應展現出維護本港法治的決心，堅定以公平公正的態度審理此案，確保案件能得出一個讓公眾信服的結果，彰顯法律公義。唯有如此，才能鞏固市民和國際社會對香港法治的信心，為香港由治及興實現更好發展。

為迎接更多遊客做好周全準備



議論風生

葉建明

實現無障礙全面通關，是香港社會各界翹盼已久的事情，被稱之為「春天的甘霖」。特別是旅遊及其相關聯的行業，是香港的傳統支柱產業，就業人口眾多。這也是過去4年受傷最嚴重的企業，多少員工手停口停，影響了一大批基層家庭的生計。如今這些行業對正常通關寄予厚望，正「摩拳擦掌」期待逆轉過去4年的低迷狀態，讓企業有錢賺，員工荷包滿。這再度印證了兩地唇齒相依的緊密關係，印證了香港恢復經濟，離不開內地各種資源的基本道理。

做好分流展現多樣性

隨著全面正常通關，旅客將源源不斷地來港。一方面，豐富的人流資源為香港帶來市場人氣和信心，帶來經營效益；另一方面，我們也不可忽視一些港人對生活品質受到影響的擔心。要避免再度出現過去那種不必要的爭拗，影響社會和諧和兩地關係，影響香港好客之都的形象。我們既要發展旅遊，活躍市場，恢復經濟；又要為香港營造有序的環境，保障市民的正常生活所需。處理好這一對矛盾需要智慧，也需要政府、企業和民間共同努力。

香港需要放棄過去那種只管遊客進，不考慮遊客體驗與香港居民對環境舒適度需求的做法。一定要將好事辦好。同時要創造良好環境，鼓勵更多遊客過夜並實現有質量的消費。因此，需要為未來大量遊客來港做好各種配套準備。這需要為政府與希望可持續發展的商家密切配合，也需要廣大市民的配合。

首先要考慮多樣化的旅遊路線。香港彈丸之地，但旅遊資源豐富，可選擇的旅遊打卡地相當多。自然的有山海島嶼，遊樂的有迪士尼、海洋公園，文化的有香港故宮、西九文化區，歷史的有孫中山史蹟徑、屏山文物徑及眾多活化的歷史建築，還有世界地質公園、濕地等。另外反映「一國兩制」下香港生活方式不變的「馬照跑」，體驗「尖叫一分鐘」，也是遊客不錯的選擇。

政府旅遊主管部門應該約同旅遊企業，對旅行團線路進行有序規劃，避免老線路令遊客缺乏新鮮感，令香港成為「一次性旅遊地」；開拓更多內地遊客不知欲知的新景點，避免對一些傳統旅遊點蜂擁而至而忽略那些有價值的其他旅遊地點；避免周末與本地旅遊者擠在一地的「撞車」現象。對於自由行的旅客，也需要引導他們放開香港旅遊視野，香港不是只有山頂、銅鑼灣。

要規劃並分流好旅遊購物場所和餐飲食肆地點，避免一窩蜂到熱門場所導致各方不好的購物休閒體驗。一般認為，隨着三年疫情宅家，人們特別是內地民眾消費習慣會有改變。但對香港來說，由於是免稅港，香港線下銷售價格不會高於內地絕大部分網站，而且線下實物購買體驗是普遍的人性所好。因此相信，對於那些願意來港消費的人來說，逛實體店依然是一大愛好。分流旅遊購物也需要未來基建上的規劃，比如北部都會區建設。而當前更重要的是要向遊客大力宣傳多區的特色商場，解決遊客購物的選擇盲點。這幾年新界九龍新增多個特色商場，加上明年機場航天城綜合商貿發展項目落成，遊客購物分流的設想應該可以達成。

至於餐飲場所的分流，更不應該成為難事。九龍新界有不少特色餐飲場為人所不知。這裏不僅環境美，靠近山海，

餐飲也各有特色。除了旅遊團隊可以前往以外，由於公共交通可及，自由行旅客也可以將這些餐飲地點作為特色遊的其中一個項目。關鍵是現在這類的餐飲場所「養在深閨人未識」，在內地，民眾特別是年輕人外出聚餐經常用一些平台，如果香港這類的電子手段在旅遊餐飲業中有更廣泛更便捷運用，那麼不僅是遊客分流，更是多區優質特色餐飲的大發展。

嚴打割客等違法活動

營造良好可心的旅遊購物環境，還需要打擊、嚴管在旅遊購物等方面的非法活動、如售假，強買強賣等。對於還香港金字招牌的，無論是零售商家，還是旅行社人員，絕不姑息。同時要做好市民教育。香港是國際大都市，人來熙往是常態。一個好客之都、和善之城，是魅力城市的標配，是近者悅、遠者來的基本條件。如此方能令香港「德不孤、必有鄰」，在世界上成為更加亮麗的存在，也才能令全球人才趨之若鶩。

目前，內地對於赴港旅遊簽證的發放相當克制。對內地赴港旅客逐步放開而不是一下子全放，符合香港旅遊業4年「大病」恢復尚需時日的現狀。這同時表明中央對香港的關愛甚至體現在細微之處，希望香港在通關後能盡快「強身健體」，並逐步接納更多遊客，實現社會繁榮經濟復甦的大目標。

本屆政府是一支高效貼地的管治團隊，以民為本，言必行行必果，拚經濟不遺餘力。在大量遊客重返香江的今天，相信政府會不負中央關愛，協調好商界，總結過去的經驗教訓，逐步營造一個遊客舒心，市民安心，商家開心，社會和諧，經濟發展的良好環境。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

干預「初選案」西方雙標現形



有話要說

陳子遷

香港特區法院審理「47人初選」案期間，有美國國會有關機構和議員發表涉港謬論，對香港司法機構依法審判案件說三道四，惡意詆毀香港人權法治狀況，包庇和美化違法犯罪分子的偽善面目和險惡用心欲蓋彌彰。外交部駐港公署和香港特區政府已對此提出嚴厲譴責，批評美方將反中亂港分子美化為所謂「自由鬥士」，惡意詆毀香港國安法，干擾特區司法正常運作，對相關人員不負責任的言論表示強烈不滿和堅決反對。

西方政客向來以極其虛偽的雙重標準來抹黑攻擊香港法治，一再顛倒是非，干擾特區司法機關依法辦案，將政治操弄凌駕於法律之上；另一面卻對自己國家的各種民主亂象視而不見，置若罔聞，與他們一直強調的所謂「法治精神」相違背。2019年修例風波期間，違法暴力活動頻頻出現，反中亂港分子更趁機製造議會亂象，意圖藉選舉奪權，「攞炒」香港，為特區社會和政治體制帶來極大安全風險，嚴重破壞香港的繁榮穩定，危害國家主權、安全、發展利益。2020年香港特區第七屆立法會候選人提名前夕，有關反中亂港分子串通組織所謂的「35+初選」，捏造虛假民意，企圖奪取立法會控制權，意在使特區政府停擺，脅迫中央政府和特區政府。

日前庭上播出「初選」協調會議視頻片段，顯示戴耀廷等人要求參選人承諾無差別否決政府預算案，包括「真攞炒十步曲」路線圖，以及公開案中重要證物的所謂聲明書，並曾揚言將「無差別」否決預算案等。控方又透露，曾有被告稱，進入議會後將不惜以肢體抗爭，癱瘓政府，或積極使用立法會權力，迫使特首回應所謂

的「五大訴求」。

「47人初選」案事實俱在，顯示案件嚴格按照司法程序進行，法庭獨立並嚴格地依法行使司法權，體現香港法治對確保公平審訊、秉持司法公義的重視和堅持。法治是香港繁榮穩定的重要基石，法治作為香港核心價值觀不容動搖。香港的司法制度一直深得國際社會推崇，法治優勢堅如磐石，在全球法治排名中穩居世界前列。

反觀西方政客企圖以政治立場干擾法律公正，破壞香港法治、干預香港事務，極其荒謬無理。就如美國政客將香港的修例風波美化成是一道「美麗風景線」，而在2021年美國國會山莊暴亂，被捕者卻大都以煽動叛亂罪起訴，以嚴刑峻法應付。所謂「人權」「自由」幌子，全是虛言假話。反中亂港分子的行動不僅干擾破壞基本法規定的民主選舉制度，也涉嫌觸犯香港國安法，犯下斑斑劣跡，法院必須對他們作出公正審判，並依法嚴懲。西方反華勢力無視香港國安法維護香港繁榮穩定、重回正軌這鐵一般的事實，借題發揮阻礙香港由治及興的進程，踐踏國際法和國際關係基本準則，竟然公開聲援反中亂港分子，干擾特區司法機關依法獨立審判，他們破壞香港法治，干預香港事務的險惡用心昭然若揭。西方政客標榜法治，卻不斷將之政治化，與其所信背道而馳，最終只會自食其果。

香港國安法自實施以來，香港社會秩序恢復，法治原則得以彰顯，經濟發展重回正軌，市民生命財產得到保障，特別是疫後有序展開重建，與內地實現全面通關，民生經濟復甦注入新動能，香港社會實現由亂到治走向由治及興。香港法治核心價值不容動搖，亂港分子必須依法嚴懲。社會各界一定要團結捍衛法治精神，維護香港來之不易的大好發展局面。

律師、香江聚賢法律專業人才委員會主任

借鑒內地《數據二十條》推動香港數字經濟發展

法政新思

蘇英、鄧凱

去年12月22日，香港特區政府發布《香港創新科技發展藍圖》（以下簡稱《藍圖》），大篇幅論及提升香港數字化能力的種種措施，數據要素之於產業轉型升級、激發技術創新、增進企業效能、提升城市競爭力等的基礎性價值也在推動數字經濟繁榮的語境中被反覆強調，建設智慧香港的新圖景由此可期。

頗為巧合的是，內地也在此時迎來了其數據制度史上的里程碑時刻。當月19日，《關於構建數據基礎制度更好發揮數據要素作用的意見》（以下簡稱《數據二十條》）公布，不僅及時、權威地回應了當前數據要素治理領域內的理論與實踐之問，其作為全球首份系統性探索數據要素機制的綱領文件，亦能向其他法域示範中國經驗。如上制度背景下，竊以為，香港不論是在不同法域間比較鑒鑒的層面，還是在自身身份並主動融入國家發展大局的攸關方角色出發，理應在《數據二十條》中獲得某些啟示。

從性質上講，《數據二十條》無疑是內地數據基礎制度的政策綱領；其在內容上，則分別就數據產權、數據流通、收益

配置，以及安全治理等重大問題釐定基本準則。總的來看，該文件強調數據要素規則體系的建制需盡可能地適應數據本身的技術特徵，並充分尊重數字經濟規律，由此呈現出較好的產業促進屬性。特別是文件罕見地承認並承諾強化數據處理者的權益保障，給數據型科技企業、科創產業帶來利好。

設置數據產權「三權分置」

首先，《數據二十條》最大的制度貢獻在於創造性地設置了數據產權的「三權分置」架構。這一新型財產權利架構一方面被譽為數據產權解決方案的首開先河，是對數據產權長期紛爭做出的務實決斷；另一方面，因其承認數據處理者的權利資格並明確向數據的開發、利用與應用等環節配置相關權益，而被視為激發市場創新力和企業積極性的關鍵手段。

進一步延展，在數據收益分配方面，《數據二十條》奉市場配置資源這一基本準則為主臬，規定按照「誰投入、誰貢獻、誰受益」的樸素法理，為數據開發利用的市場行為及其合法的財產性所得提供保護，旨在強化基於數據價值創造和價值實現的激勵導向，從而在初次分配階段最大化激

活數據要素潛能。而進入到數據要素價值的第二次、第三次分配階段，文件的政策重心則向公共利益合理傾斜，例如兼顧區域及群體公平性，彌合數字鴻溝，破除數字孤島等，自此成型的多層次收益分配調節秩序，顯然有助於全體民眾共享中國數字經濟發展的時代紅利和福祉。

《數據二十條》的第三大亮點在於，提倡嚴控交易所數量，國家將通過出台統一的數據交易所管理辦法來完善統籌布局。這其中，對數據採取分類分級分場景的差異化處理依然是促成流通、交易的必要前提。《數據二十條》將可交易數據區分並限定為公共數據與企業數據。關於前者，當中用以推動數字化發展的公共性產業數據可依照政府指導定價有償使用；對於後者即企業數據而言，則嚴格遵循市場原則，實行企業自主定價。

在數據安全治理方面，《數據二十條》基本承襲了內地既有法制中的種種數據安全原則，未有新增要求。在構建安全可控、彈性包容的數據治理範式的過程中，多元協同共治的思路也得到清晰體現，政府、企業、社會各方主體責任和義務均有釐清，文件更提出通過完善行業自律機制的「軟法」方式來達成規範市場秩序的政策目的，

以期形成有效市場和有為政府良性結合的格局。

儘管《數據二十條》的政策規範力僅覆蓋內地，未有直接影響本港的數據規則體系構造，但其制度啟示於香港而言卻是可見的。如下幾個問題值得推演：

將香港打造成全球「數據港」

第一，《數據二十條》以「數據要素」及其制度構建為主題，但促進數據要素高效流通使用的目的卻始終在於賦能實體經濟與實體產業。眼下，香港「再工業化」進程正加速推進，其範式建基在傳統製造業依託數據科技進取而為的數字化轉型，這既符合將香港定位為「國際創科中心」的要求，也代表香港順勢新一輪數字技術與實體經濟融合發展潮流的務實選擇。因此，《數據二十條》勢必有助於為香港提供以數據要素驅動傳統產業轉型升級所需的制度示範。

其次，在國家明確支持香港建設國際創科中心之下，將香港同步打造成為全球「數據港」亦在特區政府議程之上。「一國兩制」下，香港享有背靠國家，面向國際，聯通內地與境外的獨特優勢，故而有條件，也有義務肩負起內地出境數據中

樞的戰略職能，先行先試與數據跨境流動相關的政策措施與技術安排。一般認為，分門別類對數據施以有針對性的規管措施通常被視為數據跨境轉移的底層邏輯。基於此，《數據二十條》規定的數據分類分級確權授權機制以及與分場景保護規則，是有益參照，另一方面也直接給出了推進數據跨境流通公平、可信的若干可行性方案，在法制協同、銜接的角度上，值得為香港本地數據制度所吸納。

第三，《數據二十條》重申鼓勵創新、彈性包容的容錯原則，既屬於決斷者的政策糾偏，也有穩定數字資產市場預期和投資者信心的實際考量，其實質是通過政策上的舉旗定向讓數字經濟發展回歸較為純粹的企業營商和有效市場。尤其是文件對於數據開發者「汗水法則」的詮釋即「保障其投入的勞動和其他要素貢獻獲得合理回報」，在某種意義上與「多勞多得」的香港社會共識有著異曲同工之妙，相信這種敘事也是後續數據要素制度移植與規則對接的重要社會文化基礎，甚至構成豐富「一國兩制」生動實踐的數字經濟樣態。作者分別為洲明科技（香港）有限公司總裁；法學博士、深圳大學港澳基本法研究中心客座研究員