



藉遊行挑動情緒 幕後黑手伺機而動

議事論事

文兆基

香港正穩步復常，過去的兩個周末，不同組織先後發起多場遊行活動，均獲警方發出不反對通知書，根據警方要求，遊行參與者均需佩戴識別卡，以確保遊行和有序進行。警方有關遊行的安排，不出意料遭到一些外媒針對，例如美國國際媒體署旗下的媒體，便藉着參加者之口，批評警方要求遊行人士必須佩戴識別卡、遵守「禁蒙面法」，並設有人數上限，是打壓基本法所保障港人遊行集會自由，更有亂港分子將佩戴識別卡污蔑為「掛狗帶」云云。這些言論和2019年黑暴之初的言論，實在太相似，其本質是要通過抹黑特區政府，挑動對抗情緒，以為新的亂港示威遊行作準備。對此，香港社會各界都要保持清醒認識。

自由權利沒有受到損害

過去三年香港沒有大規模的遊行，是因為疫情肆虐，政府要實施嚴格的社交距離措施，防止病毒傳播。現在疫情已經緩

和，警方當然會像以往般審視每一宗個案，決定是否發出不反對通知書，足見香港國安法第四條規定特區政府維護國安時亦應當保障人權，絕非一紙空文，香港居民言論、集會、遊行、示威等權利和自由，依舊得到充分保障。

部分人聲稱，警方向遊行主辦者提出多項要求，是打壓基本法所保障的遊行自由云云，事實上這在法理上根本說不通。香港國安法及基本法均保護香港居民根據《公民權利及政治權利國際公約》享有言論、集會、遊行、示威等自由，但不代表該等自由完全不受限制，遊行組織者和參加者都有着遵守法律的義務。《公約》亦容許締約方為維護國家安全或公共安寧、公共秩序、維持公共衛生或風化、或保障他人權利自由所必要者，以法律規定加以限制。而《公安條例》授權警方可按維護國家安全、公共安全或公共秩序之所需，向遊行施加一些限制，例如有人破壞社會安寧甚至行使暴力時，在場負責維持遊行秩序的警司或督察，可立即叫停遊行，這

亦完全符合國安法、基本法和《公約》。

說到這裏有人或者會說，外媒和網民並非質疑警方沒權力施加遊行條件，只是批評條件所謂「太過苛刻」，例如要求遊行人士必須佩戴識別卡有「侮辱性」，妨礙其他人沿途加入。然而，市民不會忘記修例風波期間不少暴亂，都是由普通的遊行演變而成，正正是暴徒混入遊行隊伍伺機而動，足見在社會回復秩序後，警方仍有防範黑暴伺機重臨的必要。

規定遊行者遵守「禁蒙面法」，亦是同一道理。事實上，西方無政府主義者早在上世紀八十年代開始，已透過蒙面、佩戴墨鏡和手套的戰術，在防暴警察利用催淚彈與胡椒噴霧驅散暴亂時避免受刺激，同時又能掩飾其個人身份，增加控方的起訴難度。可以說，黑暴期間香港的暴徒就是以西方無政府主義者作為學習對象。

另一方面，過往亦曾發生極端分子蒙面在西方國家發動恐怖襲擊，正因此，不少美西方國家都有訂立嚴厲的禁止蒙面法例，其目的亦是跟香港一樣，確保遊行

集會能夠和平進行，避免黑暴以及恐怖分子混入其中，伺機策動騷亂或者是恐怖襲擊。

為何外國媒體面對西方國家對施行遊行限制時選擇默不作聲，但香港特區政府只是以相同標準、以類似方式對遊行施加限制措施時，卻遭到它們橫加指責呢？為何要求遊行參加者佩戴識別卡是「掛狗帶」、「標籤」、「侮辱」，世界各地要求記者進入政府設施採訪時佩戴記者證就不是所謂「侮辱」呢？

香港國安風險須正視

事實上，香港維護國安風險仍然存在，仍有破壞力量潛伏社會，特區政府要做好風險管理以及各方面的預案，對於任何破壞國家安全，又或者破壞香港社會安寧和自身安全的活動，都要迎頭打擊，絕不能任由其萌芽蔓延。例如，警方去年9月曾於一個住宅單位和一個迷你倉檢獲彈藥、製造槍械組件的3D打印機，以及大量炸藥的原材料；今年2月，西九龍法院大樓的

玻璃幕牆懷疑遭射擊；本月初女工會遊行前，網上有煽動違法言論，主辦者最終決定取消遊行等等。

保安局局長鄧炳強日前一針見血地指出，當局會考慮公共安全、秩序及國家安全，按不同場景及活動，與主辦單位商討最合適及穩妥方法，強調採取措施辨認參加者不涉及歧視或貶義。他說，有人形容要求參加者戴頸牌是「標籤猶太人」、「狗繩」，是刻意挑動情緒和抹黑政府，他相信部分人的目的是挑動市民對政府不滿和仇恨、危害國家安全，令當局執法困難，從而渾水摸魚和騎劫活動，作危害香港的行為。鄧炳強點出了要害！

由是觀之，外媒和亂港分子故意拿警方提出的遊行條件說事，目的不過如同鄧炳強所言，只是想挑動他人憎恨政府，伺機破壞國家安全。香港社會需要對此保持清醒，維護遊行集會自由理所當然，但刻意挑撥對立製造混亂，則必須及時出手遏止。

時事評論員

組建中央港澳辦 更有利香港融入發展大局

有話要說

楊莉珊

中共中央、國務院早前印發《黨和國家機構改革方案》，當中包括組建中央港澳工作辦公室。這一重要決策，反映了中央對港澳工作的高度重視，同時也是在更高層面體現港澳兩個特區在國家政治生活中的重要地位。

中央港澳工作辦公室作為黨中央辦事機構，承擔在貫徹「一國兩制」方針、落實中央全面管治權、依法治港治澳、維護國家安全、保障民生福祉、支持港澳融入國家發展大局等方面的調查研究、統籌協調、督促落實職責。

這裏每一條都與港人利益息息相關，當中「保障民生福祉」，更加說明中央高度重視港人安居樂業。事實上，民生領域關乎香港市民福祉，對確保香港長期繁榮穩定具有重要意義。

體現中央對香港的重視

國家主席習近平曾明確提出，要着力解決市民關注的經濟民生方面的突出問題，切实提高民眾的獲得感和幸福感。香港已進入由治及興的新階段，如何逐步解決各種具體民生問題，解決困擾香港多年的住房難、貧富懸殊、年輕人缺乏上升空間等深層次問題，以看得見、摸得着、感受得到的成績取信於民、造福於民，這是特區政府和社會各界必須面對和思考的命題。

另一個重點是支持香港、澳門融入國家發展大局。習近平主席曾指出：「香港、澳門融入國家發展大局，是「一國兩制」的應有之義，是改革開放的時代要求，也是香港、澳門探索發展新路向、開拓發展新空間、增添發展新動力的客觀要求。」

綜觀今次改革方案，金融領域是重點之一。其中包括組建中央金融委員會，負責金融穩定和發展的頂層設計、統籌協調、整體推進、督促落實，研究審議金融領域重大政策、重大問題等。從金融監管體制改革，到重塑科技創新體制，再到完善知識產權管理等改革舉措，皆是因應未來大變局，提升國家整體現代化治理能力及效率。

在此未來圖景中，港澳顯然有其獨特優勢，扮演無可替代的角色。國家「十四五」規劃明確香港「八大中心」定位，其中鞏固提升國際金融中心及建設國際創新科技中心，最能夠在國家全面建成社會主義現代化強國的新征程中作出貢獻。中央對香港的領導角色強化，有利於為香港加快融入國家發展大局，對香港而言，這也是提升發展動能的重要機遇。

用好優勢助力強國建設

習近平主席在全國人大閉幕會的重要講話強調，推進強國建設，離不開香港、澳門長期繁榮穩定。要全面準確、堅定不移貫徹「一國兩制」、「港人治港」、「澳人治澳」、高度自治的方針，堅持依法治港治澳，支持香港、澳門特別行政區發展經濟、改善民生，更好融入國家發展大局。改革港澳工作領導體制，組建中央港澳辦公室正是為此提供了體制機制的保證。

中央港澳工作辦公室作為黨中央辦事機構，地位較國務院港澳事務辦公室提升，這亦彰顯中央對港澳工作的重視。從政治邏輯看，香港回歸後，重新納入國家治理體系，「一國兩制」實踐從此成為我國治理體系和治理能力現代化的重要組成部分。中國共產黨是「一國兩制」事業的創立者、領導者、踐行者和維護者，「一國兩制」必須堅持和維護中國共產黨的領導，必須不斷完善同憲法和基本法實施相關的制度和機制，體現中央對香港特區的全面管治權。組建中央港澳工作辦公室，是政治邏輯的必然結果。

中央港澳工作辦公室承擔多項職責，除了反映中央對港澳兩個特區的重視，更能反映在推進強國建設的新征程中，香港可以扮演重要角色。這既是中央對香港發展的堅定支持，也是對香港提出的殷切期望。在強國建設進程中，香港有責任更有條件發揮重要作用，應用好自身優勢，為強國建設、民族復興作出獨特的貢獻。

全國政協委員、中國香港（地區）商會會長、優質師友網絡主席

香港要築牢底線思維

港事港心

王偉傑

美國國務院日前發表所謂的年度「香港政策法報告」，聲稱在去年4月至今年1月間，中央政府採取了新的行動直接威脅美國在香港的利益，認為香港不應獲美國的特別待遇云云。說穿了這其實是借報告之名，行誣軼之實，透過抹黑中央及特區政府、香港國安法，繼續渲染所謂的「中國威脅論」。

這份所謂報告的內容，根本沒有任何事實依據，而是在反華意識形態之下重彈「民主自由」的陳腔濫調，並引用聯合國人權事務委員會偏頗的結論作為來支持自己妄圖干涉香港事務的理據。美國此舉明顯跟《聯合國憲章》（憲章）背道而馳，憲章第二條第七項列明「聯合國沒獲授權干涉任何國家國內管轄的事件。」報告中提到的香港國安法、行政長官選舉及全國人大常委會釋法等，屬於香港事務，全部都是中國內政，而美國試圖粗暴干涉香港事務，赤裸裸地無視《聯合國憲章》，這是任何一個聯合國成員國都不應該違背的原則，更何況是聯合國安全理事會常任理事國的美國。

美打「香港牌」不會停止

報告又提到美國政府已對42名中央及特區官員實施所謂「制裁」，「制裁」範圍更涵蓋相關人士的家庭成員。這種手段嚴重違反了憲章中第二條第四項原則「會員國在其國際關係上不得使用威脅或武力，或以與聯合國宗旨不符之任何其他方法，侵害任何會員國或國家之領土完整或政治獨立。」一個視《聯合國憲章》如無物的國家，竟引用聯合國一個委員會的結論來批評其他主權國家管轄的事件，行徑不單是惹人恥笑，更凸顯了美國當局的橫蠻霸道。

報告中煞有介事地稱，中央政府如何在民主制度和選舉、執法與治安、司法獨立和法制，以及言論等方面，對香港造成所謂的不利影響，直接威脅美國在香港的利益。但卻沒有提出任何真憑實據，去證明任何一間美國企業在香港國安法頒布實施後蒙受損失。

報告又以「對美國公民的衝擊」為副題，嘗試

誤導他人以為在港美國公民受到重大影響，這根本是子虛烏有。無可否認，在三年多疫情期間，的確有一批非香港居民的外國人離港，但這不局限於美國人，這些外國人可能因為思鄉、轉換工作、退休等緣故而離開香港。至於報告聲稱有美籍教師則因擔心國安教育引致學術自由收窄而離開，這實因為他們對香港國安法、對國安教育存有明顯的誤解。

在美國，大多數州份已訂立公民教育標準，而課程內容最常見的必修科目包括美國歷史、政治和政府體制、熟習美國憲法、並向學生灌輸公民權利和責任意識，這跟香港的國安教育有異曲同工之妙。聯邦法律更規定所有接受聯邦資助的學校，均須在每年9月17日舉辦關於美國憲法的學生教育活動，並將當天定為憲法日和公民日，以紀念當年制定和簽署美國憲法。一些州份還給予學生機會參與當天的歸化儀式，當中包括為新入籍的公民朗讀信函和詩歌、演奏國歌及帶領宣讀效忠誓詞等。

美國如此，那麼香港教育局依據香港國安法在公帑資助學校推行國安課程，就國安教育的狀況定期提交報告，提醒學生在升旗及奏唱國歌的儀式予以尊重，又有什麼問題呢？美國政府一方面在國內大力推行愛國教育，另一方面卻利用這份所報告大肆抹黑的香港國安教育，明顯以雙重標準抹黑中央及特區政府。

須堅定維護國家安全

「為什麼看見你弟兄眼中有刺，卻不想自己眼中有樑木呢？」校園槍擊案、種族歧視等侵犯人權問題每日都在美國上演之際，很難理解美國為何還要干涉別國內政，難道是為了轉移國民視線以掩飾政府各項施政失敗？難道這比痛定思痛為國民謀福祉還來得重要？

原本這份早有預設立場的報告根本不值一提，但美國為遏制中國必定會繼續打「香港牌」，接下來仍會對我國及香港作出連番攻擊。特區政府必須築牢底線思維，為美國的行動早作好部署，以免復常不久後的經濟再受衝擊。

青海省政協委員、香港政協青年聯會社會事務委員會副主任

美對TikTok的打壓充滿謊言與欺騙



議論風生

郭文緯

TikTok行政總裁周受資在3月23日美國國會一個聽證會上接受長達5小時的質詢。該聽證會雖號稱是為了維護美國的国家安全、保護數據安全，實際不過是一場嘩眾取寵的政治秀。美國議員們的無知傲慢、蠻橫無禮令人驚訝，而西方民主的種種弊端也在會上原形畢露。

周受資在聽證會上發言屢屢被打斷，他接受了質詢卻有口莫辯。眾議員坎馬克（Kat Cammack）指出TikTok與中國政府關係密切時，周隨即問主席可否作出回應，卻遭到方拒絕。更令人咋舌的是，竟然有議員質疑TikTok能否連上家居無線網絡，足見議員有多麼無知。也有議員聲稱周是「中國人」，所以對中國政府予取予求。周立即反駁說：「我是新加坡人。」這些議員難道在質詢前不能做一點準備嗎？況且，周在開場白中早已表明身份，他們難道就聽不到嗎？

筆者一向尊重美國人民，他們十分善良，唯美國政府運作僵化，政客自以為是，實在令人不敢恭維。事實上，美國已經有人早已看不過眼，公開聲援TikTok。許多支持者在聽證會會場外舉起抗議標語，呼籲不要禁止TikTok。聽證會結束後，有TikTok用戶在網上留言指，議員為一己之利作出荒誕提問，令人痛心。也有人稱，尚未證實TikTok有安全風險就對其百般打壓，有違美國價值觀、背棄民主精神、實為不當。

有幾位國會議員仗義執言，稱因為TikTok與中國有關聯就予以百般打壓實在是「反應過度」。眾議院議員鮑曼（Jamaal Bowman）表示，TikTok的封殺令是政客的反華執念作祟。美國政客無理封殺TikTok明顯已經喪失理智，他們背棄了正直原則、損害了國家利益。

若聽證會目的是為了取證，理應注意如下事項——

首先，議員沒有在聽證會中找到TikTok危害國家安全利益的證據，他們是依據「有罪推定」而聽證。特朗普政府在2020年首次提出禁止TikTok應用程式時就應該查清

事情的始末。事實上，聯邦法院因為該指控的可靠性，早已載停該禁令。

周受資已就美國用戶數據安全作出回應，堅決否認公司會把用戶資料交給中國政府，並表示美國用戶的數據儲存在美國本土，由美國公司及當地人員負責管理。周進一步指出，如果要保護用戶數據安全，就不應只是針對TikTok，而應該立法保障所有社交媒體上的用戶資訊。而美國的社交媒體公司卻在保障私隱和用戶數據方面表現欠佳，劍橋分析公司在未經用戶同意下獲取大量臉書用戶個人資料就是明證。

第二，禁用TikTok違反美國第一憲法修正案中言論自由原則。在美國，TikTok有1.5億個活躍用戶，佔人口近一半，他們每月都通過TikTok平台向全球其他用戶分享意見、展示創意。哥倫比亞大學學者表示，限制數百萬美國人使用TikTok將會是一個惡劣的先例。昆尼皮亞克大學早前發布一項民意調查，顯示有63%的美國人反對在全國禁用TikTok。

第三，如今有數千家企業在TikTok投放廣告，禁令會嚴重損害企業的收入來源，影響員工的生計和他們的家庭。

第四，禁令破壞美國的國際形象。美國國會和政府無理打壓已經取得成功的外資企業，會讓其他有意進軍美國市場的投資者望而卻步。美國當局脅迫TikTok中國股東將股份轉給本土美國公司的做法，如同公然搶劫，令人厭惡。

一位專欄作家指出，美國對TikTok的所作所為不啻於政治迫害，其中充滿了謊言、懷疑與憎恨。

有人認為，Facebook、Instagram、Twitter和YouTube的市場佔有率不敵TikTok，於是在幕後策劃活動加害TikTok。事實是，這是美國以國家安全為藉口打壓中國企業崛起，所作所為完全背離了自由市場奉行的公平競爭原則。

美國政府如今騎虎難下，一方面禁用TikTok將會引起近1.5億的國內用戶強烈反對；另一方面，中國最新實施新法例限制技術出口也令美國無法接管TikTok。

美國應該好好向中國學習，尊重市場、尊重公平。蘋果公司行政總裁庫克早前出席中國發展高層論壇2023年年會時，受到中國禮遇，中方更歡迎蘋果公司加大對華投資、擴充業務。美國理應學會尊重市場

經濟和公平競爭原則。正如中國外交部發言人所言，美方應停止打壓別國企業，為各國企業在美投資經營提供開放、公平、公正、毫無歧視的營商環境。

美國以維護國家安全之名，已構建多個情報收集分析網絡和網絡監視監聽計劃，例如「梯隊系統」（ECHELON）、「棱鏡計劃」（PRISM）、XKeyscore等，與「五眼同盟」國家分享全球用戶資訊。因此，使用蘋果手機的中國用戶有理由懷疑美國中情局正監視着他們的一舉一動。

目前美國和盟友無理禁止在公務手機上安裝TikTok，但他們應該知道，中國絕對有權採取對等措施，禁止蘋果公司在中國銷售手機，至少禁止公務員和國企員工使用蘋果手機。然而，中國是守護自由市場和公平競爭的大國，決不會對別國企業作出無理制裁。

註：英文原文刊登於《中國日報香港版》，原題為《美國為何百般打壓TikTok，是為了維護國際自由貿易秩序嗎？》，有刪節。

廉政公署前副廉政專員、香港大學專業進修學院客座教授、全國港澳研究會理事