

大嶼山兩副大師楹聯

由東涌乘搭360纜車往昂坪，穿過昂坪市集，便見偌大的昂坪廣場。廣場入口處有一牌樓，頂有「南天佛國」四字橫匾，兩旁柱上刻有國學大師饒宗頤（1917–2018）於1978年所撰並書的楹聯。聯曰：

建佛建刹建塔，莊嚴國土；
名山名勝名僧，利樂有情。

饒教授號選堂，生於廣東省潮安縣，自小被父親饒鏗（1891–1932）訓練寫詩詞及駢散文。1950年移居香港，除於香港中文大學中文系出任講座教授、系主任外，自1968年至2001年，亦於香港大學、美國耶魯大學、日本東京大學等十一間世界知名大學兼職任教。1978年退休後周遊列國講學，著作甚多，其中《饒宗頤二十世紀學術文集》便有十四卷二十巨冊，超過一千二百萬字，專著逾八十種，論文1000多篇。

讚嘆高僧別具慧眼 昂坪建刹

上聯讚嘆前輩高僧別具慧眼，覓得大嶼山這福地修建大佛，創建佛寺，開辦學校，從而廣結善緣，引導佛弟子領悟無漏慧力。一時之間佛法遍及十方，遂成為舉世聞名古剎。儘管如此，寺方仍致力傳承佛門哲理，實踐弘揚法雨，遍教有緣居士，使其得聞佛法，早日通往莊嚴淨土的理想國度。

下聯承接上聯。說此處是修道的名山，亦是具有歷史文化的勝景。名僧，是撰者稱讚秉承釋迦牟尼佛的意旨，弘法度世，德高望重的僧人，他們深諳佛理真髓，引導佛弟子參透禪定悟境。當他們得阿彌陀佛的授記，解脫成佛後，以之普度眾生、利樂有情。

全聯二十字，上下聯各由六字、四字兩分句組成，對仗工穩。上聯重複三個「建」字，下聯重複三個「名」字最為突出。

在「南天佛國」牌坊不遠處，建有寶蓮寺山門牌坊，其背面（頂刻「弘傳不朽」四字）的內柱楹聯，有另一位國學大師陳湛銓



（1916–1986）於1971（辛亥）年農曆十二月所撰並書的楹聯，聯曰：

人間世到底成空，一身在夢了無憑，應云何住？
天下事從今且罷，七聖皆迷奚所問，作如是觀。

陳教授號修竹園主人，晚號霸儒。廣東新會人。畢業於中山大學中文系，歷任中山大學、上海大夏大學、廣州珠海大學教授及香港聯合、經緯、浸會、嶺南等書院中文系主任。曾與一眾友好創辦經緯書院，並任監督及校長。

上聯寫一切皆空，勸人毋須執著。開始一句「人間世到底成空」劈空而來，有當頭棒喝之勢。人間世為了更好的生活，為了個人、家庭、族群的超邁群倫，努力奮鬥，爭得了薄名，取得了薄利，那種實實在在的自信與自豪，竟然「到底成空」！當然，人一旦離世，無論生前如何，富貴貧賤，還不是同歸於無，同歸於墳場，所佔的墳頭大小而已。可是，再往後看又如何？陶淵明《擬古》詩所說「一旦百歲後，

相與還北邙。松柏為人伐，高墳互低昂，顏基無遺主，遊魂在何方」，而不得不興起「榮華盛足貴，亦復可憐傷」之感。「一身在夢了無憑」，撰者憑高而視，人生在世百年，在宇宙永恆的虛空中，微如細塵，短不足道，就如夢境中看似真實而終歸虛幻，似可把握卻無所憑藉，身不由己。既然如此，人生有世，因緣聚而往，緣散而往，而到底成「空」，一無所有，了無憑藉。那麼，我們在世，又如何自處？撰者以「應云何住」一問，就是讓讀者反思。

勸人毋須執著 如當頭棒喝

下聯承上聯「應云何住」之問，提出指引。「天下事從今且罷」，天下事，就是所有事，包括人本身的所遇所見所思，也就包括了「何住」之問，撰者提出「從今且罷」，即時停下來，不作追求。既然所有事都是虛幻而空的，「何住」之問也就無此必要了。「七聖皆迷奚所問」，《莊子·徐無鬼》提到黃帝等七位聖人前往具茨山拜見神人大隗，由於迷路，正巧遇上一位牧馬少年，於是向他問路。少年不單

◀「南天佛國」牌坊柱上楹聯，是由國學大師饒宗頤所撰並書。

▼寶蓮寺山門牌坊背面內柱楹聯，出自國學大師陳湛銓。



知道具茨山，更知道大隗的居處。黃帝覺得這少年真是特別，於是向他請問怎樣治理天下。少年起初拒絕回答，黃帝追問之下，他指出治理天下的方法，跟牧馬是相同的，就是去除任何傷害馬之事，任其自然罷了。撰者借此故事說明以七聖之賢，尚且迷亂，作為一般人，面對問題，也就毋須追問，「作如是觀」，順其自然好了。

全聯三十六字，上下聯各十八字，由三分句（七／七／四）組成，結構相等，聲律對仗，尚屬穩妥，須留意上聯「人間世」、「應」及下聯「天下事」、「作」在分句中俱屬「領起字詞」，平仄不算入聯律中。上下聯的意義深厚，一問一答，氣韻流轉，末四字「應云何住」及「作如是觀」皆出自《金剛經》，別具特色，允稱楹聯之上選。

陳樹渠紀念中學校長、教育局中小學中國語文課程專責委員會（加強中國文學及文化）主席 招祥麟博士



成語典故解讀

解釋：

表示所說的話並不是發自內心，形容言語與心意相違背。

出處：

「周、鄭交惡。君子曰：『信不由中，質無益也。』」

《左傳·隱公三年》

典故：

宣曰原本是周幽王所立的太子，但因為周幽王寵幸褒姒，曾廢除宣曰的太子身份。直到後來周幽王被殺，諸侯擁立宣曰為王，是為周平王。同時在晉國和鄭國的支持下遷都雒邑，是為東周。

但是周平王性格軟弱，同時也曾經為鄭國的大力幫助方可建立新都，故很長的

言不由衷

一段時間政權都受制於鄭武公和其子鄭莊公。周平王對此感到十分不安，想將部分政務轉交虢國處理。鄭莊公得知後馬上前往質問，周平王懼於莊公的權勢，唯有否認。為了令鄭莊公放心，周平王表示可以與鄭國交換人質以示誠信。未幾周平王逝世後，周桓王繼位。不像父親那般軟弱，周桓王便將政務轉移到虢公手裏。鄭莊公

知道後極為憤怒，於是派兵奪取了周朝兩座城池的農作物以示報復，自此周、鄭兩國交惡。

史家對這件事評論道：「如果承諾不是發自於內心，即使強留人質作為抵押，仍然無法保證彼此能信守約定。」不過如果行事能秉持忠恕之道，遵循禮法，就算沒有抵押物，雙方都不會破壞盟約。

清代秘密立儲制

古代封建王朝之爭從來都是充滿暴力，象徵着權利之巔的玉璽，難以和平交接。皇室立儲成為多子皇帝一個棘手難題。早在西周時代，就以嫡長子制度處理權力和財產繼承問題。所謂「嫡長子制度」，就是王位和財產必須由嫡長子（正妻所生的長子）繼承，這是因為帝王所娶的正妻背後，必定是勢力龐大的家族。彼時，位高如天子諸侯，再至大夫庶民，在權位繼承問題上，一般都遵循這個制度。後來的唐律中有過明確規定：「無嫡子及有罪疾，立嫡孫；無嫡孫，以次立嫡子同母弟；無母弟，立庶子；無庶子，立嫡孫同母弟；無母弟，立庶孫。」之後的朝代，「居嫡長者必正儲位」的觀念深入人心，絕大多數帝王都遵循這個規則。但至清朝，這個慣例被徹底打破。

清朝康熙（1654年–1722年）曾公開立儲，卻又兩度廢掉太子，這令覬覦皇位的皇子們權力之爭更加激烈，九子奪嫡更是將皇室內部矛盾推上巔峰。康熙就曾思考，如何將立儲相關事宜和儲君人選保密，避免皇子間的權力之爭，部分史學家認為康熙在晚年一度嘗試秘密建儲。

歷經了刀光血影的皇權之爭，得以登基的雍正（1678年–1735年）不想重蹈覆轍，沒有按照慣例指定繼承人，而是在康熙的基

礎上，創立了一個新的儲君制度：「秘密立儲制」。

雍正有十個兒子，一繼位，便開始思考如何預防皇子們儲位之爭的局面。公開立儲，便會出現結黨營私的局面，冊立的太子也會成為眾矢之的。若廢太子，勢必會影響朝局。秘密立儲，即便是更換了太子，也是風平浪靜。在雍正元年（1723年），雍正召集總理事務王大臣、滿漢文武大臣及九卿到乾清宮西暖閣開會，目的就是選出儲君、冊立太子。此次會議後，雍正就將大清未來的繼承人用硃砂紅筆寫在詔書中，一式兩份，一份皇帝自己貼身保管，另外一份詔書藏於錦匣中。之後宣布儲君已立，裝有詔書的錦匣安置在乾清宮的「正大光明」匾額之後。待在位的皇帝駕崩之後，王侯宗室、顧命大臣等人可開啟錦匣，核對兩份詔書，確認無誤後會昭告天下新君。詔書的內容，只有極少數人知道。雍正為了保守這個秘密，下令禁止任何人談論此事。

雍正的「秘密立儲制」，招來不少大臣的反對，並引起了爭議。保守派認為應該堅守祖先遺傳下來的慣例，遵循慣例「嫡長子制度」，否則可能引發局勢動亂。但不管反對派的聲音有多高，秘密立儲還是得以建立並傳承。繼任的乾隆（1711年–1799年）在



▲雍正建立「秘密立儲制」，將其中一份繼位詔書藏在乾清宮「正大光明」匾額之後。

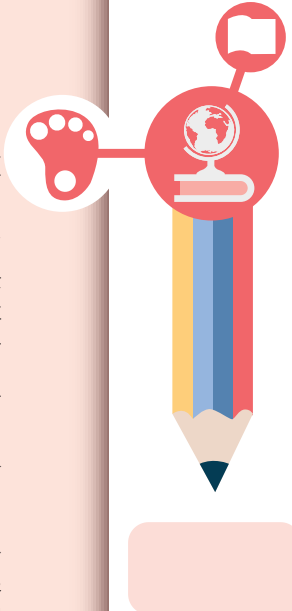


即位之初，便效仿雍正秘選了繼承者，但因所選的兩個太子都夭折了，朝臣因此得知儲君人選。至晚年，乾隆再次秘立十五皇子永琰（1760年–1820年，嘉慶帝）為皇太子。

「秘密立儲制」是中國歷史上皇位繼承制度的重大改革，它保障了皇位的和平交接，保護了繼承者，但也有其弊端，比如繼位者沒有「實習期」，準備時間過於倉促，問題也不少呢！



灣
區
舊
事



那些你不知道的歷史

國史教育中心
（香港）
校長 何漢權