

為何要收緊日本水產進口？

最近報章上就日本核污水排海一事有很多報道。我想藉此機會，解說一下為何一旦日本排放福島核污水入海，我們必須要收緊管制來自日本的水產，以保障香港的食物安全和市民健康。

日方人員經常說福島核污水將會經過多次處理程序，除去絕大部分的輻射物質。不能除去的氚，也會經過大量稀釋，使濃度降至飲用水標準下的七分之一，所以排放到海裏也不會影響生態和食物安全，甚至可以飲用。日方因此一直用「處理水」一詞，取代「核污水」。

世界上曾經有很多設計優良的設施、系統和操作，在多重安全保障之下，都因為各種未能預計的原因或人為錯誤，出現問題造成莫大損害，例子比比皆是。福島的核污水，是曾經直接接觸核反應芯的污水，含有大量不同的輻射物質。整個排海過程會跨越三十年，若然處理過程出現問題而排放到海洋，必然會對生態環境和食物安全帶來嚴重損害。

加強管制是因應日本單方面行動

香港本地專家近日也在報章指出，輻射物質可以在海洋環境和生物中積累，三十年是很長的時間，所以絕對不能輕視福島核污水排海所帶來對海洋生態和食物安全的風險。雖然日本政府信誓旦旦地說不會出現問題，我相信這些都是許多人仍然表示不信服和擔心的原因。

面對有可能出現的重大風險，作為負責任的政府，我們當然要作出相應的防範措施，保障香港的食物安全和市民健康。如果日本政府沒有核污水排海計劃，香港也無需要採取相應行動。是否需要加強管制日本水產進口，完全是因應日本政府的單方面計劃和行動。

我們計劃收緊來自日本有風險地區的水產是有根有據的。福島事件發生在2011年，當時有大量放射性物質進入海裏，之後日本採取行動控制核電站輻射洩漏和進入海中，並且把福島海灣圍起來，讓可能受核污染的海中生物不能離開，又不時捕捉當中的水產作輻射檢驗，以監察情況。過去12年，確實有幾次發現福島海灣捕獲的魚核輻射超標，但都只是輕微超標。這也是日本政府多年來對外解說福島事件已受控和在逐步改善中的其中一項理據。

難保證30年排放不出亂子

按科學，若然福島核輻射洩漏的控制是持續有效的話，情況理應會隨著時間愈來愈好。可是日本東京電力公司五月在日本福島海灣內捕捉的一條海魚，體內放射性元素「銫」的含量竟然超標180倍！這條近期在福島海灣發現大幅超標的海魚，反映了在某個環節或地方曾經出現了不尋常的情況。只是日本政府至今都沒有給出一個整全的說法，只是反覆強調福島的魚不會作食用和出口，叫人不要擔心。

我最關心的問題是這個把大量核污



高官論壇
謝展寰
環境及生態局局長

水排海的計劃是前所未有的，我們有理由擔心日本政府如何可以保證這個為時三十年的核污水排海計劃不會出亂子，以及如何保證輻射物質在海洋環境的積累不會造成問題。香港特區政府採取措施來保護自己的食物安全和市民健康，絕對是理所當然的。

最近我聽到一個新的說法。現代人類社會生活免不了要面對各種不同風險，並舉例說搭飛機和坐巴士也會面對風險，不能要求零風險。故此只要經處理後的福島核污水達到一定標準，就算是有風險，香港特區政府也應該接受，不必採取防範措施。

將風險強加他人不道德

這個說法，其實混淆了兩個重要的概念：自願性的風險和非自願性的風險。一個人出外搭巴士，或是因為遠行而搭飛機，是個人選擇。不是這個人不知道有風險，而是他為了達到某種目的，願意接受相關風險。這和運動員們明知道進行某些運動項目會有可能受傷，但也樂意參與的道理相類似。

可是把一些別人不願意接受的風

險，強加或者是轉嫁於別人，就完全不同了。不管風險是高低，強加或轉嫁非自願性風險都是不應該和不道德的。把發生意外後的核污水排海，與把垃圾掃在鄰居的門口，以及為自己的益處或方便，作出可以讓別人不便甚至傷害別人的行為，性質上是有相同之處的。

決定了把核污水排海之後才進行單方面解說，解說亦把一個涉及多種風險元素的極大問題，嘗試描繪為單一種輻射物氚的問題，已是以偏概全，而這單一問題，也未能讓人有安心的做法，令人難以信服。這也許是日方多番嘗試說服他人，但在香港也仍然沒有市場的客觀原因。

我不止一次指出，隨着污水處理技術和水平提升，香港以及很多其他地方都開始為經處理後的生活污水尋找重用或灌溉等用途，盡量避免排海。若處理後的福島核污水真是這麼安全，在本土尋找使用或處理方法，應該是最受歡迎和最合情理的做法。把核污水排海，既造成海洋生態和食物安全的風險，也必然會引起鄰近地區的緊張，這是自然和合理的反應。

香港一直重視和日本保持良好關係，但我們不能放棄保障我們的食物安全和市民健康。我們亦要認清事實：始作俑者，是日本單方面決定把核污水倒進大海，帶來嚴重的食物和核輻射污染風險。主動方是排核污水的日方，香港是被動方。加強管制日本水產進口是受害人採取措施來保護

自己的正常和底線做法，客觀的人都會見到誰是誰非。

香港雖然是彈丸之地，卻是日本第二大食物出口的地方。在這個城市，很多人喜歡日本食品，四處都開設有日本餐廳，從事和日本食品相關行業的人數亦眾多。因為日本計劃把福島核污水排海，很多市民擔心日本食品可能會不安全，不少日本餐廳經營者表示現時生意已經受到影響，一旦日本真的把核污水排海，必然會帶來衝擊，業界估計會有不少日本餐廳結業。

港日兩地人民利益一致

日本不同漁業協會亦反對把福島核污水排海，除了擔心會污染海洋和食物鏈外，據傳媒報道，他們亦指出會影響日本水產的形象和造成龐大損失。所以日本本土也有很多明白到單方面將福島核電站核污水排海是會損害日本的形象，既造成與受影響地方的關係緊張，對環境更有可能造成不可逆轉的影響和危害食物安全，日本人民也會蒙受重大損失。由此可見香港和日本兩地人民的利益其實是一致的。

把福島核污水排海，除了危害海洋生態外，對香港和日本兩地人民都會造成莫大傷害，我相信日本政府也不願意見到這樣的情況出現。只是如果日本政府不改變單方面決定把福島核污水排入大海，我們也別無選擇，唯有採取相應措施來保護香港的食物安全和市民健康。

「獨歌」挑戰「一國兩制」 危害國安

大律師：必須採取措施杜絕傳播



高等法院原訟庭日前拒絕就禁止「獨歌」批出禁制令，引發社會各界高度關注。有法律界、政界人士表示，這首歌最早在2019年8月於煽暴平台「連登」上出現，是一首煽動「港獨」的歌曲，假如任由該歌曲繼續大肆傳播，定會對國家安全造成嚴重危害，或會嚴重挑戰「一國兩制」和危害國家安全，因此必須採取措施禁絕。

大公報記者 龔學鳴

►反中亂港分子過去多次在商場演奏「獨歌」，危害國安。



吳英鵬認為，特區行政機關、立法機關和司法機關都有責任妥善處理好適用香港國安法過程中產生的一些新問題，採取必要措施以確保香港基本法和香港國安法的全面準確實施，包括完善特別行政區司法制度和法律體系。政府與立法會必要時可以進行立法，以法律手段直接禁止「獨歌」和其他「港獨」標記的傳播。

申禁制令合情合理合法

他還表示，市民的言論自由受法律保護，但言論自由並不是絕對的，言論自由應以法律為限，不能危害國家安全和社會秩

序。如果沒有犯罪意圖，市民大可不必擔心因為錯播歌曲而入罪。

批發及零售界立法會議員邵家輝指出，假如任由該歌曲繼續大肆傳播，定會對國家安全造成嚴重危害，故特區政府申請禁制令是合情合理合法。維護國家安全、守護國歌尊嚴是天經地義，是我們每個中國人的共同責任，亦是特區重中之重的工作，絕對不容有失。他全力支持特區政府向法院提出上訴及循一切可行法律途徑，務求杜絕該首煽動「港獨」的歌曲，守護國家尊嚴和安全。

憲制責任

多名政界人士表示，律政司應積極研究是次法庭判詞及提出上訴，司法機構要履行維護國家安全的憲制責任。

全國政協委員、香港湖南聯誼總會執行會長連鎮恩表示，任何一個經歷過修例風波的市民都不會懷疑，這首是不折不扣的「港獨」歌曲，其危害國家安全的惡劣性質毋庸置疑。這種嚴重危害國家安全的歌曲內容，倘若縱容其繼續傳播、毒害社會，既是對香港社會維護國家安全共識的損害，更有機會煽動暴力、助長「港獨」。支持特區政府依法上訴，希望司法機構作出公斷，盡力消除國家安全風險，清理「港獨」毒素。

選委會界別立法會議員陳永光表示，禁制令的申請符合法律程序和程序正義，希望律政司積極考慮提出上訴，盡全力遏止「獨歌」傳播，堅決維護國家安全和香港的社會穩定，彰顯法治公義。他呼籲市民大眾清楚認識「港獨」歌曲的違法性質，自覺守法，同時希望大家主動抵制和刪除與「港獨」歌曲相關的失實謬誤網絡資訊，用實際行動維護國歌尊嚴和國家安全。

保安事務委員會主席、民建聯立法會議員陳克勤表示，司法機構在判決時必須以國家安全為最根本的考量，若未能充分實踐這一原則，則需要作出檢討。律政司作為執法機構，亦應提出上訴，進一步向法院陳述禁制令的必要性和迫切性。他強調，維護國家安全是特區行政機關、立法機關和執法部門必須共同擔起的責任，對傳播「港獨」信息的零容忍，嚴禁其在互聯網上任意傳播，是必須要達至的目的。

大公報記者龔學鳴

議員支持律政司上訴彰顯法治

李家超響應「全民運動日」 推廣勤做運動

【大公報訊】為鼓勵市民恆常鍛煉，康樂及文化事務署昨日舉行「全民運動日2023」，於轄下18區指定場地舉辦多項免費康體活動，並開放大部分康樂設施，供大眾免費使用。有市民希望政府每周恆常舉辦活動免費開放場地，讓大家有更多機會運動。行政長官李家超、文化體育及旅遊局局長楊潤雄等多位官員到各區體育館參與康體活動。李家超在社交媒體鼓勵市民抽時間多做運動，強健體魄，並邀請市民一同在下月杭州亞運和亞殘運，為香港運動員打氣。

今年「全民運動日」以「身心力行體適能」為重點推廣體育項目，康文署舉辦多項體適能運動示範及同樂活動讓市民參與，鼓勵市民透過恆常參與體能活動。其中主場館——深水埗體育館，設置電子戰繩和反應燈訓練器材，亦有受青少年歡迎

的新興運動，以及運動攀登等「城市運動」的體驗活動。

不少市民一家大細到場參與活動，有家長表示，已提早數天領取入場券帶小朋友進場體



▲行政長官李家超(左)和文化體育及旅遊局局長楊潤雄(右)參與劍擊體驗活動。

驗，對於場內不同設施感到新鮮。有小朋友表示，競技疊杯、輪椅劍擊、電子戰繩等活動十分有趣和紓壓，平日只有長假期才會有這類活動舉辦，希望康文署至少每星期舉辦一次恆常活動。

行政長官李家超、文化體育及旅遊局局長楊潤雄與康文署署長劉明光，昨日下午到深水埗體育館參加康體活動，參觀陸上衝浪、運動攀登等多項城市運動場區。李家超、楊潤雄和劉明光分別試玩輪椅劍擊的電子劍靶、電子戰繩等運動。李家超在社交網站表示，在教練的指導下，「以劍靶為目標」，挑戰電子劍靶一擊即中；他又鼓勵市民抽時間多做運動，強健體魄。政務司司長陳國基、財政司司長陳茂波等16名主要官員也響應全民運動日，在各區體育館參加康體活動。

國安案知情不報者 林定國：有法例懲治

【大公報訊】記者龔學鳴報道：國安處早前懸紅各100萬元，通緝包括袁弓夷、郭榮鏗、許智賢、蒙兆達、劉祖迪及羅冠聰等八名在逃人士後，近日接連帶走多名被通緝者的家人問話。律政司司長林定國昨日出席電視節目時表示，現時香港國安法中雖無「知情不報」的罪名，但有其他的條例可規範相關罪行。

林定國表示，香港國安法目前沒有「知情不報」罪名，但其實香港法律有類似的條文，例如

《刑事罪行條例》對一些嚴重的和可作拘捕的罪行，若當事人知情，卻在收取金錢後刻意隱瞞，便可能構成犯罪。此外，《刑事罪行條例》中有「叛逆罪」，林定國說，「叛逆罪」本身沒有提及知情不報，不過有普通法原則提及，如果當事人清楚被調查人士涉及「叛逆」如此嚴重的罪行仍然知情不報，可能違反普通法中的其他罪行。他提醒市民若遇到執法人員調查，必須如實交代。