

# 全力催谷「日夜經濟」 激發香港興的動能



## 議事論事

姚志勝

特區政府正式啟動「香港夜繽紛」系列活動，適逢深圳市也推出便利港人北上消費的措施，行政長官李家超指出，應該理性務實地看待港人外遊。深圳便利港人北上消費是香港與內地進一步融合的體現，也能起到倒逼香港改善對遊客服務、做出自身特色的作用。

香港積極融入國家發展大局是振興經濟的必由之路，兩地不斷融合，既是便利港人北上，也有助吸引更多內地居民來港旅遊消費，是一個互利雙贏的做法。香港正全力發展「夜經濟」，將有利於提振內需市道，但在發展「夜經濟」的同時，更重要是催谷「日經濟」，提振市民及企業對香港前景的信心，特區政府一方面可研究推出措施，盤活樓市股市，另一方面須把握河套合作區以及「一帶一路」新發展階段的契機，充分發揮香港優勢參與其中，為香港經濟開拓更廣闊的市場，令「日夜

經濟」相輔相成，激發香港興的動能。

特區政府拋出「夜經濟」概念，並且在短時間內形成具體的措施出台，不但體現政府施政效率，更充分顯示政府對振興內需、提振經濟的重視，通過搞活「夜經濟」，帶旺香港，整體方向是正確，措施也具有很強的針對性，值得各界支持和配合。

## 必須體現香港特色和優勢

要真正搞活「夜經濟」，必須體現香港的特色和獨特優勢，「夜經濟」不是普通的夜市地攤，而是要為市民和旅客提供獨特的體驗，感受獨特的文化氣氛。香港最大優勢就是國際化、中西文化交匯、有大量各國人士聚居，從而形成獨特的文化氛圍。這是香港與內地夜經濟的最大區別，理應着力發揮。

香港亦是一個海濱城市，擁有世界級的海港，多個海濱長廊都具有獨特的魅力，再加上多條歷史悠久、國際知名的購物街，這些完全可以打造成香港「夜經濟」重要地標，規劃成為特色夜市，裏面既有飲食、購物，亦有各種文化、娛樂表演和展覽，

以發揮香港的文化、歷史、生態、美食等優勢。政府集中打造幾個具吸引力的「夜經濟」地標，對於香港的消費市道將可發揮重要的推動作用。

深圳日前發布《深圳市關於促進消費的若干措施》，推出21條措施，優化消費環境、便利港人北上消費。**有人擔心深圳與香港「搶客」，這種憂慮是不必要的。粵港澳大灣區的深度發展，本來就是要不斷深化兩地人流往來，兩地民衆交往頻繁，並不是一個此消彼長的零和遊戲，而是互相促進的良性推動。**當然，香港也要虛心學習內地城市吸引旅客的舉措，例如深圳方面不斷推出各項便利港人北上措施，各商場也不時提出各種優惠，加上對消費市場的規劃和推動，這些都值得香港學習，為內地旅客來港提供更多方便和支援，以吸引更多內地旅客來港，特區政府都需要推出更多措施。

發展「夜經濟」大方向值得支持，但也要客觀看到，「夜經濟」中重要一環的旅遊業，佔香港的本地生產總值比率也不過是4%左右，對香港內需市場有裨益，但期望單靠「夜經濟」發展起來就可以拉動

香港經濟卻是不太可能。香港經濟要振興，關鍵始終是從「日經濟」着手，即是香港的主要經濟活動，包括金融市場、貿易和專業服務以及創新科技發展，這些才是香港經濟的重中之重。特區政府在大力發展「夜經濟」的同時，更要推出更有力的措施催谷「日經濟」。

在股市上應為港股「引流招財」。近年由於內外不利因素，港股長期低迷，交投轉淡，已經嚴重影響到港股的集資能力。融資功能是一個國際金融中心最核心的功能，融資功能的退化必將拖累其他金融服務，威脅香港國際金融中心的地位。**政府可研究措施減輕交易成本，並且爭取更多海外優質企業特別是中東、東盟的企業來港上市，從而加強香港國際金融中心地位。在樓市上也可以設法重新盤活樓市和經濟。**

## 抓緊河套和「一帶一路」機遇

當前香港經濟雖然面對不少困難，但同時迎來巨大的利好和機遇。一是國務院印發《河套深港科技創新合作區深圳園區發展規劃》，要求高質量、高標準、高水

平推進深港科技創新合作區深圳園區建設，對河套規劃全面「升格」，有中央的全力支持，過去壅礙河套發展的各種制度性問題相信可以得到解決，更顯示中央對香港發展創科的大力支持，香港全力推動創科正當其時。

二是「一帶一路」進入新階段，早前舉行第八屆「一帶一路」高峰論壇圓滿閉幕，不但顯示國際社會對「一帶一路」倡議的認同，更再次凸顯香港「背靠祖國、聯通世界」的獨特優勢。中共中央政治局常委、國務院副總理丁薛祥在高峰論壇開幕式發表主旨演講，對香港提出「四點希望」，為香港在「一帶一路」建設中再建新功指路引航。

這兩大機遇為香港提供了巨大的發展空間，不論是河套還是「一帶一路」，香港的獨特優勢都可以大展拳腳，為業界開拓巨大的市場，為經濟注入強大動能，當中關鍵是如何把握、謀劃、落實，期待行政長官李家超在下月發表的新一份施政報告中作出具體部署。

**全國政協常委、中國和平統一促進會香港總會會長**

## 禁JPEX應用程式合法合理

### 新聞背後

韋名

JPEX無牌經營風波越滾越大，除了再多3人被捕，短短兩日內報案人已增至逾2000人，所涉金額亦由最初的10億元激升至13億。警方日前再要求電訊商封鎖JPEX相關網站和應用程式，這是保障公眾利益的必要之舉，同時政府亦必須加快向公眾進行有關虛擬資產投資的普及教育，以免不法之徒有機可乘，損害本港的國際金融中心地位。

從本周三夜晚開始，香港用戶無法登入JPEX的手機應用程式。報道指，全港所有電訊商收到警方指示，要求封鎖JPEX應用程式。雖然有部分人稱此舉影響香港網絡自由云云，但其實在今年7月，商經局書面回覆立法會相關提問時，已提到本港電訊商與警方建立了聯絡機制，會按警方所提供的詐騙紀錄及已識別為詐騙網站的網址，將涉嫌進行詐騙的電話號碼封鎖或停止該號碼的服務，並阻截用戶登入懷疑詐騙網站。

相關機制原本是用來應對近期大量出現的詐騙短訊，但由於JPEX案本身亦涉嫌有詐騙成分，因此這次警方啟動機制也是合法合理之舉。再者，在JPEX「爆煲」後，即使逾千名用戶表示無法提取資金，JPEX方面在周三晚卻突然又推出「DAO持份者分紅方案」，稱用戶可以目前存放於平台的資產，以1：1比例兌換DAO持份者分紅，一年後再以原始兌換價的30%進行回購，兩年後才100%回購，同時又收取高達97.5%

的手續費。這無疑是誘使部分用戶加碼投入更多本金。

現時JPEX不只身陷詐騙嫌疑，而且還涉及高達13億元的巨款，在這時推出新的「分紅方案」迫使用戶「焗賭」，非但不負責任，而且亦有招致投資者更多損失的風險。**為保障龐大的公眾利益，警方不可能逐個用戶勸說，光出一紙聲明又效果有限，最好的做法，自然是封鎖相關應用程式直接讓用戶「止蝕」，也可避免某些人企圖在最後賺多一筆捲款潛逃的可能性。**

行政長官李家超昨日再次回應事件，表示相關事件反映在有牌照的交易平台投資及設立虛擬資產交易平台監管制度的重要性，否則投資者難以獲得保障；又提到投資虛擬資產屬新興投資，因此投資者教育非常重要，並認為金融服務界在其中扮演重要角色，在向投資者推介任何投資產品時，須清楚告知風險，幫助投資者作出正確的決定。

投資虛擬資產對不少港人是新鮮事物，加上很多人聽說「比特幣」等虛擬貨幣被炒至「天價」，就很容易被騙徒把握住僥倖心理，以為真有所謂「低風險高回報」的投資產品，隨之而「瞓身」搭上所有資產。

**在相關教育方面，政府不能只靠金融經紀在提供服務時才向顧客解釋，還要積極與證監會等機構合作，透過互聯網、廣告、短訊等形式時刻提醒公眾注意有關風險。**另一方面，亦應考慮檢討網上KOL宣傳相關平台後若出現「貨不對辦」情況，是否應負上相關責任，以降低市民受騙的風險。

## 大學外語教育與創新

### 教育思考

吳德祖

「西安交大取消學位證與四六級掛鉤」，有朋友問我怎麼看。

我只能說：目前的這個通知太簡單，看不到更多政策細節，所以不好評價。

當然，我理解政策制定者的苦心和目的之一，就是當前教育中過度的「英語化」以及部分學科（比如美術、文史哲等）不必要地與英語成績掛鉤，不實事求是，影響了很多優質人才的畢業。

但是，如果說所有的政策和解釋就如那一紙通知所示的話，我還是要說說自己的憂慮和擔心。總體來說，個人感覺這個政策不夠成熟。

為什麼呢？

**首先，從實事求是的學科發展角度分析——高校學科千差萬別，西安交大又是以理工類為主的學校。從掌握最新學術動態的角度，我認為對於目前歐美仍然處於優勢地位的學科，英語或者其他相應語種（如德語、法語、俄語、拉丁語、西班牙語等）仍然應該列為必修、必過。如果連基本的語言關都不過，能算做合格的本科畢業生嗎？我在大學也待過，我沒那麼傻白甜，我不太相信如果這些學科真的取消了掛鉤學位**

證，應該掌握一門外語的大學生還會所有人都認真去啃外語。

**其次，從國家的大政方針和政策主張角度，這個會給社會公眾釋放另一種不恰當的信號。**習近平總書記多次強調，「改革開放永無止境」，對外開放，重要一條就是要用語言這個橋樑大開眼界、了解世界。大學生掌握外語，是這個大國策下的一個非常重要的組成部分。任正非最近有一次談話說的也很好，他講到新加坡有兩個國策很好，一是掌握英語，二是掌握中文也就是普通話，相當於把兩個大的世界連接起來了，任正非老總都有這樣的認識，我們難道不應該有這樣的認識嗎？

**第三就是從大學畢業生的思維和語言訓練角度，學外語也應該成為大多數學科的合格本科生的必修課。**一些專業當然不必強求要求學外語，比如我自己學過的中文，以及文史哲等很多學科（當然這其中還不能包括比較文學、世界歷史、西方哲學等）。掌握一門外語，對於思維也是訓練。從擴大視野角度，高校畢業生也必須掌握一門外語，可以不是英語，但也應該在法語、西班牙語、日語、德語、俄語等各種外語中修習一門。

最後特別需要提示，習近平總書記在《為建設世界科技強國而奮鬥》的重

要講話中特別強調，縱觀人類發展歷史，創新始終是一個國家、一個民族發展的重要力量。他特別強調，必須認識到，同建設世界科技強國的目標相比，我國發展還面臨重大科技瓶頸，關鍵領域核心技術受制於人的格局沒有從根本上改變，科技基礎仍然薄弱，科技創新能力特別是原創能力還有很大差距。科學技術是世界性、時代性的，發展科學技術必須具有全球視野、把握時代脈搏。

「具有全球視野、把握時代脈搏」，難道一些本科畢業生們，準備靠百度翻譯看全球的學術文獻嗎？

**當然，以上幾點，也許是我多慮了，西安交大悠久的歷史和特別優良的傳統，我的一位長輩也畢業於此，我一直對西安交大懷有敬重。**相信政策的制定者還有更多的配套政策，未必就只在這一紙通知當中全部體現了出來。據說，西安交大並非第一個推行這個政策的高校，而此次引發這麼大規模的討論和輿情，恰恰體現了社會公眾對西安交大肩負使命的期待和潛在深遠影響的顧慮。

綜上，這件事看似簡單，實則影響深遠，尤應審慎。對於這個政策，在看到西安交大詳細的政策解讀、政策說明之前，我並不能表示贊同。

## 釋法明理、答疑解惑

### ——《香港國家安全法逐條釋義》編者序言

### 法政新思

韓大元、朱國斌、黃明濤

2019年發生的修例風波給香港的法治秩序、市民的安定生活以及中央與特區關係造成深刻挑戰，也導致中央直接為特區量身定制《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》（以下簡稱《香港國安法》），並於2020年6月30日開始在香港實施。《香港國安法》對特區維護國家安全法律制度作出重大構建，並積極推動「一國兩制」事業邁入新時期。

《香港國安法》是一部極為特殊的法律，它兼具實體法、程序法與組織法特點。自1997年香港特別行政區成立以來，已經有一系列象徵國家主權統一或處理超出特區自治範圍事務的全國性法律在香港實施（根據香港基本法第十八條）。這些法律之引入香港特區法律體系，符合「一國兩制」政策的原初意圖，也遵循了香港基本法所確定的程序與標準。因此，全國性法律早已成為香港回歸祖國之後新憲制秩序的一部分。《香港國安法》同樣屬於全國性法律，但它是具有獨特性的一部全國性法律：

從立法的宏觀社會背景來講，《香港國安法》無疑是中央為了因應修例風波，及時彌補特區層面國家安全制度與法律「短板」及漏洞而制定的，是一部專門着眼於

香港本地的法律；從立法的程序與依據來講，這部法律是由全國人民代表大會根據憲法與香港基本法作出授權立法之決定、再由全國人大常委會依照此決定而制定通過的，而全國人大為治港事務直接援用憲法條文作出立法授權，此前未有先例，這表明《香港國安法》在香港特別行政區公布實施的法律基礎或憲制基礎不止是香港基本法，這一點尤其值得關注；從法律的內容設計來講，《香港國安法》實際上在通常所謂「基本法第二十三條立法」付之闕如的情況下，先行為特區搭建了一個「防範、制止和懲治危害國家安全犯罪」的法律框架，這不僅是香港特區前所未見的一套法律制度，也為將來如何完成「第二十三條立法」提出了新的要求。

具有上述獨特性的《香港國安法》已經順利落地實施三年多了。香港特區執法機關、司法機關以及根據這部法律而創建的新機構建立了有效運作機制，並依照法律嚴格履行職責。從實際效果來觀察，《香港國安法》的實施已經對香港社會產生了全方位的深遠影響，乃至特區的政治生態也已經發生了深刻改變。可以說，就目前而言，《香港國安法》的立法目標已經初步實現。

與此同時，從法律層面來看，《香港國安法》的實施仍然引出了很多新問題需要研究、探討與解決。通常來講，一部新法律的實施，自然需要學術界對其予以關

注、研討，從而為實務部門在執法或者適用法律時遇到的困惑提供學理參考，而結合國家安全立法的特點，我們相信香港法律界更加需要來自學術界——包括內地法學界——的合作。這是因為：

首先，《香港國安法》引入了很多具有「中國內地特點」的刑法概念或刑事司法程序概念，這對於辦理國安案件的特區執法部門或司法機關來講，可能是超出他們過往專業訓練範圍的新課題；其次，這部法律也創造了一些既非香港原有法律、也非典型的內地刑法的概念或制度，這不僅讓香港法律界可能感到陌生，也同樣不為內地法律界或法學界所熟悉，因此需要通過加強兩地溝通、交流、合作來釋疑解惑；其三，由於《香港國安法》在當年的立法背景以及草擬時間較為緊迫等因素的影響，在實施過程中針對不同的條款出現不同的理解是正常的，需要學界與實務界共同努力，解決對具體案件的處理或有關機構的職能、權限之確定帶來的一些困擾。三年多來，不論是國安案件大律師專案認許制度所引起的爭議，又或是相關有罪判決的刑期計算所引發的社會關注，都表明這部法律的實施並不容易，給執法機關、司法機關帶來新問題、新挑戰。

二

有鑒於此，我們邀請到熟悉中國內地法律制度、同時也從事香港基本法等香港

本地法律研究的一眾專家學者，為《香港國安法》全部條文撰寫了「條文釋義」——就是現在呈現在讀者面前的這本書，期望能夠從學理上解答香港法律界所關注的一些法律問題，從而為他們理解國安法提供必要的學理參考。

本書作者在闡釋條文含義時，也力求根據具體需要對特定概念、原理、立法目的、政經背景、關聯制度等作出有一定學術意義的討論。如上所述，《香港國安法》既引入了一些典型的內地法律概念，也創造了一些全新概念。在涉及內地既有法律概念或制度時，釋義會遵從內地的權威、通行學說，以作出簡明、準確的介紹為宗旨；在遇到既非內地、也非香港原有的新詞彙或新概念時，釋義將兼採立法目的與香港本地刑法制度等進行適度的學術分析，以供讀者參考借鑒。

這本「法律釋義書」的主要讀者群將是法律界人士（「法律人」），這包括但不限於政府執法人員、律政司檢控官、法官及其他司法人員、大律師及事務律師，還應該包括法院院系師生，等等。與此同時，政府公職人員也應該有興趣學習了解該書內容。

本書的編寫方式是以每一個條文為單位的。總體而言，我們認為這本《香港國家安全法逐條釋義》具有三個方面的特點：

第一，完整性。這是指，本書是涵蓋《香港國安法》全部條文的學術釋義，力

求為所有相關機構的專業人員或辦案人員以及研究者提供一幅全景式的學理解釋圖景。

第二，針對性。本書寫作團隊由內地、香港知名法學專家組成，他們都對「一國兩制」政策以及香港特區法治運作長期關注，且素有研究。我們的寫作原則是，將這部法律置於香港特區憲制架構與法律環境之中進行解讀、分析，所以本書在現實針對性和實用性方面相較於其他單純介紹中國內地刑法制度的出版物更具特色。

第三，學術性。不論對香港特區或是中央而言，《香港國安法》都是新鮮事物，如何在堅持「一國兩制」原則的前提下正確實施這部法律，有待研究的問題還很多。這裏值得留意的是，本書既不是案例彙編（law report），也不是純粹理論演繹，而是對法律條文之適用可能遭遇的疑問準備一些「可供選擇的釋義方案」。因此，釋義文的內容具有一定開放性，以便包容不同法律傳統之下的知識、視角與方法，更好地發揮啟發與參考的功能。

（文章有刪減）

**韓大元，中國人民大學法學院教授，全國人大常委會香港基本法委員會委員；朱國斌，香港城市大學法律學院教授；黃明濤，武漢大學法學院教授。《香港國家安全法逐條釋義》已由香港三聯書店出版上市。**