

# 堅定「躬耕教壇」志向 做好學生「引路人」



教育思考  
李曉迎

應國家教育部邀請，中聯辦教育科技部和特區政府教育局合辦的「2023年香港教育界國慶訪京暨專業交流團」順利結束交流行程。此次是香港與內地全面恢復通關後首個大型教育交流活動，得到了中央有關部委和特區政府的高度重視。在教育局局長蔡若蓮的率領下，交流團先後走訪了湖南長沙和北京兩個城市，參觀了嶽麓書院、國家超級計算長沙中心、騰訊北京以及國家博物館等機構。

## 「以德施教、以身作則」

9月26日，全國人大常委會副委員長蔡達峰、國家教育部副部長陳杰在人民大會堂會見了交流團。蔡達峰副委員長就國家近年來在經濟、科技、民生和教育等方面的發展和取得的輝煌成就作了詳盡的介紹。並勉勵香港教育工作者要堅定「躬耕

教壇」志向，落實和維護好「一國兩制」，做好港澳學生的「引路人」。

蔡副委員長的講話有兩點值得廣大教育工作者留意。首先，引述了習近平主席關於教育科技和人才培養方面的重要論述以及去年「七一」重要講話內容，並將之延伸至港澳愛國主義教育方面。蔡副委員長說：港澳教育工作者肩負着促進港澳人心回歸的神聖使命，要求港澳教師要高舉愛國主義旗幟，在維護「一國兩制」偉大實踐成果上要「以德施教、以身作則、動之以情、曉之以理、授之以法」。同時，教師還應主動引導港澳青少年「了解中華民族奮發圖強的光輝歷程，領略中華文化開放包容博大精深的獨特點，理解民族復興與「一國兩制」的內在關係，理解中國特色社會主義道路的必要性，增強文化自信和愛國情懷。」使港澳青年成為胸懷國家之大才。

這一講話，不僅再次提醒港澳教育工作者身上肩負的使命，是為香港教育在國情、國民教育方面如何更貼地氣提出了方向，更是與習近平主席給香港培僑中學高

一年級全體學生回信的內容相呼應，緊扣香港教育與課程發展的現實情況。筆者理解，這並不是要求香港教育界重新開闢「新戰場」和「新領域」，而是希望港澳教育工作者把現有的教育目標和課程規劃落實好，尤其像香港的公民與社會發展科中內地考察行程這類活動，不能只是為了做而做，更不能淪為遊學玩樂的工具，而應成為香港青少年了解國情、認識國家、提升國民身份認同的途徑。通過親身走訪，讓學生實事求是的認識國家，看到真實的民生與發展。

其次，對教師在港澳特區和國家改革開放與發展中所扮演的角色寄予了厚望。他強調，在面對科技革命與教育改革方面，港澳教育界和學校國際化程度高，在服務國家對外開放中具有橋樑和紐帶的作用。他希望港澳教育工作者積極與內地教育界進行交流合作，努力提升跨文化交流能力，在國家對外交流方面扮演重要角色，尤其是引進更多優質教育資源與高層次人才方面可以助力國家的對外開放。

這一論述過去較少提及。筆者認為，

這是清晰地將港澳教育工作者納入改革開放偉大事業之中，這不僅再次體現國家對港澳教育界的重視，更是對港澳教育界的高度信任。

也許有人會說，蔡副委員長的講話應該是向交流團中的高等教育界代表提出希望，而非基礎教育界。筆者認為此言差矣，港澳回歸後在基礎教育發展方面的發展有目共睹，不僅在多項國際測評中保持前列的排名，更是在國際交往中與先進教育理念的實踐上都有着不錯的發展和嘗試。

## 推動兩地學生交流拓展視野

這些年更是在國家教育部的倡議與香港特區教育局的積極推動下，透過努力拓展姊妹學校計劃，推動蘇港、閩港、浙港、京港、粵港教育界的多層次交流發展，在國際交流與交往上做到取長補短，互相借鑒互相學習。如姊妹學校共同參與國際賽事或國際會議、共同舉辦人道救援籌款活動、共同傳播中華文化等，大大提升了姊妹學校之間在辦學能力、教研發展，更拓展了學生視野。

此次交流團團員由香港特區教育局官員、大中小學校長、教師代表及辦學團體負責人等150多人組成，有力促進了香港教育工作者對國家發展成就的認識，增強了民族自豪感，更為香港教育界同工的專業發展提供了難能可貴的交流學習平台。

此次交流團的目的地雖然是首都北京，但途中停留長沙，因而創造了一個香港和長沙教育工作者難得的深度專業交流的機會，校長教師們的交流不限於國情與民生了解，也會觸及本港教育政策的討論。在參觀當地學校期間，校長、教師們不僅向走訪學校互相學習和「取經」，更會在餐飲休息期間就訪校與學校管治策略、學校經營進行深度討論，還就近年來社會普遍關注的教育議題交換意見，如縮班級校、普教中、公民科內地考察等，這加深了各辦學團體與學校之間的互相了解，進一步的提升了參與者的專業能力。很多校長、教師紛紛表示希望教育局可以多舉辦這類活動，提供更多讓教師深入了解國家科技發展的機遇。

香港未來教育協會總幹事

## 民主黨能否參選無損「一國兩制」

議論風生  
陳凱文

完善地區治理後的首場區議會選舉將於12月10日舉行，不少政團都表示有意派人參選，當中包括民主黨。有意見認為，民主黨至今不改反國安法、反完善選制和反區議會改革的立場，不符愛國者的要求，質疑該黨的代表是否符合參選資格。另一邊廂，有所謂的評論員聲稱，民主黨參選若被「封殺」，將損害「一國兩制」的落實云云。

首先，必須指出的是，憲法和基本法共同構成香港特區的憲制基礎。關於「一國兩制」方針，基本法第五條清楚列明：「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變。」其實，不論民主黨是否派人參加區議會選舉，或有關人士能否取得足夠的有效提名，抑或是他們最終是否符合參選資格，都不會對香港特區保持原有的資本主義制度和生活方式帶來絲毫影響，也無損「一國兩制」在香港的實踐。

## 愛國者是參選最基本要求

中央一直全面準確貫徹落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針。而全面落實「愛國者治港」原則與推進「一國兩制」行穩致遠之間非但沒有抵觸，規定公職人員必須符合愛國者的要求，更是有助推進「一國兩制」行穩致遠。

「港人治港有個界線和標準，就是必須由以愛國者為主體的港人來治理香港」。我們可以看到，香港特區政治體制的組成，必須符合「愛國者治港」原則，包括區議員在內的特區公職人員，必須由真誠地擁護基本法和效忠香港特區的愛國者擔任，本來便是香港實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的必要前提。

憲制層面方面，基本法第一百零四條列明，「香港特別行政區行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政

區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。」

香港國安法第六條定明，特區居民在參選或者就任公職時應當依法簽署文件確認或者宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。

所以，不論是基本法抑或香港國安法，其實已清楚列明香港特區的公職人員必須由愛國者擔任，毫無疑問這是法定要求。值得一提的是，修訂前的《區議會條例》已經規定：除非提名表格載有或附有一項示明該人會擁護基本法和保證效忠香港特別行政區的聲明，否則任何人不得獲有效提名參加選舉的候選人。

換言之，國安法頒布實施前，本地法例已有區議員必須由愛國者擔任的法定要求。即使是2019年舉行的區議會選舉，選舉主任亦不信納部分亂港分子真誠擁護基本法和效忠香港特區，拒絕有關人士參選。可見區議會參選人必須是愛國者，不只政治倫理，更是法定要求。

但由於以往制度漏洞，讓那些不真誠擁護基本法和效忠特區的人也有機會混入區議會，過去區議會發生的種種亂象，不少市民仍歷歷在目。經修訂的《區議會條例》規定，參選人須獲得所屬選區最少50名但不多於100名選民提名外，更必須獲得當區「三會」最少三名，但不多於六名委員提名，並由區議會資格審查委員會負責審查並確認選舉候選人的資格。

因此，有人把民主黨未必能滿足區議會的法定參選條件，說成是違背「一國兩制」，根本是在混淆視聽。退一步而言，即使民主黨的代表能符合區議會的法定參選條件，他們能否取得足夠的「三會」委員提名亦是一個疑問。畢竟，民主黨至今的言行，仍未能讓人看到其有改轍易軌的決心。故此，若他們取不到足夠提名，根本不是所謂的「封殺」，只不過是「三會」委員無法信納有關人士符合愛國者的要求而已！

全國港澳研究會會員

## 版權交易平台如何做大做強？

智庫專欄  
林彤彤

行政長官李家超在任內首份施政報告提出，香港貿易發展局（貿發局）將會透過優化「亞洲知識產權交易平台」，為文化創意產業化造就更好的營商條件，並會研究措施支持業界進行更廣泛的版權交易活動，促進創意內容的商品化和產業化。施政報告推出將近一年，這項計劃進展如何？

事實上，建造亞洲知識產權平台的理念很好，但實際操作上卻有不少改善空間，筆者亦曾在之前的文章中略為分析過其有待完善之處。平台涵蓋專利、商標、外觀設計及版權，本文將僅就版權提出一些優化平台時需要注意的事項。

## 明確平台服務對象是誰

首先，要建立一個有效的版權交易平台，必須明確平台的定位以及找到相關的切入點，需要有清晰的版權內容供應方及需求方。平台從何處獲取最新且有價值的版權資源？平台的服務對象是誰？是大企業、中小企業還是獨立創作者？配對的目的是什麼？是幫助大企業尋找未經發掘但值得開發的IP，還是促進中小企業互相賦能？例如，缺乏商業資源和網絡，若能透過一個信用度高的平台幫他們豐富業界網絡及行業資訊，或許對促進他們的授權業務或IP開發有幫助。

同時，不同文創行業的內容供

應及需求區別較大，難以蓋全。而且有別於專利這類知識產權，版權不是必需品，需求方對內容的需求一般來說非常主觀及市場化，例如一家影視公司會希望將什麼類型的文本題材影視化、一個服裝品牌會選擇與哪些設計師聯名等，這些都很視乎個別公司的主觀決定，很難做到「大雜燴」，因此如果要優化交易平台，必須要有明確的配對目標，才能有效地連接版權供應方及需求方。

這就好比其他地區推出的「出版轉影視計劃」，雖然並非交易平台，但原理是相似的，實際上就是鼓勵出版與影視產業合作，以影視市場需求為主，挖掘有潛力進行改編的原創文本，提升文本IP（從漫畫到小說）影視改編的機會。此類計劃的設計較為針對特定行業的版權需求，範圍比較明確及可控。

平台方面，有關部門亦推出了創意內容綜合交流平台IP Meetup，相對地，IP Meetup覆蓋範圍更廣，匯聚的內容包含出版、電影、劇集、節目、動畫、漫畫、遊戲、表演藝術等，讓本地和外地內容買賣家可在此挖掘IP，並可透過平台的功能進行線上聯繫與商談。但這代表平台亦需要保證內容的質量，以及能否提供足夠的擔保作用，讓雙方有信心使用此平台。

一般的私營公司很難同時代表供應方及需求方，但第三方平台則有機會跟版權擁有者建立關係。找到這個切入點，亞洲知識產權平台

才有機會找到其意義。但需要注意的是，如果生意做大了，公司或是創作人亦有機會選擇不再透過第三方平台做交易。

這便引到第二個需要注意的問題，那就是平台有沒有充足的版權儲備？這便與平台的合作夥伴，以及他們所能帶來的內容質量有關。平台上的版權有多吸引？有沒有文化及市場價值？是否真的能吸引需求方前來？平台需要匯聚有一定市場價值或者具市場潛力的內容，才能吸引用戶、充當中介角色。

## 培育尋找具本地特色作品

再者，平台必須有可靠的後端支援，包括了解行業的商業、法律和科技團隊。目前，亞洲知識產權交易平台已經能夠幫用戶找到相關的知識產權服務提供商，包括律師行以及一些專責知識產權業務的公司。版權無需登記，但平台上會否提供版權認證、確權等服務，以保障平台上的版權擁有者在被侵權的情況下能夠證明他們的版權？

歸根究底，平台上的交易建基於版權內容的質量及市場價值，香港還是需要培育及尋找有本地特色的作品，才能真正發揮平台的作用。平台亦應與內地及海外市場對接，將海外作品引入或將本地及內地的作品輸出，不過這或許會涉及更複雜的政策門檻，以及知識產權制度上的磨合，需要日後作進一步探討。

團結香港基金研究員

## 法美為何並非戰略盟友？



國際關係  
宋魯鄭

法美外交界一談到雙邊關係，都會強調雙方是傳統盟友，或者「是不結盟的盟友」。確實，從表面上看，法美擁有共同的價值觀，在各自重大歷史時刻上比如美國獨立戰爭、一戰、二戰都獲得了對方關鍵性支持。不僅如此，還都是軍事組織北約以及政治和經濟組織G7的成員。

馬克龍擔任總統以來，在特朗普和拜登時期都進行了國事訪問，堪稱全球獨一無二。白宮國家安全委員會發言人約翰·柯比聲稱拜登「覺得法國確實是最重要的國家」，可以享有兩次最高級別的國事訪問。法國自己也自豪地稱「這是法國而不是任何其他歐洲國家的榮譽。」

## 兩國存在重大戰略矛盾

然而，透過迷人之表象，從國家戰略利益角度看，法美並不是真正的盟友，而是存在重大戰略矛盾。

大國之間結成戰略盟友要符合兩個條件：一是雙方沒有安全衝突，沒有重大戰

略利益上的對立。如果有就不可能成為戰略夥伴關係。比如十九世紀德國統一後，一直是法國國家安全的威脅，雙方一直到二戰結束前七十多年都是戰略對抗。

二是雙方必須有共同的重重大戰略利益，否則即使沒有安全衝突也未必能成為盟友。比如二戰時曾為戰略盟友的德國和日本，現在則只能是友好國家，因為各自對對方都沒有戰略價值。

法美關係也受這兩個條件制約。法美在一戰時是戰略盟友。一是雙方相隔遙遠，互不是威脅。二是當時對法國安全威脅最大的是德國。由於兩個原因德國後來也變成美國的安全威脅：德國發動無限制潛艇戰威脅到美國中立所獲得的巨額經濟利益；德國為利誘墨西哥參戰，承諾幫助它奪回美國佔領的大片國土。

但是二戰之後，法美在全球的地位完全改變，不僅導致雙方的共同戰略利益消失而且還日趨對立。

二戰令法國由一個世界強國淪為二流國家。因此它的最高國家利益就是恢復其原有的大國地位。美國則由一個區域強國成為世界霸主。它的最高國家利益就是維持這種地位。為此美國一方面要遏制蘇聯，另一方面也要西方一統於它的號令之下。

美國通過軍事佔領，控制了德國和日本，又通過馬歇爾計劃和建立北約控制了西歐多數國家。

法國要想恢復大國地位，就必須擺脫美國的控制，美國要想一統西方，就必須牢牢控制住法國。雙方的國家戰略利益可謂南轅北轍。整個冷戰期間，即使表面上法國仍然是西方的一員，但卻是一再挑戰美國戰略利益的國家。這突出的表現在三個方面。

一是退出北約，收回法國地中海艦隊、飛機中隊的指揮權，拒絕在本國領土上儲存美國核武器，並在美國封鎖下獨自發展核武器。二是不顧美國的強烈反對，是第一個和中國建立大使級外交關係的西方大國。三是建立法蘇特殊關係。1966年法國退出北約的同一年，戴高樂成為第一個訪問蘇聯的西方領導人。法國也是第一個和蘇聯在航空領域合作的西方國家。法國也是唯一一個拒絕譴責和制裁蘇聯入侵阿富汗的西方國家。

法國的做法大大提升了它的國際地位：在美蘇、中蘇、中美相互對抗之時，它卻和任何一方交好，從而成為當時唯一一個可以和任何大國直接溝通的國家，在全球大棋局中扮演了無人能取代的重要角色。

後來當美國要尋求和中國恢復關係時，也不得不求助於法國。可以說兩極世界最適合法國這樣中等規模的國家，可以游刃有餘地周旋於各方，實現國家利益最大化。當然這嚴重損害了美國的戰略利益。

那麼今天，法美關係又是什麼情況呢？首先看全球大背景。和冷戰非常類似，當今世界又重新出現了兩強格局，只不過這一次換成了中美。中美兩國無論是經濟還是軍事實力，都遠遠超過其他國家。雖然中國和過去西方列強不同，既不對外擴張，也不輸出自己的模式，但中國的成功客觀否定了美國模式的唯一性。即使僅從經濟角度講，當中國成為全球第一大經濟體時，人民幣自然早晚會成為全球貨幣。美國自然無法接受中國的崛起。

## 法國希望再次成為大國

其次對法國來講，冷戰的結束導致它的國家地位嚴重下降：不僅失去了蘇聯和中國牌，德國還獲得統一，歐盟也隨之擴大，法國在歐盟的權力和分量被稀釋。此外，輝煌三十年後，法國的經濟增長日趨緩慢，在國力相對衰落的情況下，它更需要借助外部環境。只是冷戰結束美國獨大的局面，使得法國無力可借。此時的法美

關係變成了既無重大利益衝突，也無重大共同利益的狀態，實際上雙方是可有可無。

但是戴高樂的名言「法國如果不偉大，就不成其法國」已經成為法蘭西的文明基因，它時刻都不放棄成為大國的任何機會。

現如今由於中國的迅速崛起並再度造成事實上的全球兩極格局的情況下，法國的機會再度來臨。這就是為什麼2010年中國成為全球第二大經濟體，三年之後，在法國長期不懈的推動下，歐盟終於正式提出戰略自主。

對於法美來講，今天某種程度是冷戰的另一種模式：法國要借兩極世界追求大國地位，美國則要一統西方對抗中國。雙方的國家戰略利益再次出現重大衝突。這就是為什麼今年馬克龍總統訪華之際明確提出不和中國脫鉤，台灣不是歐洲的問題。美國承認此行削弱了它對中國的遏制努力。

當然已經取冷戰教訓的法國，就使得法國下了先手棋：一場俄烏衝突，也使得法國失去了俄羅斯牌，它再也不能和冷戰時一樣同時打蘇、中牌了。因此，從利益到行動都證明法美盟友只是表，戰略對抗才是裏。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員