

# 本港分類回收廢物成效不彰

塑膠		
	2013年 (噸)	2022年 (噸)
出口作循環再造	191000	1000
在本地循環再造	51700	119900
回收總量	242.7	120.9
<b>回收率</b>	<b>26.27%</b>	<b>12.27%</b>

廚餘		
	2013年 棄置量 (噸)	2022年 棄置量 (噸)
工商業廚餘 (日均)	1003	991
家居廚餘 (日均)	2645	2312
日均總量	3648	3302
全年回收量	28600	71800
<b>回收率</b>	<b>2.1%</b>	<b>5.62%</b>

紙張		
	2013年 (噸)	2022年 (噸)
出口作循環再造	1033500	579700
本地循環再造	1100	3800
紙料回收總量	1034600	583500
紙料日均棄置量	1823	2244
<b>回收率</b>	<b>60.86%</b>	<b>41.6%</b>

資料來源：綠惜地球



「我們樓下有回收桶，但我還沒分得清，我叫媽媽下來一起分類回收。」就讀小學六年級的安月熱心環保，但對分類回收有些不明白：「回收桶有點亂，靠記顏色。」當她得知辛苦分了類的垃圾，原來都被「混埋一齊」統一送去堆填區時，她非常失望。

香港有機資源中心主任黃煥忠對《大公報》表示，20年來香港環保教育做了不少，但沒有達到預期效果。他認為，環保重教育，從學生抓起，而且不能空對空、離地，要有實踐、體驗；減少垃圾、分類回收更要從源頭做起。他建議政府簡化垃圾分類措施，做好配套，包括設立垃圾分類法例。「單靠垃圾徵費不足夠，要與分類回收法例一齊開展，軟硬兼顧，才有好效果。」

大公報記者 苑向芹、蘇榮、伍軒沛

安月家住深水埗區，樓下就有一般垃圾回收桶和廚餘回收桶。不過談及這些回收桶，她說沒有什麼感覺，因為回收桶要記住什麼垃圾對應什麼顏色（投放），容易混淆。另外，她對大廈樓下的廚餘回收桶也有意見，她說從來沒見有人用過，形同虛設。她指媽媽曾試過將廚餘放入回收桶，卻遭回收工人責罵。

### 倡違反回收例罰款

「啊，好不容易才分好類的廢物，原來都是白費功夫？」安月母女不敢相信分類回收沒回收的事實，感到十分失望。「媽咪話原來嘅分類垃圾最後都放回垃圾袋一齊丟了，那為什麼還要大家特地下去分類放呢？否則直接在家扔進垃圾桶就好了。」

安月說，自己在學校接觸過很多環保知識，惟都停留在理論層面，她很想去堆填區、回收機構等地實地參觀，了解自己將垃圾分類後，這些垃圾的去向究竟如何。

香港有機資源中心主任黃煥忠表示，在環保教育層面，20年來政府和學校都已用盡各種方法去做環保教育了，例如日常各種渠道的宣傳等。不過，他認為親身體驗環節是環保教育體系中需要加強的地方，這樣才能讓市民、學生親眼目睹和感受香港廢物問題，以及地球資源的缺乏。

對於目前香港分類回收的困局，黃煥忠認為一是在教育上要得法，從學校教育開始做起，做有效的教育，講方法；二是政策上要配套，設立分類回收的法例，違者罰款，而且監管要到位。

在具體操作上，黃煥忠認為，首先要利民、便民，「你叫每一個市民清清楚楚記得每一項回收物品下的細項，不切實際。好多人記不了就不記了。」



▲小六女生安月對回收桶的垃圾分類感混淆，「因為回收桶無文字，要靠記顏色。」  
大公報調查組攝

大公報記者翻查資料發現，現在分類回收舉例塑膠一類，原來塑膠玩具、膠拖鞋並不屬於塑膠回收物品，而看似與塑膠無關的碳粉盒、光碟則屬於塑膠回收物品，這樣的分類做法，要市民都清楚記住，確有難度。

分類回收不僅是政府的事，涉及社會各方面，包括市民的配合。大公報記者28日走訪尖沙咀海傍和深水埗球場的回收箱，發現現時市民的分類回收做得不理想，例如在回收紙張的箱內發現膠袋，塑膠的回收箱內有木棒，玻璃樽回收桶又有膠樽，而堆填的箱內又有回收物。

### 專家：垃圾分類應簡化

「所以不要搞三色、四色，可以借鑒內地的做法，直接把垃圾分為『可回收』和『不可回收』兩類。」黃煥忠指，可回收垃圾一般都是干垃圾，以紙罐樽為主，並不難記，當然初期回收處也可寫明相關標識，供市民辨別參考。黃煥忠說，如果想分得更詳細，還可以將廚餘垃圾和有毒垃圾分出來。

## 廚餘分類反捱罵 兒童費解好失望

# 環保教育空對空 軟硬兼顧宜立法

有市民反映要將回收物品清洗好再丟棄覺得好麻煩，黃煥忠表示理解：「坦白講，我在街上飲完飲料，你叫我點洗啊？」他指出，根據一些國家的做法，街邊的垃圾回收並不要求清洗乾淨再放到回收桶，因為街邊垃圾理論上是一日回收一次，清洗工作由回收後的相關機構負責。不過，黃煥忠建議，政府可以鼓勵大家盡量將膠樽內的液體喝完再扔，一來關乎衛生問題，二來膠樽內有水也不便運送。

至於住宅附近的回收桶，黃煥忠表示，國外的做法一般是每周回收一次，如果不清洗膠樽的話則會發臭，而且住宅有條件去清洗膠樽。政府還是要鼓勵市民，提高他們的清洗意識。

「光光是這些還不夠。」黃煥忠說，分類回收政策需要有法例支撐。「香港的回收率其實只有30%，但台北市的廢物回收率就達到65%，比我們多一倍。」黃煥忠指，原因之一就是有關法例，包括垃圾收費，亦都包括垃圾分類。「垃圾分類在台北是有法例可依的，不分類丟垃圾是要罰款的，是違法的。」

他認為，明年4月的全港垃圾收費是「行咗第一步」，接下來應出台相關分類回收政策和法例，多管齊下，走出環保困局。



▲香港有機資源中心總監黃煥忠表示，制訂分類回收政策的同時，必須訂立相關法例配合，以提高成效。大公報記者蔡文豪攝

## 提高減廢效率 專家籲加快建回收設施

### 完善配套

「當所有人都真係將垃圾分類分好了，但你政府無設施去回收處理，都係無用。」綠惜地球助理環境事務經理陳永傑亦表示，雖說政府將來會建焚化爐，但光靠焚化爐並不足夠，像有機資源回收中心（即O PARK2和3）這類設施應該加快進度完成。

### 回收基建趕不上進度

香港有機資源中心總監黃煥忠教授則以廚餘垃圾為例，指香港每天產生的廚餘垃圾有3000多公噸，但現時政府的處理能力僅為每日500公噸。「就好像你睇見到清潔工將回收桶的物品全部丟晒，他們可能自己也不知道這些拿到哪裏可以回收。」黃煥忠認為，如果政府不解決設施配套問題，即使大家將垃圾分了類，最後也會照樣回歸堆填區或直接焚

燒，白費大家的努力。

黃煥忠續指出，雖然香港會在2025年於毗鄰石鼓洲的人工島落成第一期焚化爐，且政府正規劃第二期焚化爐的建設，但預計將來建立的第一期焚化爐每日僅能夠處理3000公噸的廢物，而香港人每日能產生一萬多公噸的生活垃圾，「所以光靠焚化爐也是遠遠不夠」。陳永傑補充，焚化爐因釋出的氣體可能對人體有害，故該項目亦受爭議。

陳永傑認為，政府應盡快啟動其他回收基建的項目，而正在落實的項目亦不能再拖延。他以有機資源回收中心為例，指現時O PARK1已落成，O PARK2在2024年投入運作，而O PARK3還未有進展。「這些都是在《香港資源循環藍圖2013-2022》中提出的，都未能在藍圖規劃的十年內落成，對減廢效能影響好大。」

## 廣設回收機 韓國廚餘回收率逾九成

### 他山之石

除了可參考內地簡化回收分類、參考台灣地區立法外，香港有機資源中心主任黃煥忠表示，亦可參考韓國，完善廚餘回收機的功能。綠惜地球助理環境事務經理陳永傑表示，韓國在社區裝置了很多廚餘回收機和小型廚餘回收設施，值得香港參考。

黃煥忠表示，廚餘垃圾因為有臭味，所以有些廚餘回收機的設計很特別，平時處於密封狀態，若要扔廚餘垃圾，則要拍卡才能開蓋，這樣可有效減少臭味。他認為這樣的回收機香港可以生產。

陳永傑補充，韓國的廚餘回收率超過九成，經驗之一就是在社區廣設裝置廚餘回收機和小型的廚餘回收設施，回收機構就將這些廚餘送往堆肥，供農民使

用。他建議香港學習這些做法。

至於垃圾收費的預期效果，陳永傑指出，韓國和台北的垃圾收費大約實行了三至五年後，垃圾量可減兩成左右，香港要做到這個成績，必須加油。



▲韓國廣設廚餘回收機，令回收率超過九成。



▲綠惜地球助理環境事務經理陳永傑表示政府應盡快啟動其他回收基建項目。



▲《香港資源循環藍圖2013-2022》提出的多個目標，都未能在規劃的十年內完成。