

散播謠言干擾證人 黎國際團隊「下三爛」手段

議事論事

林天詢

黎智英案進入正式審理以來，反中亂港勢力表現堪稱瘋狂，不僅公然向法官進行施壓，更有甚者，濫用聯合國機制，以所謂的「酷刑」為由意圖干擾證人、干預司法程序，以圖阻撓審案。這些事實說明了什麼？這說明反中亂港勢力急了。外界相信，隨著控方證據、證人證詞的不斷公開，當年黑暴的真相也不斷浮出水面，亂港勢力擔心「港版顏色革命」的本質被揭露，於是慌不擇路，採用這種「下三爛」手段。但他們越是瘋狂，也就越證明其亂港的客觀事實。

如果真正尊重法治，就不應在法庭審訊之時進行施壓。但從1月3日開始，反中亂港勢力變本加厲，手段近乎瘋狂。連日來，最少六個組織，包括極度反華的「對華政策跨國議會聯盟」，以及英國亂港組織「香港觀察」、美國亂港組織「香港自由委員會基金會」和「香港民主委員會」，

以及多名反華政客，都發表所謂聲明抹黑香港特區政府及特區法庭，意圖阻撓審案的公平審訊。

例如「對華政策跨國議會聯盟」一方面攻擊香港國安法，另一方面又叫囂，要求各國政府公開譴責香港、「制裁」香港特區官員、加強營商風險的警告。而英國保安事務國務大臣托馬斯·圖根達特日前在社交網站X發文，一方面攻擊特區政府，另一方面聲稱「用威脅恐嚇英國個人和社區的嘗試將會失敗，英方將堅決捍衛主權，以及定義英國的權利和自由」云云。

千方百計阻撓證人作供

不僅如此，那個自稱與香港律師團隊無關的「黎智英國際律師團隊」，連日來上躑下跳，日前又向聯合國提出緊急申訴，公然捏造事實，聲稱控方證人李宇軒曾遭嚴刑逼供，造謠其證詞不可靠云云。

所謂黎智英國際律師團隊的舉動，是

顯而易見的「下三爛」手段。他們知道作為關鍵證人的李宇軒，一旦出庭作供，2019年黑暴的過程和真相也就隨之曝光，屆時什麼人做過什麼事、什麼人如何勾結外國政客，都將一一公開，這必將產生巨大的影響力。為此，國際律師團隊不惜造謠，散播虛假的「酷刑」理由，意圖藉否定證人的證詞，來達到替某人「洗白」的目的。

但他們越是如此歇斯底里，越證明他們心虛，也越證明法庭公正審理的重要性。事實上，即便去到聯合國的所謂聽證會，除了美英當局或歐盟反華政客會表示「關切」一下，根本起不到任何作用，更不可能達到「推翻供詞」的作用。相反的是，國際律師團隊濫用聯合國機制、干預司法程序，更是在意圖干擾證人，已經涉嫌藐視法庭或妨礙司法公正。

這個黎智英國際律師團隊，過去一年來，在背後勢力的操縱之下，言行之極端、手段之卑劣，已到了毫無下限的地步。例

如，2023年1月，去信英國政府，要求討論黎案並「確保黎智英獲釋」；2023年3月，國際律師團隊及黎智英兒子黎崇恩在瑞士日內瓦聯合國人權理事會會議上大放厥詞，肆意攻擊特區政府；2023年12月，團隊成員普賴斯（Jonathan Price）對外媒稱，這是一場「法律戰爭」，宣稱黎智英被剝奪了公平審訊的權利，被剝奪了選擇法律代表的權利云云。

黎智英國際律師團隊打着所謂「法治、人權」旗號，做着踐踏法治、抹黑香港的行徑。問題在於到底誰在背後操控？又是誰在提供巨額資金支持其行動？其所作所為真的與香港反中亂港分子無關？而除了針對證人李宇軒，他們還會朝那些證人「下手」？有關部門必須採取足夠的保護和反制措施。

但不管反華政客或是國際律師團隊如何瘋狂反撲，都不可能改變得了結果。香港各界堅定支持法官依法審訊，絕不向反

中亂港勢力的威脅恐嚇屈服。

維護國安決心不會動搖

外交部駐香港特派員公署發言人強調，西方一些政客「逢中必反」「逢港必鬧」，一邊喊着尊重法治精神和司法獨立，一邊做着干預香港司法公正的卑劣勾當。我們敦促這些反華政客認清現實、擺正位置，立即停止包庇美化反中亂港分子的不端行徑，立即打消干預中國內部事務的不良企圖，否則必將自毀形象、自取其辱。

法治是香港長期繁榮穩定的重要基石。香港國安法頒布實施以來，香港社會重回正軌，政治氣象煥然一新，香港市民各項合法權利和自由在更加安全的環境中得到更好保障。這些反華政客的政治操弄伎倆，改變不了國際社會對香港法治進步的認可和信心，改變不了香港的法治環境和社會秩序，更不會動搖我們維護「一國兩制」和國家安全的堅定決心。

激活香港經濟的九個建議



政策建議

胡恩威

去年底召開的中央經濟工作會議，提出今年經濟要「穩中求進、以進促穩、先立後破」，這對香港的發展也有高度的啟示意義。在中央全方位支持下，經過近四年來的發展，今天的香港社會穩定，邁向新的發展階段。恢復了「穩」，下一步要「進」。穩定後要「進取」，有社會經濟進步才能夠維持穩定。

香港目前需要創造更多投資機會，香港不缺資金和人才，缺乏的是投資意欲。香港過去習慣了那種容易賺錢的地產經濟模式，以地產為主要投資，導致投資不夠多元。香港如何創造更多元的投資生態？

去年12月完成區議會選舉，完善地區治理體系，十八區區議會形成了「愛國者治港」格局。香港需要激活經濟，首先由地區治理層次開始，激發投資，創造一個多元和創新的投資氣氛。

要做到「穩中求進」，香港特區政府就要在這個「看」上下功夫。從前香港的單一地產金融經濟模式，並未能夠令香港有多元化發展。所以「進」的意思就是要香港的經濟模式「進」化，要改變利益固化。利益固化並不是等於排除地產金融業，而是除了地產金融業外，應該投資更多不同的實體產業，讓更多產業在香港落地生根和發展，這是一個長期的工作。短期來說，有一些方法是可以激活香港人的士氣，令香港有着一個更積極進取的想法。

簡化餐飲牌照申請程序

第一，加強官民合作，旅遊局與廟街商戶合作推動的「廟街夜市」是一個好例子，有些人將廟街夜市與商戶說成對立關係，認為夜市會搶走商戶的生意。這是一種單一利益固化的思想模式。實際上，夜市能夠吸引遊客，刺激本地市民外出消費，對商戶也是一件好事。

香港需要訂定新的市集政策，香港除了名勝觀光點外，其實旺角花墟，連同附近的金魚街和雀鳥花園可成為賣點，吸引喜愛鳥語花香的旅客。甚至除了年宵外，可利用附近球場舉行定期花市市集，同時可創造就業機會。要香港激活經濟，市集是必需的，不一定是夜市，日市也可以，各區區議會可以推動各式形式的市集。

第二，活化地區特色的產業發展，可以利用商場空間，鼓勵發展商更好利用商場空間。地政總署可為法例拆牆鬆綁，讓商場有更多彈性在室內外舉辦多元化營商活動，創造更多商機。

第三，食物環境衛生署可簡化「公眾娛樂場所牌照」的申請程序，鼓勵更多餐飲業結合現場音樂表演，並應該促進戶外空間的表演娛樂。相關法例也要與時並進，不能停留在那種過分苛刻的標準。看看上海有「話劇大廈」之稱的亞洲大廈，是成功結合劇場、酒館、餐廳和表演的例子，它的成功就是因為有政府的政策配合。

第四，餐飲牌照申請程序可拆牆鬆綁。目前申請食肆牌照的流程非常複雜，對中小型餐廳規管也十分嚴格，導致飲食業的經營成本大增。大家到東京看看，有很多中小型食肆非常蓬勃，就是因為經營成本較低。現在香港咖啡館林立，就是因為咖啡館牌照申請相對來說比較簡單。政府可對中小型食肆有着不一樣的作法，促進一些中小型餐飲業有更好的生存空間。

第五，善用天橋底和海濱、荒廢學校、閒置官地等空間，如何利用這些空間去創造更多價值？可以開拓餐飲及市場等項目，海濱不單只是緩步徑和寵物公園，而是根據不同地區的特色，按不同的主題建設發展。各區民政事務專員可積極主動提出地區發展建議，鼓勵區與區之間的良性競爭。區議員也要做好「上情下達、下情上報」，助力政府展現地區魅力，發揮香港不同地區的潛能。

第六，漁農自然護理署的海魚養殖和農業牌照申請可鬆綁。現時有不少農地和魚塘魚排荒廢，政府可鼓勵餐飲業和農業

結合。食材是餐飲業重要的命脈，目前香港餐飲業經營成本貴，首先租金高昂、食材依賴入口所以價格不便宜。如果有政策支持漁農業發展，就可讓農地魚塘魚排賦予更多可能性，成為本地的資源。另外，香港有著名的地質公園、優美的海岸線、離島漁村、歷史悠久的客家村，可以好好開發，成為旅遊資源。

第七，加強與內地合作，在更多口岸實施24小時通關，增加往來兩地的人流。長遠來說，只要香港有吸引力，就自然會造成兩地對流。現在單邊對流是短期趨勢，若果兩地對流將會製造更多產值，對香港和內地都有利。有人認為，短期來說兩地對流或會令香港失去吸引力，但長期來說，香港應鼓勵實體投資而不是單純的金融投資，這是一個核心問題。例如尖沙咀潤零，就是因為租金太貴，投資模式要改變；若果現時地舖租金減一半和租期延長；相信會吸引願意投資零售餐飲業，甚至乎吸引更多內地商戶來香港進行投資。所以政府不單只要有政策，而是要有整體配套。

第八，市區重建，市建局角色很重要，市建局不應只做大型發展項目。一些中小型項目可與地產以外的商業機構合作，又或者與社企和非牟利合作，甚至可鼓勵和文創集團合作，學習借鑒內地及世界各地城市以文創產業模式去做市區重建的經驗。

建立香港文創內容庫

第九，促進社交媒體有關香港旅遊文創的內容庫（content pool），香港電台可以是一個平台去提供這些內容，現在YouTube上有不少介紹香港的視頻，但內容不夠多元、數量不是夠多、語言不夠多樣化。香港不是沒有好的餐飲和旅遊資源，但怎樣才能令內地和海外旅客認識香港的不同面貌？大家到YouTube看看，平台上有海量介紹日本、韓國的視頻資訊，而且形式活潑創新，香港有需要在這方面下功夫。

全國港澳研究會會員

增加大學宿位 增人才吸引力

智庫專欄

王鐸淇

行政長官在2023年施政報告提出將發展香港成為國際專上教育樞紐，建設教育高地、人才高地，包括由2024/25學年起增加「一帶一路獎學金」的名額五成，吸引更多海外人才來港。加強與「一帶一路」沿線國家的交流及聯繫已是大勢所趨，更是未來吸引人才的關鍵。然而，當留學生來到香港，除了要面對融入本地文化的問題外，他們首個面對的難題卻是居住問題。

歐美等熱門留學國家往往能提供完善的生活配套協助海外學生；反之，香港宿舍設施供應緊絀，不但限制了院校招收國際學生的能力，同時減少了舍堂生活為學生帶來的大學體驗，削弱他們來港留學的動力。基金會去年發表的《將香港發展為國際教育樞紐》報告，提出生活配套措施的配合是人才去留的關鍵，必須透過政策層面予以推動。

筆者樂見政府回應宿舍供不應求的問題，並在施政報告中提出於2027年前增加合共約13500個大學宿舍宿位。但關鍵在於實際操作，政府能如何全面加強宿舍建設，回應本地學生對宿舍的需求，同時做好準備迎接逐年遞增的來港學生數量。

早於2018年，立法會財務委員會已通過103億元一次性撥款設立宿舍發展基金，讓6所資助大學進行合共15個宿舍項目，提供130473個宿位，補足教資會資助大學欠缺的學生宿位數量。不過，截至2023年6月只有2個項目完工，分別為中大的新亞書院學生宿舍（300個宿位）及港大梅芳街學生宿舍（200個宿位）；而有3個項目仍處於前期準備階段，工程仍未展開。學生宿舍建設週期長，包括工地勘測、設計，以及諮詢程序等，難以在短期內提高宿位數量。因此，連本地需求都未能滿足，要為留學生提供宿位自然

是無從談起。

要盡快增加學生宿舍供應，政府應加強公私營合作，可參考在賣地條款中加入「青年宿舍」元素。發展局與民政及青年事務局曾在東涌東第106A號用地的賣地條款中，要求用地發展商在興建住宅單位外，亦須興建青年宿舍單位以及政府訂明的設施，這正是一個好例子。政府可以透過土地招標和私人土地契約修訂或在換地的賣地條件中，加入有關學生宿舍比例的條款，利用私營力量加快宿舍建設。

另外，推動酒店、公寓和閒置校舍等改建亦有助短時間內增加宿舍供應。近年不乏將酒店改建為宿舍的例子，如由民青局資助，香港菁英會管理的「Home² Youth Hostel」項目，便是由部分酒店樓層改建而成；位於灣仔，由香港青年聯會主理的「BeLIVING Youth Hub」青年宿舍亦由酒店改建而成。此等例子聚焦青年宿舍而非學生宿舍，政府可以考慮予以拓展。

提升學生群體多元化

香港亦可參考英國跨學院宿舍（Intercollegiate Halls）的例子，所有就讀於英國公立大學全日制課程的學生，均可申請倫敦大學的跨學院宿舍。此類聯合宿舍不但能提升本地宿舍設施的使用效能，更能促進不同院校間本地和非本地生的交流，提供具吸引力的宿舍生活。

吸引海外頂尖人才才能為香港未來發展提供可持續的增長動力。對本地生而言，提升學生群體多元化，亦能推動學生之間的文化交流，培養國際觀。要吸引並挽留人才非一日之功，需要高瞻遠矚的教育策略，輔以相應的配套措施，多管齊下，才能真正達至本地教育國際化、為香港長遠培育未來人才。

團結香港基金助理研究員

美組護航團隊難破紅海危機困局

國際觀察

宇文

巴以衝突外溢，紅海危機凸顯。也門胡塞武裝組織多次在紅海水域襲擊和以色列相關的船隻。狹窄但繁忙的紅海變成國際商船聞之色變的危險區域，全球前五的國際航運公司均宣布紅海區域航道的停航。

紅海—蘇伊士航道是歐亞商業航運的生命線。從遠東到地中海，經紅海—蘇伊士運河需要40天，繞行好望角的航程時間則增加7至14天。這將大大增加航運公司的時間成本、運輸成本和能耗成本，並導致運輸過程中的諸多不確定性。繞行航運的成本高企疊加不確定風險，也將傳導至全球產業鏈和供應鏈。

市場猶疑，疫情期間的全球產業鏈供應鏈受阻，導致疫後全球經濟復甦的疲乏無力。2023年，全球經濟體雖然未如分析家預期的那樣陷入衰退，但疫情疤痕帶來的副作用依然凸顯。若紅海危機警報不解除，航運商路不通，全球或迎來新的供應鏈危機，讓全球經濟雪上加霜。

在此情勢下，美國親自上陣啟動「繁榮衛士」紅海護航行動，雖然美國宣稱有20國參與，但只有英國、巴林、加拿大、法國、意大利等9國願意公開。儘管如此，這些國家參與護航也僅僅是象徵性的，「出兵出船」都是聊勝於無。關鍵是，美國的中東盟國都冷然以對，不願趟美國的護航渾水。

從中東國家到全球各國，為何響應美國者寥寥？因為紅海危機，是巴以衝突外溢蔓延所致，所以參與紅海護航，等於陷入了巴以衝突的死局，屬於自找麻煩。

故而，儘管美國把紅海護航模糊為亞丁灣護航，但整個世界都明白這是美國在偷換概念。亞丁灣護航屬於國際統一行動，應對的是海盜，但是美國組團的紅海護航面對的卻是胡塞武裝組織。

亞丁灣海盜只是為了劫掠船隻謀財，而且沒有重型武器，沒有任何道義屬性，屬於國際聲討的對象。但是胡塞武裝在紅海的武裝襲擊，則充滿着諸多複雜因素。一方面，胡塞武裝發動的武裝行動，

是由巴以衝突引起，明確反以反美，打擊的對象主要是以色列、美國以及支持以色列的相關國家和組織。打擊以色列是為了聲援巴勒斯坦，某種程度上代表了伊斯蘭世界的聲音。胡塞武裝專門針對美國和其他親以西方國家，是因為美國偏袒以色列的不公平立場。

另一方面，胡塞武裝對紅海航運船隻的襲擊有選擇性，既和以色列相關——除了以色列商船還有支持以色列相關各國的商船，這和亞丁灣海盜搶掠各國商船有着本質區別。因此，紅海危機具有顯然的地緣政治屬性而非單純的商事危機。美國組團護航行動，但埃及、沙特、卡塔爾等中東海軍大國沒有參與（沙特還是積極打擊胡塞武裝的中東國家），中東國家冷對美國的紅海護航行動，代表了阿拉伯世界的集體行動，也許他們未必認同胡塞武裝襲擊紅海商船的極端行為，但這些國家更不願意配合美國。因為美西方偏袒以色列的行為，引發了阿拉伯國家和伊斯蘭世界的公憤，成為中東地區公敵。

若無中東各國配合，紅海護航行動不會取得預期效果。紅海雖小，但依然是海，美國的護航行動難以實現全天候和全覆蓋。而且，從胡塞武裝以無人機和導彈襲擊以色列的情況看，即便擁有「全球最強」防禦系統的以色列也是防不勝防，在紅海使用無人機和導彈襲擊，更加難以阻攔。

更重要的是，在胡塞武裝組織公開襲擊和以色列相關的船隻後，紅海危機的警報已經拉響，紅海—蘇伊士海上通道實際上已經阻斷。全球前五的航運公司已經暫停紅海航運，說明全球各大航運公司在紅海危機沒有徹底解除前不會冒險航運。這給美國組織的護航行動帶來兩重尷尬：一是無商船可護，二是護航成本高企，甚至會變成護航艦隊和胡塞武裝的直接衝突。

巴以衝突已經持續兩個多月，以色列在加沙地區帶來的死亡人數已超過2萬，其中大多數是平民。巴以全面停火成為國際社會共識，反對停火協議的除了以色列就是美國了。在此情勢下，如果說以色列是

製造中東人道主義災難的罪魁禍首（襲擊平民的哈馬斯極端分子也難逃其咎），美國就是推升巴以衝突和造成衝突外溢、蔓延的最大推手。

紅海危機就是巴以衝突外溢的結果，胡塞武裝組織對性的報復性襲擊也證明了巴以衝突的根源性所在。中東國家對美國護航行動的消極以對和胡塞武裝的默然旁觀，既是對美西方偏袒以色列的憤然冷對，也可以算是對胡塞武裝的集體默許。

沒有中東國家的支持，尤其是失去沙特和埃及等美國傳統盟友的支持，已經證明美國在巴以衝突「拉偏架」的政策破產。沒有巴以停火，就不會有中東和平，也會動搖美國的中東戰略基礎。在此情勢下，美國組團進行紅海護航，不僅難破紅海危機的死局，還會造成巴以衝突繼續外溢、蔓延。更可怕的是，紅海危機導致的亞歐航路成本高企，也會造成全球供應鏈風險，影響2024年全球經濟復甦。

美國組團護航，更像是組團搗亂。國際關係學者