

把好事辦實 把實事辦好

新春佳節期間，拜年與慶祝活動頻繁，訪港遊客增加，垃圾量隨之上升，但由於分類回收箱不足、垃圾桶減少，街頭角落出現不少垃圾，包括那些可回收的禮品紙盒。在一些「三無大廈」，隨意丟棄垃圾的問題更為嚴重。這一事實凸顯了香港處理垃圾問題的複雜性。特區政府將垃圾徵費政策押後實施實在是明智之舉，而要在未來不到半年時間內做好所有前期準備工作，更是一項嚴峻的挑戰。

香港每天都在產生大量垃圾，為環境帶來沉重負擔，垃圾堆填區有「爆棚」之虞。特區政府推動垃圾徵費政策，三年前獲立法會通過，希望藉收費提升市民的環保意識，減少垃圾並推動回收，出發點無疑是好的。放眼周邊地區如韓國、日本，垃圾徵費都做得不錯，上海、深圳等地在垃圾回收方面更是後發而先至，令香港面對不少壓力。然而，特區政府的垃圾徵費政策已兩度推遲，這足以說明香港在處理垃圾方面有自己的特殊性，情況比其他地方複雜得多，也困難得多。

首先，香港是人口高度密集的城市，人均製造垃圾量高於其他地方；其次，香港居住面積普遍狹窄，不少「蝸居」連轉身都很困難，遑論有足夠空間放置垃圾桶及進行分類。特別是那些「三無大廈」，根本就沒有管理，居民也不知道回收箱在何方位，在前街後巷或樓梯口棄置垃圾之積習一時間難以改變；其三，香港在垃圾分類方面先天不足，來來去去「三色桶」，無法涵蓋所有可回收的垃圾種類，加上一些市民缺少回收意識，什麼垃圾都「一古腦兒」棄置，導致「分類」往往流於形式。雖然近年特區政府在全港十八區推動「綠在區區」計劃，然而計劃下回收的垃圾種類有限，譬如廚餘回收設備就嚴重不足，回收效果如何不言而喻。

三軍未動，糧草先行。處理垃圾是艱巨的工作，做好配套措施是前設，包括有足夠的回收設施，有充分的宣傳教育，有嚴密的監察及跟進行動，若在这些基本功尚未做好的情況下急於求成，結果難能理想。以膠袋徵費政策為例，推行了十多年，結果是膠袋量雖有下跌，但不環保的不織布袋卻又大量增加。還有，第二階段膠袋徵費由商家收

取，一些商家為吸引消費者而濫派平口膠袋或商品過度包裝，無端製造出更多垃圾。有人以「失敗」來形容膠袋徵費政策，足以引以為戒。

新一屆政府履新以來積極有為，帶來施政新氣象，令人耳目一新。但就垃圾徵費政策而言，由於前些年準備工作不足，坊間的各種爭議也未消除，因此在推動有關政策時必須更加慎重，循序漸進。有關部門需要腳踏實地，深入民間，多傾聽不同的意見，多了解存在的困難，積極回應市民的關切，釋除各方疑慮，不打無準備之戰，不打少準備之戰。將基本功做好了，配套做足了，自然是水到渠成。

垃圾徵費政策在今年8月1日落實，要在餘下時間裏做好一切準備，絕對不是一件輕鬆的工作。更何況，特區政府的工作千頭萬緒，而拚經濟、謀發展、補齊香港維護國家安全的短板，更是重中之重。在這種情況下，特區政府有必要分清輕重緩急，理順施政次序，既要積極有為，也要科學作為，精準施政。歸根究底，以效果為導向，力求把好事辦實、把實事辦好，則皆大歡喜。

三個「說謊者」

國際邁亞密早前訪港期間上演了一場美斯「被受傷」鬧劇，事件謎團重重，餘波至今未息，大公报一早質疑「誰在撒謊？」如今謎底逐漸揭開。主辦方Tatler Asia行政總裁接受外媒訪問時突然承認「於賽前15分鐘知道美斯不會上場比賽」，這一番話既自打嘴巴，也踢爆國際邁亞密的謊言。

2月5日表演賽後，為安撫失望的球迷，Tatler Asia在官方聲明聲稱「上半場結束才知道美斯不能上場」，並「第一時間」通知香港特區政府。如今看來，這份聲明顯然不盡不實。

國際邁亞密事後聲稱，美斯不上場是「最後一刻才決定」，強調「球員受傷非任何人的錯」。然而，如今主辦方承認賽前15分鐘已知美斯不上場，可見國際邁亞密所謂「最後一刻才決定」根本不是事實。

至於聲稱在香港因「大腿肌炎」未能上場的美斯，離港到日本參加表演賽時判若兩人，他以

後備身份上陣30分鐘，射球、過人無一不能。昨日，美斯率領國際邁亞密對陣母會時，以正選身份上陣，足足踢了60分鐘。「說什麼不重要，身體最誠實。」美斯在亞洲的系列表演賽中，除了香港這一場，其他的全部上陣，其身體語言足以證明，他在香港缺陣與健康狀態無關。

退一萬步說，就算美斯在港期間感到不舒服而無法上場，難道他不能向球迷說說話、合影留念，或以接受頒獎等方式表達對真金白銀買票入場的球迷的尊重？然而，美斯始終木無表情，態度惡劣，全無職業道德可言，這與數日後來港參加「賀歲盃」之國際明星隊隊員的親民表現，簡直判若雲泥。

對同一個事實，國際邁亞密、美斯、主辦方三方說法不一，反反覆覆，他們是否存心欺騙香港球迷？事涉重大公眾利益，有關部門需要徹查，給大家一個交代。龍眠山

香港非唯一實施國安法例地方

梁振英：23條立法多向外國企業解說



23條立法

特区政府正就基本法第23條立法進行諮詢，全國政協副主席梁振英日前接受傳媒訪問時表示，政府應該向外國企業多作解說，認為當局未有充分利用其他國家例子，展現本港並非唯一實施國家安全法例的地方。梁振英並以移民新加坡的港商陳文平為例，指陳日前遭新加坡政府列為「具政治影響力者」，被指可能受外國勢力影響。他認為，新加坡做法由政府採取行動，但香港基本法23條立法後，疑犯將經法庭審訊後定罪，認為本港做法是較為清晰列出紅線。

就陳文平事件，多名政界人士認為，美西方對與香港有關的國安法律激烈反對、嚴加指責和危言聳聽。事實上許多國家都制定有非常嚴格的國安條例，美西方沒資格搞「雙重標準」批評香港。「外部勢力刻意抹黑基本法23條立法的目的是刻意針對中國，阻礙『一國兩制』在港成功實踐。」

大公报記者 龔學鳴

新加坡去年底開始實施防止外來干預法令，在法例下被列為「具政治影響力」的人，都必須遵守嚴格規例，包括披露他們與外國實體的關係。據報道，新加坡政府早前首次引用防止外來干預法令，將新加坡九龍會會長、新加坡香港商會會長陳文平列為「具政治影響力者」，指其有可能被外國勢力影響，嘗試影響新加坡政治，要求他每年向新加坡內政部披露收到的政治捐款及涉外關係。陳文平對此表示「感到一頭霧水」。

梁振英日前接受《南華早報》訪問時指出，由國安法至23條立法、2019年的反修例風波到黎智英案，當局的反駁力度不夠；未有充分利用其他國家的例子說明，香港並非唯一實施國家安全法例的地方。他在訪問中引用了陳文平的例子。另外，梁振英亦指出，香港應對外宣傳英語優勢和跨境基建等，爭取跨國企業來港設立大灣區總部。他對部分商會和專業團體即使憧憬粵港澳大灣區前景，卻未有充分參與感到失望，認為這些商會和專業團體擁有豐富資源且成員眾多，應擴大服務範圍及加大推廣內地政策。

全國港澳研究會顧問劉

兆佳說，陳文平日前遭新加坡政府列為「具政治影響力者」，此事外媒並未廣泛報道，惟涉及香港國家安全的問題，卻被外媒廣泛報道，甚至放大、抹黑特區23條立法。外部勢力特別是美西方國家對任何與香港有關的國家安全立法都採取敵視態度，它們的官員、政客、媒體、智庫和非政府組織幾乎毫不例外地對與香港有關的國家安全法律激烈反對、嚴加指責和危言聳聽。他們繪聲繪色說訂立維護國家安全法律會破壞「一國兩制」；削弱香港的高度自治；踐踏香港的人權、自由和法治；衝擊香港的新聞、表達和學術自由；危害香港居民和外國人的人身安全，以及損害香港的營商環境等等。

劉兆佳：英美國安法更嚴苛

劉兆佳指出，美西方對香港的危害國家安全立法的激烈反應是匪夷所思，且不合情理。首先，所有主權國家都有維護國家安全的法律。事實上，美西方早有眾多嚴格的維護國家安全的法律。冷戰時期，那些法律被不斷強化；冷戰後，為了應對恐怖主義活動，極為嚴苛的法律

更陸續出台。與美西方擁有的、涵蓋面廣闊的法律相比，香港的維護國家安全的法律其實尚未完備。劉兆佳強調，世界很多國家或地區均有國安法，英美國安法更是極端嚴苛，同時亦沒有任何證據證明有國家安全法會損害營商環境，外國抹黑23條立法的目的是刻意針對中國，阻礙「一國兩制」在香港成功實踐。

港島東立法會議員梁熙認為，許多國家訂立了相關的國安法例，相反香港在這方面十分薄弱，更證明23條的立法迫切性。梁熙又說，陳文平事件未見引起外國媒體的廣泛報道，相信如果同類的事件出現在香港，特別是由特區政府作出，一定會得到海外媒體以及英美當局的「高度關注」。由此可見，西方所謂的普世價值往往也有雙重標準，對中國嚴苛但對其他的「自己人」則相對寬鬆，再一次印證有關差別對待的霸權主義。

許正宇：23條立法有利金融市場發展

【大公報訊】記者龔學鳴報道：特區政府正就基本法23條立法進行公眾諮詢。財經事務及庫務局昨日舉行金融服務業界諮詢會，超過40名來自會計界、保險業、證券業、資產和財富管理以及監管機構等代表出席。財經事務及庫務局局長許正宇表示，樂見不少金融服務業界團體和代表已公開表示支持政府的立法工作。

許正宇強調，23條立法是香港特區的憲制責任，因此必須做，並要盡快做。23條的立法目的，就是對所有人的生命、財產、投資、權利和自由提供更好的保障。國家安全得以維護，將令香港的營商環境更為穩定、法治得到進一步保障，有利於香港投資和金融市場的發展。他表示香港必須把握時機盡快立法，應對持續的國家安全風險和威脅。盡早完成立法後，香港就可以集中精力拼經濟、謀發展，繼續鞏固香港國際金融中心地位。

他又提到，維護國家安全與保障人權與自由，根本上是一致的。在擬備維護國家安全本地立法建議時，政府會全面審慎考慮《基本法》以及《公民權利和政治權利國際公約》和《經濟、社會與文化權利的國際公約》適用於香港的有關規定中有關保障個人權利和自由的條文。很多普通法司法管轄區，例如美國、英國、加拿大、澳洲及新西蘭等西方國家及新加坡等，都制定了多部維護國家安全的法律，可供香港參考。

葉劉：盡量向外商外媒解說

此外，行政會議召集人、新民黨主席葉劉淑儀在電台節目上表示，外國對基本法23條立法有錯誤的觀感，以為通過立法香港就變成另一個內地城市，強調有關立法工作是以普通法進行，完全不影響司法獨立、法治及「一國兩制」，她會盡量向外商及外媒解說。

葉劉淑儀又說，目前尚未見到其他國家發聲明就23條立法諮詢提反對或抹黑，相信可能部分國家仍在研究，並會在立法階段檢視條文草案細節再作評論，亦可能因為見到諮詢文件參考了大量五眼聯盟國家或新加坡等地的國家安全法例。她形容今次文件寫得好，參考美國、英國、澳洲、加拿大和新加坡等地的國家安全法例做參考，並列出相關國家近年來就國安問題的新立法，汲取了2003年立法諮詢的教訓。



專訪

特区政府正就基本法23條本地立法進行公眾諮詢。香港專業進修學校校長陳卓禧（見圖）接受《大公報》訪問表示，對於近日有人試圖製造有關23條立法的恐慌，他指出，必須清晰告知市民，只要無意顛覆國家主權，就不必擔憂會干犯23條。

陳卓禧表示，23條立法工作已進入「快車道」。特區政府及愛國陣營更應該反覆和耐心向關心香港未來的市民解釋情況，破除誤解、凝聚共識，爭取最

陳卓禧：無意顛覆國家 就不用怕立法

大支持。惟目前境內外反對勢力出現反對23條立法的聲音，他們雖沒有直接反對，卻是遮遮掩掩地以「看似理性」的討論來進行，用所謂「條例很多問題不清晰」「很模糊」等說法，來遮掩反對立法的實質。

立法無改政治基石和原則

陳卓禧強調，群眾的眼睛是雪亮的，香港回歸以後經歷的多次社會政治動盪，都與缺乏完善的維護國安機制有

關。特別是2019年港版「顏色革命」、修例風波中的黑暴橫行，讓我們看到了香港內外反華勢力如何利用香港在國家安全立法方面的漏洞，因此市民不能被刻意抹黑23條立法的人帶偏風向，動搖了基本原則，那就是23條是憲制責任，是必須要立、一定要立。

「香港的司法制度嚴謹有效，23條立法並無改變香港的法治基石和原則，



陳卓禧

外國勢力混淆視聽，意圖造成恐慌。」陳卓禧指出，有一種製造恐慌的方式，是誤導市民誤以為自己很容易干犯國安法，例如「如果不小心講出了不知道是國家機密的內容怎麼辦」等等。對此，陳卓禧認為，完全不必擔憂，因為香港司法制度遵從無罪推定，干犯刑事罪行的門檻很高。任何面對刑事控告的被告，除非經已被法庭裁定罪名成立，否

則他們會被假定無罪。在審訊過程中，舉證責任在控方，控方必須在毫無合理疑點下，向法庭證明被告經已觸犯有關法例。

陳卓禧舉例，從洩露國家機密罪方面控方需要證明當事人有主觀洩露國家機密的意圖，如果當事人不知如何為國家機密，就更不必說有洩露的意圖，自然也無需擔心。其二，控方需要清清楚楚地認定當事人有洩露機密的具體非法行為。其三，控方需證明當事人的非法行為確實對國家主權和安造成了危害，有顛覆政權、煽動叛亂等重大後果。由此可見，普羅大眾並非23條針對的對象。大公報記者吳俊宏