

萬眾期待立法會三讀通過國安法案

銳評

梁斌

《維護國家安全條例草案》（條例草案）修正案早前完成所有審議，今日將提交立法會大會恢復二讀辯論，這標誌着香港履行憲制責任邁向了最後的關鍵一步。香港各界高度期盼，立法會能早日三讀通過草案，完成重大歷史使命，補全維護國家安全的一塊「短板」，讓香港可以有效抵禦嚴峻的國家安全風險，全力以赴開創發展新階段。《維護國家安全條例》將與香港國安法一道，成為香港發展的兩個「守護神」，築牢維護國安的法律屏障。

一、此次立法擁有強大的民意支持。自1月30日展開為期一個月的公眾諮詢期以來，政府籌辦了近30場諮詢會，與各個界別的人士見面，就諮詢文件的建議進行詳細解說，主動釋除各界人士就個別議題提出的疑慮。諮詢會多達約3000人次參與，包括本地和國際商界、法律界、金融界、教育界、新聞界和其他專業界別、全國性團體代表、地區人士、政黨和相關團體等，以及外國領事。絕大部分與會者表

示支持立法。特區政府收到13147份意見中，12969份支持及提出正面意見，佔總數98.64%，這是極高的比例。

不僅如此，香港研究協會昨日公布的調查結果顯示，72%受訪市民認同香港有憲制責任維護國安，67%市民相信立法無損日常生活基本權利。當中20%受訪者認為條例草案對市民日常生活行使基本權利有正面影響，47%受訪者認為沒有影響；21%受訪者認為立法對香港民主自由法治制度有正面影響，認為沒有影響的則佔40%。協會希望，立法會早日完成立法工作，讓香港可以在更安全、更穩定的社會環境下，專注發展經濟、改善民生，增進市民福祉。

立法工作嚴謹周密高水平

這些數字都在說明，條例草案不僅有廣泛、強大的民意支持，大多數港人也認為立法後能有助於香港更好的發展。正因如此，美西方反華政客及媒體至今不敢拿民意出來說事，只能從所謂的「人權自由」來進行抹黑，但也是徒勞無功。

二、此次立法工作嚴謹周密高水平。3月8日政府刊憲後，立法會當日下午立即開會完成首讀、二讀，並展開條例委員會的逐條審議工作。議員對草案的181項條文展開逐條審議，議員設想了大量特殊情形，提出許多針對性的問題，反映了社會上的疑慮和觀點；官員準備充分，回答清晰，起到釋疑解惑、宣傳推廣的作用。審議期間「交鋒」頻仍，「火花」不斷，力求條文精準，經得起實踐和時間的檢驗。

在進入修正案審議階段，政府合共就40項條文提出修正，包括「國際組織」、「公職人員」的定義更清晰、加入維護國家安全委員會角色等，進一步完善了草案，回應了議員的關切。事實說明，此次立法絕非有些人所稱的「太快了」、「不符合程序正義」，相反，整個過程非常嚴謹，議員審議高素質、發言高水平，整個過程所有程序都嚴格按照要求，未有任何「走捷徑」，而加快進度是形勢使然，民心所向，事急從權。

這充分說明，《維護國家安全條例》

是一部經得起法律推敲，也是對標國際相關標準的一部法律，不論從香港的立法程序、司法制度還是未來執行層面，都是無可質疑的。正因如此，近期一些美西方媒體儘管不斷拿一些細節出來攻擊立法，但結果無一不被證明與事實不符。例如，英國BBC就所謂的「更易檢控示威者」的錯誤報道作出了更正。

應對當前嚴峻國安形勢

三、越早完成立法香港安全越有保障。早日完成《維護國家安全條例》具有迫切性。事實上，香港面臨的是嚴峻的國家安全形勢。就在上周，美國參眾兩院4名議員，包括美國國會暨行政當局中國委員會（CECC）主席及共同主席，去信美國國務卿布林肯，一方面抹黑立法，另一方面叫囂「制裁特區官員」，並提高旅遊警示。而反中亂港勢力也不斷發出噪音，同樣乞求「制裁」。這些事實恰恰說明了立法的必要性和迫切性。

外部勢力千方百計阻撓立法工作，並非「關心」香港，而是有着不可告人的目

的。他們不顧自身身不不透風的維護國安法例，不顧自身劣蹟斑斑的人權狀況，肆意插手干預攻擊香港，就是希望香港「不設防」，以便他們能夠有機可乘，繼續在香港製造亂局，破壞香港繁榮穩定，以達到「以港遏華」的目的。正因此，維護國安立法不僅得不到香港社會和國際上正義力量的回應，而且更加激起香港社會對其的同仇敵愾，更加增強國際上正義力量對盡快完成立法的理解支持。

「早日完成23條立法，國家安全就早一日得到保障。」行政長官李家超的這句話早已是香港社會共識。昨日立法會主席梁君彥亦指出：「我們整個法案委員會是公開給大家看，如果大家有意見也可以在這裏提出。我見到報章、電視也有正面的評論，所以『早一日得一日』是大家的共識。」

立法會今天加開會議，體現了高度的使命感、責任感，香港各界市民期待，全體議員全力以赴，早日三讀通過，揮別二十多年的遺憾，完成光榮的歷史使命，揭開香港發展新篇章！

築牢國安防線「掌上明珠」更璀璨



焦點評論

吳志誠

3月11日，十四屆全國人大二次會議勝利開幕。期間，中央對於香港的政策紅利和資源傾斜更是有目共睹。正如國家主席習近平去年在十四屆全國人大一次會議閉幕會上強調，推進強國建設，離不開香港、澳門的長期繁榮穩定。

在今年兩會召開前，中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍來港考察調研七日，釋放了中央不斷推出惠港、利港政策的強烈信息。2月底，國務院批准增加陝西省西安市和山東省青島市為內地赴港澳「個人遊」城市，並已於3月6日起實施。此外，在今年1月，人民銀行和金管局推出「三聯通、三便利」六項金融舉措，助推香港國際金融中心進一步發展，深化兩地金融合作、跨境資金便利和市場互联互通。

完成立法是「頭等大事」

中央頻頻「派糖」，是在為站在由治及興關鍵節點的香港增添「興」的動能，不僅是要提升香港作為國際旅遊城市的知名度、刺激香港消費市場的活躍度，更是致力於讓香港在新一輪的國際變革之中，融入國家發展大局，向世界講好香港故事和中國式現代化故事。

3月3日，夏寶龍主任看望到北京出席全國政協十四屆二次會議的香港、澳門地區全國政協委員，期間兩次提及國家一直將香港視為「掌上明珠」，強調國家永遠是香港的堅強後盾。

3月6日，十四屆全國人大二次會議香港代表團舉行全體會議。中共中央

政治局常委、國務院副總理丁薛祥指出，發展是破解香港經濟社會深層次矛盾和問題的關鍵。這些年來，中央千方百計讓香港「安」下來、「穩」下來，就是為了能夠聚精會神搞建設、一心一意謀發展。

此外，中央港澳辦分管日常工作的副主任周霽在會上表示，總書記、黨中央情繫香港，「後面還有一系列優惠政策來挺港、支持香港，也要試一下我們的基礎設施、通關、住宿、消費等等容納的一個過程，在這個過程是互動的，所以『一國兩制』是一個偉大創舉，需要我們全面準確、堅定不移來往前探索、推進。」他強調，「香港的國際金融中心、國際航運中心、國際貿易中心地位牢不可破，中央政府會一直視香港為『掌上明珠』，會全力以赴支持，但香港也要靠自身努力、集中精力，把自己的事辦好。」

「把自己的事辦好」，不僅指向了特區政府的高度自治權，更是在強調特區政府應有的高度自治能力和自治責任。對於當下的香港而言，辦好自己的「頭等大事」就是盡快完成維護國安的立法工作。事實上，今年全國兩會期間，特區政府已經快馬加鞭地展開了相關立法程序。3月8日《維護國家安全條例草案》刊憲並提交立法會首讀和二讀後，法案委員會便在特區政府的全力配合下，加班加點加開會審議審議條文，連周六周日亦「有得休」，目的就是為了加快立法流程。甚至部分身兼立法會議員的港區人大代表，在兩會期間多次往返北京和香港。

3月13日，法案委員會經過連續6日、密集召開20場會議後，花了39小時完成逐條審議《維護國家安全條例草案》全

數181條條文，特區政府當晚隨即向立法會提出修正案。3月14日，立法會法案委員會加會審議政府的修正案，最後委員會合共開會逾42小時，完成條例草案的審議，立法會將於今日加開大會，恢復《維護國家安全條例草案》二讀辯論。

《維護國家安全條例》的立法程序是嚴格有序、高效科學、緊湊清晰，但海外亂港勢力選擇無視這個高效、合法的立法程序，繼續抹黑攻擊立法。例如有所謂研究員質疑，立法工作「開快車」、「硬上馬」，最終會讓國際社會將對香港「重新定位」，恐怕香港將負上「趕客、撤資」的代價云云。

體現香港各界的使命擔當

如此唱衰香港的言論恰恰證明，部分海外勢力還是對香港懷揣着「敵視」心態。維護國安立法對香港特區而言不是來得太「快」，而是進行得太「慢」。一條本應在20多年前制訂的法律，因為種種因素影響，一直延誤至今。如今，香港以緊湊的時間安排馬不停蹄推進《維護國家安全條例》的立法程序，不僅是特區政府給予香港社會和中央的一個安全安心踐諾，更是給予香港歷史的一個負責擔當態度。

從回歸到維護國安立法工作的展開，香港20多年的「一國兩制」實踐告訴我們，香港之所以是「東方之珠」恰恰是因為中央始終站在守護香港的第一線，沒有讓香港在歐美反華勢力的「雙標」干涉下，變成「反中橋頭堡」。而只有東方之珠越是安全，維護國安的屏障越是堅固，掌上明珠的發展才有底氣，更具潛力，風光無限。

中國僑聯委員、資深評論員

美英無權干涉香港維護國安立法

議論風生

陳凱文

自香港回歸祖國以來，美英當局便一直以各種似是而非的名義，對香港特區事務指手畫腳。以特區政府近日開展的維護國家安全的立法工作為例，英國外相卡梅倫早前發表聲明，宣稱立法並未履行《聯合聲明》的義務，對香港市民行的權利和自由產生「負面影響」，要求特區政府重新考慮相關條文云云。

明眼人都能看到，卡梅倫之言根本是賊喊捉賊。首先，縱觀整部《聯合聲明》，英方除了在過渡期間負責香港的行政管理，以及透過參與附件二成立的中英聯合聯絡小組的工作外，條款並沒授予英方可在香港回歸後，以任何身份和方式，參與或干涉香港特區內部的事務，更沒有所謂的「監察權」。卡梅倫以《聯合聲明》有否被「履行」的名義，意圖干預特區政府維護國家安全的立法工作，此舉才是違反《聯合聲明》。

卡梅倫宣稱《維護國家安全條例草案》未有履行《聯合聲明》的義務，此說更是顛倒黑白。事實上，特區政府根據基本法第23條立法維護國家安全，才是在履行《聯合聲明》的義務。中方在聯合聲明第三（十二）款申明：「關於中華人民共和國對香港的上述基本方針政策和本聯合聲明附件一對上述基本方針政策的具體說明，中華人民共和國全國人民代表大會將以中華人民共和國香港特別行政區基本法規定之……」

換言之，基本法正是中方為了履行《聯合聲明》所提及的對香港基本方針政策而制定的全國性法律，是香港特區的憲制性文件。當中規定香港特區應自行立法維護國家安全的條文，是該法自1990年4月4日通過時已存在的，英方不可能不知悉。是

故，香港特區履行憲制責任展開維護國安立法工作，英方憑什麼反對？

卡梅倫宣稱立法未符合所謂的「國際標準」，未有維護《公民權利和政治權利國際公約》所保障的權利和自由，根本是在混淆視聽。事實上，《公約》在保障各項公民及政治權利的同時，准予締約方可為維護國家安全、公共秩序、公共衛生或風化，以及維護他人權利或名譽之必要，而以立法形式加以限制。

換言之，不論《聯合聲明》、基本法還是《公約》所訂明的權利和自由，是以不危害國家安全為前提。

偷換概念圖誤導公眾

所謂「國家秘密」、「境外勢力」和「境外干預」定義模糊亦非事實。草案早已作了清楚列明。況且，秘密文件通常會有劃分密級的標示，一般市民難以接觸得到。至於「境外勢力」，草案亦有明確定義，當中包括：指明外國政府、境外地區或地方的當局、在境外的政黨、在境外的其他追求政治目的之組織、國際組織，或任何以上所述政府、當局、政黨或組織的關聯實體，或上述所述政府、當局、政黨、組織或實體的關聯個人。「境外干預」方面，草案列舉出五大干預效果。

由此可見，一般非政治性的境外組織、學術團體，或者外資企業，根本不會出現所謂談話法網的情況。卡梅倫指上述法律用詞概念模糊，並以此訛稱香港居民的自由和權利將會受損，未有履行《聯合聲明》，意圖阻止特區政府就維護國家安全立法，非但是意圖干預香港事務，有違國際法的互不干涉內政原則，其論點更是站不住腳，不過是為了誤導不明真相的民眾而已。

全國港澳研究會會員

只有小偷才會忌恨裝「安全門」

新聞背後

卓銘

美國眾議院近日要求字節跳動剝離TikTok的議案，無疑是一齣教科書式的「美式雙標」戲碼。侵犯言論自由、不尊重民意、損害營商環境……這些美國用來抹黑香港《維護國家安全條例》的批評，現在完美套用在美國身上。「只有小偷才會忌恨裝安全門」，事實證明，所謂「泛化國安概念」的佼佼者不是他人，正是美國，美國阻撓《維護國家安全條例》立法，就是因為自知立法後自己將無從再對香港伸出黑手。

言論自由、新聞自由，也是近年美國常掛在嘴邊的兩個詞，尤其是抹黑《維護國家安全條例》時，言論和新聞自由更是反華政客們打着的最大旗號之一。先不談《維護國家安全條例》清楚列明依法保障港人的自由和權利，現時美國企圖封殺TikTok，則是名副其實地侵害美國國民的自由和權利。

據統計，目前TikTok在美國的月活躍用戶有1.7億，在18至29歲的群體中，更有

約三分一人透過TikTok了解新聞，這比美國史上任何一份報章或媒體都更厲害。總統拜登早前開設TikTok競選賬號，足以證明TikTok在美國年輕人之中的影響力。

現在美國國會要封殺TikTok，就是直接剝奪這1.7億美國人使用TikTok和透過TikTok獲取資訊的自由和權利。早在2020年，前總統特朗普試圖禁用TikTok，就已經被法庭裁定違憲，亦因此美國政府後來才退而求其次，只在聯邦機構實施禁用政策。

美禁TikTok的可笑「雙標」

事實上，今次眾議院議案獲通過後，美國政府也明顯遭到民意的強烈反彈，在大量投訴和示威下，白宮日前也不得不出來「穩定民心」，宣稱「不願看到TikTok被禁，我們了解很多人的經濟生活依賴它」，然後又話鋒一轉表示「這不是禁用與否的問題」，「我們只是希望看到TikTok母公司剝離和撤資」。

不得不說，白宮這番言論是徹頭徹尾

的情緒勒索。原本損害美國人使用TikTok自由的明明是美國政府，但卻用一堆「語言偽術」讓人覺得責任彷彿都在字節跳動身上。「只要字節跳動願意撤資，我們就不禁用TikTok了」，這不僅是在指責受害人（Blame the Victim），更是公然掠奪海外資產，損害的不光是美國國民的自由和權利，還有海外企業的利益。

自《維護國家安全條例草案》提出以來，一些人不斷說立法後將損害香港的營商環境，香港國際金融中心地位云云。但對於美國現在打壓海外企業，破壞自由貿易營商原則，這些人倒一聲不吭。究竟真正「濫用國安概念」的是誰？損害營商環境的又是誰？不言自明。

美國一直以來用「國家安全」作理由，指控TikTok幫助中國政府收集美國人數據云云。但真要論監控，美國自己才是世界第一「哥」。就以最惡名昭彰的「棱鏡計劃」為例，這個牽涉全球範圍的超大規模網絡監視監聽計劃，不單只由美國國安局和中情局一手包辦，據當年洩露的文件，谷歌、

蘋果、微軟、Facebook等美國科網企業也有參與，甚至時任美國國家情報總監也發表聲明，證實美國政府長年利用這些互聯網服務公司，收集美國境外的外國人資訊。

堵住美國破壞香港的途徑

這已經不是空穴來風，而是實錘了美國政府會利用社交平台來秘密收集用戶資訊，是實打實的侵犯私隱。對比反華議員對TikTok的質疑：「TikTok是我們手機裏的1.7億個『間諜氣球』」、「一旦選舉日來臨，TikTok只要群發信息就能讓選舉『停擺取消』」云云，不但沒有附上任何實質證據，而且不少「理據」更像是科幻電影情節。

去年TikTok行政總裁周受資出席美國國會聽證會時，就已經表明字節跳動作為國際企業，只受制於投資人和董事會，並提出「德克薩斯計劃」，將TikTok美國用戶的數據轉移至美國甲骨文公司伺服器，只有身處美國的員工才能接觸到相關的敏感資料。但對於如此具體詳細的解釋和應

對方案，美國國會的反華議員卻依舊視若無睹，繼續對TikTok喊打喊殺。這足以說明所謂「間諜程式」一說，到頭來只是一個用來封殺TikTok的藉口而已。

對比香港和美國，前者在《維護國家安全條例》立法上保證維護國安不影響使用社交平台的自由；後者則用國家安全為由打壓社交平台，甚至採用黑社會般下的三盞手段巧取豪奪。哪邊更尊重自由、哪邊更保護人權，相信任何有基本判斷能力的人都可以辨別。

美國反對《維護國家安全條例》立法和封殺TikTok，看似不相關卻本質同源。正所謂：「只有小偷才會忌恨裝安全門」，國安條例就是香港保護自己的一道「安全門」，防的是小偷和盜賊。美國反對《維護國家安全條例》，就是因為立法後將斷絕其干預香港事務之黑手；美國封殺TikTok，也是因為懼怕TikTok長久發展下去將威脅其在社交網絡的壟斷地位。兩者的根源，都是美國對中國崛起的恐懼和對維持自身霸權地位的強權心理。