



「雪龍2」號訪港的三重意義

新聞背後 梅若林

我國第一艘自主建造的極地科考破冰船「雪龍2」號，由昨日起一連五日展開訪港活動。此次活動機會難得，不但有助港人更好地了解國家最新的科研技術、加深對氣候問題的關注，更能鼓勵香港利用好「一國兩制」優勢，在國際上弘揚國家極地事業的成就，推動全球關注環境保護議題。「雪龍2」號訪港是一場生動的國民教育，也對香港未來發展具有積極推動意義。

行政長官李家超昨日出席「雪龍2」號進港歡迎儀式致辭時，指出今次活動為香港帶來了三個重大意義，分別是提升香港市民對國家科研成就的自豪感、加深香港市民對極地和氣候變化問題的關注、支持香港向世界說好中國故事。

在提升香港市民對國家科研成就的自豪感方面，「雪龍2」號厲害之處不光因為是國家第一艘自主建造的極地破冰船，而且更是全球第一艘採用船艙、船艙雙向破冰技術的破冰船，象徵着國家40多年來對南極的探索，從一開始近乎盲人摸象，

到一步一腳印，發展到如今領先世界的頂尖技術水平。中國科學家們不懼困難、不斷突破的精神，對港人而言正是一場生動的國民教育；而對於有志投身創科行業的萬千青年學子來說，這也是一個難得可以近距離接觸到極地探索經驗和技術的機會。

提升港人的國家自豪感

過去在航天科技上，香港也一直為國家作出獨特的貢獻，由理大團隊參與嫦娥工程、探火工程設備建造研製工作，到港大團隊參與火星探樣點前期選址研究，都一再體現香港的科研實力和潛力。因此在極地考察上，香港也有能力可以為國家極地事業的高質量發展，提供源源不絕的動力。香港創科界、企業以至各大科研機構應抓緊機遇，與內地極地研究領域展開廣泛交流與合作，在未來開創更先進的技術。

在加深香港市民對極地和氣候變化問題的關注方面，很多港人也許會覺得南極距離遙遠，與自己沒有多大關係。確實，

香港距離南極約一萬公里，但真要說的話，港人與南極其實也關係匪淺。

香港著名探險家、中國極地博物館基金創辦人李樂詩博士，便是全球首名踏遍三極（北極、南極及珠穆朗瑪峰）的女探險家，其於上世紀80年代，便已經多次跟隨國家極地考察隊前赴南極。現時中文大學校園內的「賽馬會氣候變化博物館」，最初也是出於其希望成立極地館的想法才設立，多年來向公眾推廣極地及氣候變化信息，至今已接待了百多萬名學生。

香港與南極雖然距離遙遠，但以李樂詩為首的香港探險家和科學家們，長年來一直在極地默默耕耘，為保護環境和人類未來作出貢獻。相信不少市民都對去年連續十號風球和世紀黑雨等極端天氣記憶猶新，黑雨期間更有兩人死亡、逾140人受傷，氣候變化不是危言聳聽，而是與我們的生活息息相關，全港都切切實實地受到極端天氣的影響，甚至到了可能危及生命安全的程度。

氣候暖化之下，極地首當其衝影響最大，香港地理處於沿海地區，極端氣候自

不必言，也更迫切要面對水位上升和熱帶氣旋增多的問題，同時關係到香港未來長遠的發展。通過了解國家極地考察隊在惡劣環境下的研究工作，理解到保護極地、地球環境的重要性，事關我們未來的生存條件，亦是港人作為地球村一分子的責任。

在支持香港向世界說好中國故事方面，國家進行極地考察40年，從無到有、由基本到強，展現為造福人類、為推動構建人類命運共同體的強國擔當，正是香港可以發揮「內聯外通」優勢，在國際舞台上弘揚國家極地事業成就。

發揮香港國際平台角色

「雪龍2」號在去年十一月開始展開五個多月的南極考察，航行了2.5萬多海里，七次穿越西風帶，在嚴寒天氣下完成建造國家第五座、也是最大的一座南極科學考察站嶺站，為國家以至全世界的科學工作專家持續探索自然奧秘、勇攀科學高峰提供有力保障，並執行阿蒙森海大洋調查，在赤道附近成功救援一艘遇險船隻

和船上四名船員，又積極開展國際合作，幫助運送23名韓國考察隊員從韓國張保皋站前往利特爾頓港。這裏的每一段小故事，都是一場場值得細說的大冒險，不但有助構建國家的大國正面形象，更有利於推動世界關注氣候變化和環境保護的議題，正是香港發揮國際平台角色的機會。

20年前，「雪龍」號在前往南極考察前特別訪問香港；20年後，「雪龍2」號完成五個多月南極科學考察後，又選擇了香港作為回航返國的首個航站。香港與「雪龍2」號，從多年前就已經結下「不解之緣」。其實換個角度，國家在極地考察上迎難而上，走到上全球極地科考研究領域最矚目的舞台，何嘗不是對香港發展的激勵與啟示？就如「雪龍2」號的命名詞一樣，香港也滿載着「祖國的期許」、承載着使命與擔當、光榮與夢想，新時代下，香港發展需要新思維新動力，我們也必須像「雪龍2」號一般「劈波斬浪，破冰前行」，才能揭開由治及興的新一頁，譜寫屬於香港的新成就。

善意批評不違法 惡意抹黑不縱容

議論風生 陳凱文

香港特區完成《維護國家安全條例》（國安條例）立法後，反華勢力和媒體加大攻擊抹黑外，本地的一些前「泛民」也出來說三道四。據外媒報道，劉慧卿聲稱，當局現時對民主黨限制仍抓得很緊，在國安條例下，何謂「善意批評政府」亦讓人難以捉摸；又稱特區政府沒必要嚴詞反駁國際傳媒的言論，否則可能會「影響香港的國際形象」云云。

了解香港政情的人都會知道，「為批評而批評」是民主黨的一貫作風。一方面，該黨的支持者主要是一些不滿現況和政府施政的人，該黨只能通過批評政府，博取支持者在財政和人力上的支持，才能繼續營運下去。另一方面，民主黨立場一向親西方，因此他們對於政府的批評自然跟美西方統一口徑。

法律界定清晰不模糊

這亦從側面解釋到，民主黨的種種批評為何偏離客觀事實。劉慧卿宣稱「善意批評政府」的定義難以捉摸，相信是針對國安條例中的煽動意圖罪，但對香港法律稍有認識的人都知道，此一罪行並非新鮮事物，在本地原有法律早已存在，特區政府只是趁着國安立法，為原有條文進行法律適應化，並且修訂了原有罰則。條文中禁止煽動的六種情況，以及可獲豁免的情況，亦跟過去的條文大同小異。

換言之，怎樣才算是善意批評政府，不被視作煽動意圖的作為

或言論，國安條例訂明，包括：（a）意圖就國家或特區的制度或憲制秩序提出意見，而目的是完善該制度或憲制秩序；（b）意圖就關於中央或特區的機構或機關的事宜指出問題，而目的是就該事宜提出改善意見；（c）意圖勸說任何人嘗試循合法途徑改變中央就特區依法制定的事項；或特區依法制定的事項，以及（d）意圖指出在特區不同階層居民間或中國不同地區居民間產生或有傾向產生憎恨或敵意，而目的是消除該項憎恨或敵意。

上述的合法辯解，便是善意的法律定義，簡單來說便是建設性的批評，即在批評或指出社會出現的問題和矛盾同時，提出合法合理的解決方法，即使其建議未必獲政府或其他人接納認同，也不會被視為煽動。

另外，如上所述，原有的煽動意圖罪亦有類似的免罪條款，新法例所改動的字眼，不過是為了適應回歸後的憲制秩序。劉慧卿從政多年，過去亦曾從事媒體工作，即使不清楚原有或新的煽動意圖罪，都有清晰的免罪條款，她有可能不知何謂建設性的批評嗎？

劉慧卿又稱特區政府「沒必要經常嚴詞反駁國際傳媒的言論」云云。先不說劉慧卿口中的「國際傳媒」、「國際形象」不過是把美西方陣營視為世界的全部，任何人只要有社會歷練，都會發現謠言未必止於智者，三人則可成虎，面對境外反華勢力和媒體的造謠抹黑，特區政府若不予以反駁和澄清，不但是把話語權讓予對方，亦

會令更多不明真相的人受其誤導，對於香港的形象影響更大。

及時反駁抹黑必須必要

雖說劉慧卿的言論不可取，但至少證明了在香港批評政府並不違法。所謂國安條例生效後何謂「善意批評」的界線模糊，根本站不住腳。即使假定劉慧卿相關言論的動機不是要配合外媒的抹黑，但作為一個資深政客，竟然不顧客觀事實，誣稱新法例下的「善意批評」的界線模糊，讓人誤以為香港的言論自由並未獲得充分保障，此舉亦是必須加以譴責。

至於劉慧卿不滿民主黨在去年區議會選舉中未能取得足夠提名，亦未有成員獲委任為「三會」成員。但她卻絕口不提民主黨在特區完善選舉制度後，一直拒絕同亂港勢力割席，也沒有為該黨成員過往的所作所為道歉。這樣特區政府、選委會委員當然無法相信該黨成員是真正的愛國者，又如何能提名或委任他們？

所謂對於民主黨的限制「抓得很緊」亦是在歪曲事實，現行法例對於售賣獎券和街頭募捐的規定，本意是為了方便慈善團體籌得經費，民主黨作為一個政治團體，申請不到募捐許可，不是很正常嗎？

最後，民主黨之前有意舉辦籌款飯局，但是最終搞不成的問題，究其原因還要從民主黨自己身上找。香港作為自由市場經濟體，店家都有權選擇接不接任何生意，根本不存在所謂的當局限制。 全國港澳研究會會員

布林肯的制裁威脅暴露了美式雙標



以法論事 江樂士

立法會通過《維護國家安全條例》後，美國及其盟友為此氣急敗壞。

西方再也無法以香港為基地來顛覆中國，有此反應是意料中事。自97年回歸以來，境外勢力一直視香港為反華基地，譬如，2019年不只煽動「黑暴」，還極力為「黑暴」分子和其政治代理人撐腰及提供庇護。

「黑暴」失敗後，美國懷恨在心，找尋機會打擊香港，不惜損害港人生命。美國國務院在3月30日發表聲明，除了維持取消香港的「特別待遇」，還計劃對參與制定國安立法的特區官員實施簽證限制。美國國務卿布林肯聲稱：這些官員要為「打壓民主自由、公民社會、媒體和異見人士負責」。

然而，布林肯對媒體的「關注」是徹頭徹尾的偽善。美國正在借英國法院之手迫害「維基解密」創辦人阿桑奇，對新聞自由的蔑視表露無遺。阿桑奇的17項「罪行」涉及到公開了令美國難堪的保密資訊，尤其是美國在阿富汗和伊拉克犯下虐待囚犯等的戰爭罪行。阿桑奇的代表律師團表示，他從事的是獲取並發布符合公眾利益的資訊，是正當不過的新聞工作，但他卻因此被迫害。

布林肯所表現的虛偽源自美國政府的傳統，承襲於其一眾前任。他經常掛在嘴上的「基於規則的國際秩序」不過是西方偽善政客慣用的一句口頭禪。他對中國等被視為美國對手的國家施行制裁時，從不在意公平公正的原則。

巴以衝突爆發以來，加沙地帶有近33000人喪生，當中大多數為婦孺，受傷人數達75000人，許多平民正在饑饉邊緣。布林肯沒有對以色列總理、其國防部長和參謀長等始作俑者實施制裁，未有推動在國際刑事法庭起訴他們犯下的種族滅絕和戰爭罪行，反而與他們朋比為奸。布林肯雖為內塔尼亞胡的幫兇，但他永遠不會為此而受審。而以以色列移向美國所犯下的罪行，其規模之大，罪行之重，將會被釘在歷史的恥辱柱上。

根據美國有線電視新聞網4月1日的報道，美國政府將批准向以色列出售50架美製F-15戰機，預計總值超過180億美元，這批戰機會令大量巴勒

斯丹人喪生。此前，《華盛頓郵報》3月6日的報道稱，自巴以衝突爆發以來，美國已向以色列作出100多項軍售，當中包括致命武器。布林肯一直非議香港的民主自由，卻縱容以色列屠殺巴勒斯坦平民，並在國際間美化其暴行。

布林肯宣稱關心香港的人權和自由，但英國去年頒布限制人權和自由的《2023國家安全法》時，他卻視而不見，更不要說制裁法案的起草人了。

英國議會內有聲音譴責《2023國家安全法》，指其會產生巨大的寒蟬效應，對新聞調查工作的影響尤其嚴重。該法例壓制公民自由、擴大警方的拘留權，又限制嫌疑人在受審前享有的權利，包括會見律師。然而，布林肯卻對這些違反人權的手段視而不見。

一直以來，「人權與自由」只是美國的一根棍子，專門用來抽打那些拒絕對其卑躬屈膝、不接受其霸權的眼中釘。

若果布林肯是真心關心言論自由，他理應對蘇格蘭於4月1日生效的《仇恨犯罪及公共秩序（蘇格蘭）法》。此法規定，某人理由懷疑他人在言語間刻意冒犯，則此言論可能構成犯罪，嫌疑人若被定罪最高刑罰是七年監禁。

此法遭到言論自由倡導者和蘇格蘭人民的猛烈批評，他們擔憂將來為了人身安全需要自行禁聲。譬如，法例自生效以來，蘇格蘭警察局已收到3000多宗「違法」舉報，諷刺的是，大部分是針對法例的發起人哈姆扎·優素福。蘇格蘭民族黨的社區安全部長西奧比安·布朗直言，與該法例有關的投訴個案多為虛假失實、無理取鬧，旨在打壓異見聲音，警方也因此白白浪費。

英國教育大臣吉莉安·基岡也對該法提出質疑，表示警方的職責是打擊罪案，不是管制人民思想；首相蘇納克對此說法表示贊同，並指出英國是信奉言論自由的國家。

倘若布林肯認同基岡和蘇納克等人的觀點，即該法例侵犯西方普遍認可的言論自由，他理應對優素福實施簽證限制，並要求廢除該法例。然而，外界不要對布林肯有任何幻想，因為美國的一貫做法是對盟友違反人權自由的事視而不見。

註：原文刊登於英文《中國日報》 律政司前刑事檢控專員

美國大選的「燒錢」遊戲與權力惡鬥

國際關係 宇文

2024年美國大選，拜登和特朗普二人對決已成大概率事件。

兩位老邁政客的對決，不僅是驢象兩黨的內政外交政策纏鬥，也影響全球政治走向和地緣政治格局，更關乎烏克蘭和中東兩個熱點區域的發展。其實，人們更忽略了最簡單的事實，即美國大選不是普通人能夠玩得起的政治遊戲，而是一場天價「燒錢」遊戲。有人形容，競選美國總統（當然也包括其他公職），有錢未必勝選，但沒錢肯定不行。

沒錢肯定不能勝選

拜登和特朗普為大選而「圈錢」的互動早就開始了，「圈錢」的目的就是為了競選總統「燒錢」。截至今年3月底，拜登團隊已有1.55億美元現金，而特朗普團隊只有7400萬美元。看上去，畢竟，拜登屬於現任總統，在「圈錢」上更佔優勢，而且作為建制派總統，對驢象兩黨的建制派

都有一定吸引力。因此，在美國建制派背後的財團在提供競選資金上更傾向於拜登團隊。

但這並不意味着特朗普缺少錢。特朗普吸金落後的主要原因是他官司纏身，在美國打官司也是要燒錢的。特別是因為特朗普虛報資產而被紐約法官勒令繳納4.53億美元的罰款，除了搭上特朗普家族的現金，支持特朗普團隊的財團還需為特朗普支付天價律師費用。簡言之，特朗普「吹牛」需要繳納罰金，這筆款項自然要特朗普本人承擔，但也需要支持特朗普的財團擔保或暫時提供資金援助。

至於特朗普打官司的費用，自然是支持特朗普的財團掏腰包了。必須讓特朗普逃脫牢獄之災，參與大選才有意義。花錢消災是無底洞，計及這部分資金，特朗普的吸金能力並不如拜登差。

此外，商人出身的特朗普也是一位營銷高手，面對天價罰金和龐大律師費，特朗普也不失時機地推出具有自己特色的商品，例如印有其肖像的T恤、附有其親筆簽

名的「讓美國再次偉大」帽子、自家品牌葡萄酒，以及自家品牌球鞋等。這些具有特色商品，閃爍着特朗普喜歡的金色，他甚至不惜直播帶貨，這些商品的價格自然也不便宜。

隨着特朗普越來越可能成為代表共和黨的競選人，共和黨背後的財團也開始為特朗普籌集資金。4月6日，對沖基金投資人保爾森在佛羅里達州棕櫚灘為特朗普舉行的募捐活動，籌集資金3300萬美元。隨着美國大選進程，一些傳統的共和黨金主也將有條件地支持特朗普，即贏得大選的特朗普必須在政策設定上關注他們的利益訴求。可以說，這很容易搞定的交易，因為這些共和黨金主無可選擇，只能選擇特朗普，而特朗普為了競選資金也願意和這些金主達成交易。一方面，在攸關權力的大選中，黨同伐異是美國政客和金主的政治正確；另一方面，作為商人的特朗普更懂得政治交易之道。

除了財團的支持，共和黨金主的加入，以及特朗普自己的謀財之道，還有特朗普

的鐵桿支持者。傳統美國白人，是特朗普的堅定支持者。所以，特朗普擁有比拜登更多的小額捐款人。不得不說，玩弄民粹主義，製造種族議題，也是特朗普穩固民意基本盤和獲得競選資金的手段之一。

所以，即使特朗普團隊「圈錢」暫時落後於拜登團隊，但特朗普團隊並不差錢，或者說特朗普團隊具備和拜登團隊「掰手腕」的資金實力。

既是選舉又是權鬥

熟悉美國政治體制和大選規則的人都知道，雖然美國大選是最「燒錢」的政治遊戲，但「燒錢」的背後也蘊含着美國政治、經濟、輿論和社情民意的複雜因素，當然也是對競選人綜合能力的全面考驗。就此而言，從美國政治體制和資本主義制度分析，如此「燒錢」遊戲具有一定合理性。

畢竟，競選人從組織團隊開始，已經進入一場複雜的政治博奕中，既要舉辦各種競選活動，還要耗費巨資打廣告，利用輿論場引流量，還需龐大的競選團隊支持，

這些都需要資金支持，因此在堅持黨派理念的前提下，想方設法爭取民意支持，千方百計獲得財團出錢，還要抹黑污蔑競爭對手……既是「燒錢」遊戲，又是權鬥戲碼，甚至充滿政治黑暗陰謀，但競選人又始終表現出政治正確和道德無瑕。這不是普通人參與的遊戲，最終勝出的美國政客並非道德意義的好人，但基本都是政治意義上的強人。

1996年美國大選，「燒錢」66億美元；2020年美國大選花費140億美元，創下「燒錢」紀錄。2024年，兩位老邁政客再次對決，會「燒錢」幾何呢？

美國人對大選「燒錢」無感，畢竟掏腰包的都是大財團。但是選擇拜登還是特朗普，美國人卻有些躊躇。拜登競選連任，估計會繼續向烏克蘭投入大量金援軍援。特朗普上台，不僅不會對外拋灑資金，反而會通過加徵關稅和通過安保保護盟友「讓美國再次偉大」。美國大選的「燒錢」遊戲裏，也暗含着美國人未來的選擇。

國際關係學者