

陳梓華作供：黎智英教路要知外國政府想法

與「枱底人」建立聯繫 鼓動「制裁」

【大公報訊】壹傳媒創辦人黎智英與《蘋果日報》三間相關公司涉串謀勾結外國勢力案昨日進行第65日審訊。從犯證人、法律助理陳梓華繼續接受控方主問。

陳梓華供稱，黎智英教攬炒團隊要知道外國政府的想法，以及要與「枱底人」建立聯繫，攬炒團隊（SWHK）通過黎智英了解美國政府內部的消息，其在美政治人脈幫助團隊推動制裁。黎被捕後感覺「樹倒猢猻散」，對團隊是沉重打擊。陳被捕後，Mark Simon和黎指會在美國給陳安排「後路」，讓陳繼續做推動制裁的國際游說工作。

大公報記者 龔學鳴

陳託李宇軒聯絡美領館「枱底人」

2020年8月3日，陳梓華向李宇軒傳送消息，希望李幫忙聯絡美國駐港領事館職員Alan Brinker，以獲取信息。陳供稱，當時攬炒團隊有聲音，希望李宇軒先行離開香港，因此陳認為應該由自己接管李的聯絡人。此外，當時團隊想確認美國政府會不會對2020年7月末若干立法會選舉參選人士被取消資格，採取比較強硬的態度。陳梓華稱，李宇軒和Brinker是在見美國參議院Rick Scott時認識。當時黎智英教育他們要知道外國政府的想法，以及要與「枱底人」建立聯繫。當時Brinker算半個「枱底人」，所以他的一手資訊非常重要。

陳梓華補充說，因為李宇軒參與對華政策跨國議會聯盟（IPAC），曾在聯合國曝光，去過美國，也很高調地做過區議會選舉「監選團」，當時團隊認為李宇軒已經觸犯了香港國安法，有被捕風險。而李參與了幾次眾籌，手頭有很多成員的戶口資料，如果李被捕，可波及整個團隊。

2020年8月10日，陳梓華再次向李宇軒傳送消息，稱「國際線無法承受再失去一個人。一些商人和政客已經在與黎智英「割席」。」當時黎已經被捕，對攬炒團隊是很沉重的打擊。而李宇軒始終不肯離開香港，因此想勸李離開香港。陳梓華又說，有商人和政客與黎智英「割席」是引述Mark Simon電話中的說法，當時有「樹倒猢猻散」感覺，因此才會向李發消息，不想他出事。

黎支持陳梓華人美國線群組

陳梓華表示，如果沒有黎智英，攬炒團隊就無法再知道美國政府內部的消息，也會失去黎擁有的在美國及其他敵人的政治人脈，在國際線上曾經很統一的目標也未必能保持統一。黎智英在美國的政治人脈，可以協助團隊推動制裁，也令團隊節省了很多資源。

陳梓華確認，2020年6月30日香港國安法生效後，與Mark Simon保持每

周至少一次電話聯絡，曾討論陳加入攬炒團隊美國線群組的問題。當時美國線成員不情願陳梓華加入，惟最後在黎智英與Mark Simon支持及同意下成功加入群組，更有群組成員因此覺得陳與黎關係密切。

此外，陳梓華憶述上述電話聯絡中，Mark Simon曾向李宇軒講述IPAC相關事情，指IPAC成立前曾聯絡佩洛西（時任美國眾議院議長），希望佩洛西加入。惟佩洛西其後向李柱銘了解情況，李柱銘建議她不要加入；Mark Simon指IPAC重要，事情可惜。

陳梓華供稱，加入美國線群組後，得知群組負責人是Shirley Ho，群組會定期向Mark Simon匯報工作。美國線根據Mark Simon的建議，選了一間親美國民主黨的政治顧問公司，接觸民主黨的官員和「枱底人」去推動制裁。此外，還通過接觸政策評論員，希望政策評論員在給政府的報告中加入對香港的負面評論，以香港國安法實施影響美國在香港的利益為方向，令美國人反感，從而幫助制裁的措施和對香港不利的經濟政策獲得通過。

Mark Simon辭職仍打點黎生意

陳梓華於2020年10月10日被捕，其後獲保釋。陳梓華供稱，保釋後數日與Mark Simon通電話，Mark Simon着陳不用擔心，指他和黎智英會安排各方面的支援，也會在美國給陳安排「後路」。Mark Simon會繼續在美國和台灣的渠道打聽案件的消息，但要陳有心理準備，會因香港國安法而再次被捕。此外，Mark Simon亦讓陳梓華繼續做推動制裁的國際游說工作。

陳梓華又供稱，11月亦曾與Mark Simon聯絡，討論2020年7月《蘋果日報》關於拜登兒子在中國做生意的報道。後來新聞證實是假的，在美被視為干預大選，可能引來FBI調查及得罪民主黨。Mark Simon與黎商量後，為免影響壹傳媒的利益，將會辭職，但實際上仍會在美國及台灣打點黎的生意。



▲黎智英被捕後，黑暴組織損失與美國「牽線人」。



◀Mark Simon聲稱已向黎智英辭職，但仍替黎打理生意。

陳梓華就各條國際線回答控方主問

美國線（負責人Shirley Ho）

香港國安法生效後，陳被捕前，Mark Simon向陳解釋過美國民主黨和共和黨的分別，以及Mark Simon和黎智英的立場。Mark Simon說他和黎比較支持共和黨，相信共和黨有比較持續的反華政策，會繼續針對香港政府和中國政府推出一些制裁措施。而民主黨方面傾向與中國合作，例如就氣候、環保、經濟等方面，不利他們想達到的「支爆」。

Mark Simon又解釋為何要聘請政治顧問，因為共和黨黨員相對多數是商家背景，只要給得起錢聘請政治顧問，就可以接觸到共和黨黨員和官員。當時黎曾經給一筆錢請政治顧問，想見Pence（時任美國副總統）。Mark Simon又認為，民主黨方面想要見一些新的面孔，不想再見眾志或者舊學生領袖，攬炒團隊（SWHK）是香港人自發組織的民間組織、又是新的組織，符合民主黨的要求。

日本線（負責人李宇軒）

香港國安法生效後，日本線成立了對華政策跨國議會聯盟（IPAC）的分支組織「JPAC」。日本線想推動馬格尼茨基法案。當時李宇軒與日本國會議員山尾志櫻里一直有合作，亦想推動救生艇法案。日本線認為香港國安法違反人權，如果有了馬格尼茨基法案，日本政府就有理據進行制裁。

英國線（負責人劉祖迪）

香港國安法生效後，劉祖迪與英國國會跨黨派香港小組（APPG-HK）製作了有關香港國安法的報告。而裴倫德（Luke de Pulford）繼續營運IPAC，攬炒團隊英國線提供協助。

【大公報訊】記者龔學鳴報道：黑暴極端組織「屠龍小队」2019年策劃藉「民陣」遊行製造連環爆炸及槍手伏擊警員案，警方首次引用《聯合國（反恐怖主義措施）條例》起訴，7名被告被控串謀爆炸、謀殺及籌集財產等罪受審，昨日（24日）在高等法院續由控方開案陳詞。控方披露被告的Telegram對話和語音訊息，提到以「行山」為名到西貢試槍的詳情，以及到大學的實驗室尋找製造炸彈的化學原料；又展示被告曾在Telegram公開頻道上呼籲課金幫助抗爭，2019年8月以來合共入賬逾200萬元。

控方大律師周凱靈於庭上展示「屠龍小队」領導黃振強和協助製造炸彈的吳智鴻的Telegram對話，顯示兩人與被告等人曾於2019年11月16至17日凌晨以「行山」為名到西貢試槍。控方律師又指，「屠龍小队」有個別成員加入分支出來的「滅龍小队」群組，群組訊息反映成員之間會約飯局，眾人相熟及曾經會面。

藉「12·8」遊行引爆炸彈槍擊警員

周凱靈展示以吳智鴻為首的群組對話紀錄，有人提到在大學「爆」化學實驗室「試嘢」、「可以整魔法」。控方指，涉案被告是在大學內找製造炸彈的化學原料。之後控方播出「滅龍小队」群組在11月27日的影片，顯示正引爆炸彈的引爆器。警方其後檢獲的炸彈，是使用影片中同一種引爆器。

控方續指，「12·8國際人權日」遊行當日按照計劃，蘇緯軒作為槍手會在高處開槍，在炸彈被引爆期間，在對面馬路用長槍射擊警員。庭上展示被告之間傳送的地圖，標示兩個炸彈放置位置。周凱靈指，證據顯示蘇緯軒事前已擬定好逃走路線，強調同謀的控罪並不需要實際完成罪行，控罪元素為協議，如買武器、踩線等已可佐證協議進行中，而本案協議告吹，只因警方作出拘捕。

至於另一女被告劉佩凝，被控串謀提供或籌集財產以作出恐怖主義行為罪。控方展示劉佩凝的銀行戶口、Payme和馬會賬戶在2019年8月1日至12月9日期間，共938宗，約200多萬元入賬紀錄，當中100多萬轉賬予黃振強運滙戶口。控方指，金額來自眾籌，強調劉的角色與12月8日放炸彈及殺警計劃不需有必然聯繫，金錢在社會運動中不能缺少。控方完成開案陳詞，今日將開始傳召證人作供。案件預計共審訊60日。



◀民陣二〇一九年十二月八日遊行當晚，暴徒四出破壞。

審計署：多間機構服務協議缺乏國安條款



審計署報告指香港郵政與郵票設計師簽訂的服務協議，缺乏維護國安的特定條款。

【大公報訊】記者龔學鳴報道：審計署昨日公布最新一份審計報告，8章之中有4章均提及受審查機構於維護國家安全措施方面不足，例如香港郵政與郵票設計師簽訂的服務協議，沒有關於維護國家安全的特定條款。

香港郵政：將與設計師簽協議

審計報告指出，香港郵政與郵票主題設計師簽訂的服務協議，當中沒有關於維護國家安全的特定條款，認為需要在服務協議加入有關維護國家安全的特定條款。香港郵政

署長同意審計署的建議，表示香港郵政非常重視國家安全，稍後會在與郵票設計師簽訂的服務協議，加入有關維護國家安全的條款，並會就審計署的其他建議採取跟進行動。

審計署亦檢視香港資優學苑的工作，指出學苑維護國安的責任同樣重要，惟截至今年1月，學苑無制訂或推行維護國安的具體措施，例如，儘管學苑委聘服務供應商向其學員和持份者提供課程及服務，但並沒有在其採購政策、招標文件和合約加入維護國家安全的相關具體措施。學苑回應，已於今年3月

更新指引、規則、行政及採購程序。

在檢視緊急牙科服務及長者牙科護理支援的章節中，審計署指出，醫衛局委託機構推出長者牙科服務資助項目，於2023年12月曾發出補充協議或修訂函件，但當中並無有關維護國家安全的具體條款。審計署建議加強管理與推行機構簽訂的服務協議，包括加入有關維護國安的具體條款。

此外，審計署發現運輸署與復康巴士簽署的諒解備忘錄中，截至去年12月仍未更新包括維護國家安全內容。運輸署回覆表示，會將維護國安的保障措施納入諒解備忘錄。

10年蝕7年 香港郵政加強「專線」服務

【大公報訊】香港郵政在2013至2023年的10年期間，其中7年錄得運作虧損，虧損額由300萬元至3.64億元不等，計及其他收入，在2018至2023年度每年均錄得負盈利。近五年總全面虧損由7700萬元至2.44億元不等，其中2022至2023年度運作虧損3.05億元，固定資產回報率為負13%，遠差1.5%的目標。另外，審計署檢視2020年起3個年度香港郵政的電子商貿服務，每個年度都未能賺取預期收入，實際收入較預期少約7成。

大量過期郵票未有銷毀

審計報告又指，在今年初，香港郵政有面值超過1.37億元的未售出的過期郵票或集郵產品未有銷毀，需定期盤點、佔用保險庫空間等會令香港郵政招致高昂的行政成本，強調做法違反相關指引。

香港郵政署長表示，香港郵政會繼續積極發掘新商機以增加收入，加強設立「專線」服務，並使非本地電子商貿服務賺得預期收入。



▲香港郵政的電子商貿服務業績未如理想。

郵政版「龜兔賽跑」



審計報告顯示，香港郵政業務10個年度有7年虧損，本地電子商貿服務近5個年度均錄得負盈利。香港郵政雖屬政府部門，但以營運基金模式運作，財政上須自負盈虧，連年蝕錢如何營運下去？

香港郵政並非單靠傳統郵政服務生存，很早已致力發掘新商機，投入了與電子商貿相關的投遞服務業，今日內地的快遞龍頭企業當年還是「檔口仔」時，香港郵政已經是包裹郵遞市場老大。然而，三十年河東，三十年河西，

當年的「檔口仔」，已經發展成為擁有自己貨運飛機的跨國企業，香港郵政贏在起跑線，現在卻輸得望不見別人「車尾燈」，活生生是現代版「龜兔賽跑」！

香港郵政的本地電子商貿服務，近三個年度實際收入均較預期低約七成。電子商貿是高速增長的行業，擁有良好網絡及充足資源的香港郵政，相關業務竟然被民營企業大幅拋離，背後原因是缺乏競爭意識？管理不善，抑或是條條框框的限制造成？痛定思痛，郵政必須從根源上找原因對症下藥，重新上路。