

庭上自辯 認需要特朗普協助阻國安法實施

黎智英指示《蘋果》 大做暴徒心聲博同情

黎智英案

壹傳媒創辦人黎智英涉串謀勾結外國勢力罪及串謀發布煽動刊物案昨日進行第94日聆訊，黎智英繼續出庭自辯。

黎智英否認向《蘋果》管理層發送的訊息為「指示」，只是「建議」或「非常強的建議」，亦反對稱《蘋果》採編是「鳥籠自主」，認為從沒有為《蘋果》設定任何限制或「鳥籠」。惟黎曾向《蘋果》管理層發送訊息，要求員工不要反對美國總統特朗普。黎亦曾向多人轉發「特朗普行政命令」，涉及草擬制裁名單，但黎昨日在庭上聲稱對訊息無興趣，故「一個字都無睇過」，其後在法官追問下改口，但否認要求眾人製作制裁名單。

大公報記者 龔學鳴



▲黎智英曾要求《蘋果》不要反對美國總統特朗普。



▲黎智英承認曾指示陳沛敏大做特做衝擊立法會暴徒心聲，以博取香港人同情。

案件由高等法院原訟法庭審理，聆訊繼續在西九龍法院進行。早上到庭外排隊等候旁聽人數比黎首日作供時大減，只有二三十人。

轉發「特朗普命令」涉制裁名單

辯方展示黎於2019年7月1日暴徒衝擊立法會當晚，向《蘋果》前副社長陳沛敏發送的訊息，當中提及「你們認為泛民該做什麼善後工作，令運動得以持續」，並要求陳報道時「盡量大做特做令年輕人獲得同情，令指責他們的市民反省。我們不用理會不認同的人士，我們站在年輕人的一邊，令社會大眾明白他們的苦衷和心聲，為他們得以平反」，黎指不希望「破壞立法會」這負面事件阻礙整場運動繼續。

黎原本否認此為採編指示，其後在法官追問下，改口承認「是一次罕見的事例」。法官續問黎是否認為合適時便會向編輯部提出「指示」或「建議」。黎再辯稱「昨天我曾提及給予指示的其他事例，但我當時忘記了還有這次事例，你

可以理解此為「指示」」。法官追問黎就報道衝擊立法會的事例是否反映黎要求《蘋果》採編依特定方向報道，黎表示同意。

辯方其後續向法庭展示多個黎智英與《蘋果》管理層之間的對話情況，嘗試證明黎智英所發送的訊息為「建議」而非「指示」，惟法官指出「看起來陳沛敏接受了很多建議」。其中，黎2020年3月向陳傳送「香港監察」負責人羅傑斯（Benedict Rogers）、「對華政策跨國議會聯盟」創辦人裴倫德（Luke de Pulford）共撰的聲明，着陳「看看能做些什麼來幫助Ben」。黎稱，這不是指示，「但是非常強的建議」。

黎亦曾發送一個寫有「特朗普行政命令文本」字眼的訊息予陳、《蘋果》總編輯羅偉光，以及胡志偉、林卓廷、李卓人、李永達及何俊仁等人，該訊息內亦建議眾人草擬名叫「Shit list」的制裁名單。黎稱從一名白宮內部人士獲得該內部資訊，因此認為有一定重要性，故發送予他人，惟因自己每日接收大量轉發訊息，

所以無可能逐一過目，亦對該訊息無興趣，故「一個字都無睇過」。

在法官追問何以在完全不知悉訊息內容的情況下仍轉發內容後，黎改口說「可能有掃過頭幾行」，其後再承認自己知悉內容涉及特朗普政府的內部機密資訊，但否認要求眾人製作制裁名單。

辯方被法官質疑引導式提問

辯方再次提到黎智英在香港國安法實施前，着時任壹傳媒行政總裁張劍虹要求員工不要針對美國總統特朗普。黎智英解釋，香港有需要尋求特朗普協助，阻止香港國安法實施，《蘋果》不應反特朗普。

就蘋果前主筆楊清奇早前在庭上形容《蘋果》採編是「鳥籠自主」，指黎設定《蘋果》基本立場。黎稱，從沒有為《蘋果》設定任何限制或「鳥籠」。

此外，辯方向黎智英主問期間，被法官多次批評，質疑是引導式提問。法官提醒，回答問題的是黎智英本人，而非辯方律師。

黎智英「失憶」否認前下屬指證

特寫

「我不明白為什麼她認為自己沒有權說不，我從沒有告訴她不能拒絕。」「我從不下達命令。我總是問她是否願意，按她的決定。」過去兩日的庭審中，黎智英多次否認向《蘋果》管理層下達「指示」，又指與前壹傳媒行政總裁張劍虹、前《蘋果》主筆楊清奇不是朋友，僅是同事關係，而與前《蘋果》副社長陳沛敏是同事也是朋友。

陳沛敏早前作供時形容黎作風「強勢」，十分堅持自己的做法，故「不認為自己有權說不」。黎則承認自己性格強勢，但認為管理風格則不然，不會強迫下屬。而對於張劍虹、陳沛敏和楊清奇等人的其他供詞，黎亦多次否認。昨日庭審中，黎智英多次表示忘記了和前《蘋果日報》高層人員的會面細

節，對於自己轉發給眾人的文件，亦聲稱「一個字都沒看過」、「沒仔細看過」。

記者注意到，黎前日作供時，辯方先稱2019年的事件為「暴動」（riot），其後又快速改口稱「社會動盪」（social unrest）。而黎在被問及與蔡英文當局、美國政客的來往時，不時說出一些細節，例如可能曾為蔡英文當局向美國政客支付諮詢費用等，而辯方其後快速更換話題。昨日庭審中，法官提醒辯方不應引導式提問。而辯方最後讓黎智英在庭上閱讀文章，引起法官關注審訊進度。

黎智英在「黑暴」期間牽涉多案，這是他第一次出庭作供。在接受辯方主問後，黎還要接受控方質問。

大公報記者 龔學鳴

前運房局副局長蘇偉文：巴士專營權續期 可引入懲罰機制

專訪

立法會交通事務委員會今日（22日）開會討論三間專營巴士公司的加價申請，城巴申請加價9.5%，九巴及新大嶼山巴士申請加6.5%。前運輸及房屋局副局長、職業訓練局高峰進修學院院長蘇偉文（圓圖）接受《大公報》專訪表示，相信按照機制及三巴的財務狀況，加價申請將獲批准，他認為巴士加價後，必須提升服務質素，讓市民「消消氣」，他並建議當專營權屆滿後，應引入懲罰機制監管。

三巴加價勢在必行

九巴、新大嶼山巴士業績賬面轉虧為盈，九巴去年賺2020萬元，新大嶼山巴士賺290萬元，申請加價6.5%。城巴連續六年虧損，累計5.8億元，申請加價9.5%。據了解，經隧道費基金抵銷加幅後，加幅料只減少1至2個百分點，換言之加價勢在必行。

上屆政府出任運輸及房屋局副局長的蘇偉文，日前接受大公報訪問時分析，按照現有機制及三巴提供的賬目，申請加價屬無可厚非，相信會獲批准加價，但政府評估加幅時，必定會考慮市民在接受程度及

負擔能力，從中取得平衡。

他認為，現階段可討論的空間並非加價幅度，而是加價後如何提供好服務，「巴士公司的服務水平，究竟是否可以滿足市民的期望？」他說絕大部分市民不喜歡加價，巴士公司必須提升服務質素，包括增加班次，改善脫班問題，令市民「條氣順返」。

改善巴士脫班問題

蘇偉文建議，政府在巴士專營權續期時，引入懲罰機制，監管服務質素，要求巴士公司分享班次數據，結合科技追查紀錄，不能靠巴士公司主動申報，「就算將來巴士公司再提出加價，政府也可以增加談判籌碼。」

對於有立法會議員建議，參考港鐵

做法，設立與通脹掛鈎的票價自動調整機制，蘇偉文認為，政府可在巴士公司專營權屆滿前，與巴士公司商討，但現階段仍須尊重合約精神。記者翻查資料，九巴和嶼巴專營期將於2027年屆滿；龍運巴士及城巴（專營權一、二）於2033年才屆滿。

城巴財務總監王世揚昨日出席一個活動後說，城巴主要在港島區運營，隨着港島區人口老化與下降，東鐵綫過海段、南港島綫等陸續運作，城巴近十年客量下跌兩成，而燃油、工資成本等上升，公司過去6年虧損，去年虧損超過5000萬元。若今次獲批准加價，相距上次加價超過1年半。

九巴傳訊及公共事務部主管簡學悌表示，員工及燃油成本持續上升，客量與疫情前相比，只回復到九成，申請加幅已比對上兩次低，認為政府會考慮市民的接受能力，動用隧道費基金去舒緩部分加幅，相信政府會根據機制考慮，令乘客承擔的幅度達到合理水平。

大公報記者 賴振雄

▲立法會交通事務委員會今日開會討論三間專營巴士公司的加價申請。



全球億萬富豪榜 香港107人蟬聯第二

【大公報訊】美國數據諮詢機構Altrata近日發布《2024年億萬富豪人口普查》（2024 Billionaire Census）指出，紐約蟬聯「全球億萬富豪最多城市」，香港維持排名第二，有107人身家達到10億美元、即約78億港元，遠超其他亞洲城市。

報告指出，全球28%的超級富豪集中居住在15個城市，美國和中國是唯一擁有多個上榜城市的國家。其中紐約是全球億萬富豪最多的城市，達144人，較上次普查時多

九人。在香港居住的億萬富豪人數雖然按年少五人，但仍拋離排名第三洛杉磯（87人）。除香港外，北京（60人、第七名）、深圳（41人、第九名）及杭州（33人、第十五名）三個中國城市同在前十五之列，新加坡（58人、第八名）亦榜上有名。

報告顯示，全球共有3323名億萬富豪，按年多4%，總財富累計增長9%，達到創紀錄的12.1萬億美元。

全球億萬富豪最多前15城市

1 紐約	144人	9 深圳	41人
2 香港	107人	10 孟買	40人
3 三藩市	87人	11 迪拜	39人
4 倫敦	78人	12 巴黎	34人
5 莫斯科	77人	12 聖保羅	34人
6 洛杉磯	62人	12 伊斯坦布爾	34人
7 北京	60人	15 杭州	33人
8 新加坡	58人		

透視鏡

蔡樹文

行政長官李家超出席2024首屆紫荊中醫藥國際峰會發表視像致辭時表示，特區政府將資助和鼓勵更多國際性中醫藥盛事在香港舉辦，促進國際中醫藥人才知識流動及產業發展，助力國家中醫藥「走出去」。

李家超強調，政府會推動中西藥相互作用的國際研究合作，將以制定具國際認可性的臨床中西用藥指引為目標，推動更多國家引進中醫藥服務到醫療系統。香港將在明年公布《中醫藥發展藍圖》，其中，中醫藥

創新和國際化是當中重要一章。

當年，香港錯失發展「中醫藥」機會。今日，社會寄望《中醫藥發展藍圖》，及早為推動中醫藥發展作長遠規劃，不單是為民謀福祉，另一方面，推動更多國家引進中醫藥服務，可為香港中醫藥產業帶來龐大商機，意義重大。

香港具背靠祖國面向世界的獨特優勢，當局如何發揮好本港中醫藥發展的潛力？如何把握好中醫藥龐大國際市場？在政策及資源投入方面，須具長遠目光，我們期望明年公布的《藍圖》會有最佳答案。