

稱黎智英和《蘋果》反對「港獨」是最大笑話

銳評
卓偉

前壹傳媒集團創辦人黎智英被控涉嫌串謀勾結外國勢力案再度開審，黎智英自辯時表示不認為自己是一名政治人物，他亦不認同「港獨」及「台獨」，故一直禁止《蘋果日報》提及「港獨」及「台獨」。當被問到《蘋果日報》對2019年修例風波的看法時，黎智英竟稱《蘋果日報》反對暴力，又形容當時有人宣揚「港獨」屬陰謀，認為「港獨」永遠不會實現，是瘋狂想法，亦不容許員工在《蘋果日報》中提及「港獨」內容云云。

社論公然鼓吹「港獨」思想

黎智英強調自己不支持「港獨」「台獨」，顯然是一種辯護策略，藉此為其勾結外國勢力危害國家安全罪開脫，但問題是這樣的表態太過突兀，太過違背公眾的認知及事實。從黎智英以往的言行以及《蘋果日報》的報道及社論，都在在表露其反中「獨」港思想。黎智英支持「黑暴」，宣揚「光復」，提出所謂「支爆」計劃，《蘋果》直接發表《港獨主張是香港民主

的思想火種》的社論。黎智英和《蘋果》煽「獨」這麼多年，到現在才說不支持「港獨」，不認同暴力，這是香港最大的笑話，這樣的說法更是當公眾是傻瓜。

黎智英是否支持「港獨」，不是聽其言，更要觀其行。黎智英說自己不是政治人物，但在庭上卻承認曾向台灣地區前領導人蔡英文介紹前美國國防部副部長沃爾福威茨（Paul Wolfowitz）和前美國陸軍副參謀長基恩（Jack Keane），這兩個都是在華府權勢滔天的鷹派人物，一個普通商人竟能向台灣地區前領導人介紹他們認識，這樣的關係網還可以說自己不是政治人物嗎？

黎智英一直稱自己不支持「港獨」，但他在「黑暴」期間的所為，卻是在大力宣揚「港獨」。據「從犯證人」陳梓華的口供指，黎智英向其資助500萬港元，以推動「重光團隊」工作。

「重光團隊」是一個擺明車馬的「港獨」組織，主打「國際線」乞求外國制裁香港。陳梓華表示，透過李柱銘認識黎智英助手Mark Simon，Mark Simon說黎智

英願意資助500萬港元，要求陳梓華推動全球登報計劃，乞求外國對中國及香港特區政府實施制裁、封鎖及敵對行動。「重光團隊」先後組織3次登報行動，於美、加、英、台及歐洲多國刊登文宣廣告。同時，「重光團隊」更編制制裁名單，在其網頁及Facebook上公布，名單包括特區政府官員等144人。

在2020年1月，黎智英、陳梓華及劉祖迪和一名女子更於台灣密會，黎智英提出其所謂「支爆」理念和計劃，並要求陳梓華及劉祖迪按四個階段在國際展開「游說」。這些禍港行動得以開展，主要是來自黎智英的資助，這說明他就是「重光團隊」的幕後策劃和金主。「重光團隊」是一個「港獨」組織，黎智英身為金主又如何反對「港獨」？

如果黎智英不支持「港獨」，為什麼他在2019年時會在《蘋果日報》撰文，高度評價「港獨」歌曲？為什麼他在港島參與非法遊行期間，會公開多次高喊「光復」口號？有關的口號早已證明是宣揚「港獨」，黎智英一邊喊這樣的口號一邊反「港

獨」，這樣的謊話誰人會信？

至於黎智英說他不容許員工在《蘋果日報》中提及「港獨」內容，也是公然撒謊。早在2014年，《蘋果日報》已經發表了一篇極為露骨的社論《港獨主張是香港民主的思想火種》，荒謬地指「觀照中國歷史，國家處分裂狀態，人民生活都較為安樂；國家處一統狀態，人民受盤剝壓迫最嚴重。大一統束縛人的獨立思想和自主創造力」。社論並稱「任何地方的民主，都是立足本土，以獨立自主的精神抗爭，民主才得以實現。香港的民主道路，似乎越走越窄，癥結何在？林飛帆說『港獨』才是香港民主的出路，並非不現實，也不是無稽之談。值得香港人特別是民主派去想。」

長期支持「港獨」分子行動

這篇社論已是明火執仗的宣揚「港獨」，但黎智英有阻止員工提及「瘋狂的」「港獨」內容？沒有。反而隨着政治鬥爭的激烈，隨着外部勢力加大對中國的打壓遏制和對香港的干預，《蘋果日報》的煽

「獨」內容愈來愈公開，由支持所謂「本土主義」到主張「暗獨」，到「黑暴」時附和暴徒主張以所謂「訴求」奪權，更配合戴耀廷的違法「初選」顛覆政權行動。

在編採方針上，《蘋果》不單刊登大量煽「獨」的內容，更在評論上大搞一言堂，前《蘋果》主筆兼論壇版主管楊清奇早前供稱亦指，黎智英在2018年10月美國時任副總統彭斯發表對華政策演講後，立場開始變得激進，認為「美國係反恰……趁往中國弱勢壟陣落井下石」，並且在《蘋果日報》上大搞「鳥籠自主」配合其政治立場。

《蘋果》的編採方針路人皆知，現在黎智英出來指天發誓自己和《蘋果》反「港獨」、反暴力，這種說辭誰人會信？黎智英顯然是病急亂投醫，明知道罪證確鑿，明知罪責難逃，唯有矢口否認死不認罪，當法庭判決後再打「悲情牌」指自己是含冤受屈，被重判是政治審判云云。所以他現在必然是堅決否認支持「港獨」，就算全世界不相信也不打緊。

資深評論員

依法嚴懲顛覆罪犯 有利香港高質量發展

議事論事
林順潮

「35+顛覆政權案」日前判刑，45名罪名成立的被告分別判囚4年2個月至10年不等。國家主席習近平在2022年「七一」重要講話強調指出，「經歷了風風雨雨，大家痛感香港不能亂也亂不起，更深感香港發展不能再耽擱，要排除一切干擾聚精會神謀發展。」這些風風雨雨，有一部分就是「顛覆案」的被告們搞風搞雨，試圖破壞香港所帶來的。案件的審理過程公平公正公開，涉案者依法被裁定罪成是罪有應得，彰顯了香港引以為傲的法治精神。正如行政長官李家超所言，「本案說明，任何人顛覆國家政權、危害國家安全，最終都會被依法懲治，絕不姑息。香港是法治的地方，有法必依，違法必究，沒有任何人可凌駕於法律之上。反中亂港勢力假借所謂民主、自由、人權藉口，禍港亂港、顛覆國家政權，特區政府必依法追究法律責任，嚴懲不貸。」

《維護國家安全條例》在制定時秉承嚴謹與適度並重的原則，旨在保障香港居民的基本福祉與合法權益，同時保護香港特區內的財產及投資環境。條例內容符合兩個國際公約的要求，並充分尊重及保障人權。立法參考了普通法國家的相關經驗，與國際標準接軌。事實上，條例只針對極少數危害國家安全的行為及人員，並不會影響市民正常的言論自由及表達權利。案件中提到的「攪炒十步曲」包含顛覆國家政權和癱瘓特區政府的意圖，其核心內容包括引發大規模街頭示威及促使外國對港實施經濟制裁等行動。其中，尤為關鍵的是所謂的「35+」計劃。這一計劃

的目標和用意已清楚顯示出，其核心在於破壞、摧毀或推翻以基本法和「一國兩制」原則為基礎的香港特別行政區現行政治制度與架構。相關人等藉由舉行違法「初選」進行串謀，目標是在立法會中取得過半數議席後，無差別地否決特區政府提出的財政預算案和公共開支議案，迫使特首解散立法會並最終辭職，導致特區政府無法制定或執行政策，從而對特首及特區政府的權威造成嚴重削弱。這類行為會對香港特區政權機關的正常運作造成重大干擾，甚至達到癱瘓、阻撓或破壞的程度，構成顛覆國家政權的行為。

「35+」本質是顛覆政權

因此，法庭在裁決中認為，「35+」計劃並非單純的選舉策略或政團之間的協商行動，而是一項旨在破壞現行政治制度的圖謀，試圖摧毀以基本法和「一國兩制」為基礎的香港特區法律及制度框架。他們的行為破壞了香港社會的安寧，影響無數人的人生安全，沒有底線地挑戰法治，目的是破壞、摧毀、推翻基本法和「一國兩制」。為了他們個人的政治目的，把整個香港社會和市民拖入泥潭，犯罪性質嚴重，必須依法嚴懲。

香港國安法頒布實施後，香港實現由亂到治，社會上形成了一個最大共識，認為必須盡快解決維護國家安全的法律短板問題。香港國安法和《維護國家安全條例》實施後，對仍有涉及國安犯罪行為的犯法者依法判刑是理所當然。依法嚴懲危害國家安全的罪犯，可以促進一個更穩定、更安全的環境，有利於香港高質量發展和長期繁榮穩定。

港區全國人大代表、立法會議員

議論風生
孟羽

中共中央政治局委員、國務院副總理何立峰日前率團來港出席國際金融領袖投資峰會，團隊的強大陣容，充分體現了中央對香港特區的厚愛。

何立峰副總理發表主題演講，強調中央一如既往、全力以赴為香港深化金融改革發展、維護金融穩定安全提供充分支持和保障。何立峰副總理的講話，有力地展示了國家對香港作為國際金融中心的支持和重視。出席峰會的中國證監會主席吳清、國家金融監管總局局長李雲澤、國家外匯管理局局長朱鶴新等亦發表講話，闡釋擴大雙向開放、深化互聯互通以及支持香

中央給力，香港聚力

港國際金融中心、全球離岸人民幣樞紐建設的最新政策，為鞏固提升香港國際金融中心地位注入新的動能、帶來新的活力。

本次峰會與過去兩屆相比，規格更高、更國際化，傳遞了香港堅定融入國家發展大局、持續發揮「超級聯繫人」和「超級增值人」重要角色的「最強音」。

同時，300位來自全球約120家主要金融機構的國際和地區負責人參加峰會，展現了全球金融機構積極參與香港國際金融中心建設以及深度融入中國新一輪全面深化改革和擴大開放進程的信心。

峰會舉行之際，全球地緣政治仍處於動盪期，金融市場依然有不確定性，外部形勢急劇變化，本次峰會成功搭建了全球金融機構間中國及香港特區金融管理部門溝通交流的平台，

釋放了中國堅定擴大高水平對外開放的明確信號，為全球經濟金融穩定注入新的動能。中央給力，香港聚力，是本屆峰會的最大亮點。

香港中國金融協會將堅守捍衛香港國際金融中心繁榮的初心和使命，秉持「為會員建設精神家園，為社會貢獻專業價值」的宗旨，更好發揮專業力量，溝通各界，凝聚共識，緊跟國家重大戰略部署，緊扣行政長官2024年施政報告政策指引，積極把握粵港澳大灣區建設、內地和香港深化互聯互通新機遇，持續擴大專業影響力，深化同中外金融機構合作交流，助力香港開創新局面、實現新飛躍，為鞏固提升香港國際金融中心地位建言獻策、蓄力賦能。

香港中國金融協會主席、交通銀行（香港）有限公司行政總裁

以更強執行力推進香港創科發展

有話要說
陳成爐

河套深港科技創新合作區實質性協同建設來到重要節點。日前，特區政府公布《河套深港科技創新合作區香港園區發展綱要》，為香港園區建設清晰指明了具體方向和發展目標，對北部都會區建設和粵港澳大灣區融合發展注入了更多動力與信心。更重要的是，這展現了特區政府在新的時代要求下更加積極主動的姿態，值得點讚。

河套合作區在深圳河兩側以「一河兩岸」「一區兩園」的理念構建，對香港而言，其不僅有利於豐富「一國兩制」實踐內涵、支持香港融入國家發展大局，推動大灣區高質量發展、打造世界級創新平台和增長極，也有利於香港將自身科技創新、金融開放等優勢與珠三角地區完備產業鏈深度銜接，推動香港建設國際創科中心和北部區發展。在由治及興的新階段中，河套香港園區的每一步進展都牽動着多方目光。

《河套深港科技創新合作區深圳園區發

展規劃》去年發布以來，社會各界翹首以盼香港園區的規劃部署。時隔一年多，香港以四大重點方向具體勾畫了園區的發展路徑——打造世界級產學研平台、建設具國際競爭力的產業中試轉化基地、營造全球創科資源匯聚點、開闢制度與政策創新試驗田，這有效對接了河套合作區作為深港科技創新開放合作先導區、國際先進科技創新新規則試驗區以及粵港澳大灣區中試轉化集聚區的三大定位，明確了香港園區的發展願景與使命。

綱領明確，下一步需要的就是行動。當前香港內外環境發生深刻變化，發展經濟既要鞏固提升傳統優勢，也要探索開拓發展新賽道。其中，大力推動創科發展、加大創科資源投入、壯大創科產業規模是產業升級的必走之路。作為打造世界級科技創新樞紐和培育發展新質生產力的重要策源地，香港園區建設在未來發展中佔據重要戰略地位。

香港也再不能落入眼高手低的誤區，只滿足於制訂規劃而疏於行動，相反更要抓緊時間，創新體制機制、加強統籌協調，積極對接深圳園區建設，更好落實國家建設河套

合作區的戰略部署。

這不僅需要特區政府轉變傳統施政理念，以更重大決心和更強執行力推進綱要落地，也需要相關業界重視和加入合作區建設，以及香港全社會的支持。只有政府搭台、企業唱戲、民眾喝彩，才能實現河套的獨特優勢及作用，展現「一國兩制」的優越性，匯聚更多國際創新資源、資本和人才，引領香港成為國際創科中心和大灣區的科技創新高地。

正如行政長官李家超所言，特區政府會按照發展綱要提出的發展方略，結合「一國兩制」優勢和「一河兩岸」地利，全速推動河套香港園區的發展，並協同深圳把河套合作區打造成為世界級的科技創新重點平台和粵港澳大灣區高質量發展的重要引擎。

香港園區建設中或許面臨的諸多問題和困難，需要主動識變應變求變，以改革思維和創新方法加以化解。總之，香港必須坐言起行、只爭朝夕，以高度責任心和使命感完成這項戰略任務，既為自身闖出一片新天地，更為未來打造一個新願景！

江西省政協委員、江西省旅港同鄉會會長

黎智英的「不知道」、「不記得」、「不認識」

新聞背後
梅若林

黎智英案進入第94日審訊，並於周三起由其本人出庭自辯。在過去的審訊中，控方已就黎智英涉「串謀勾結外國勢力」等罪舉出了大量人證物證，並獲法官確定「表證成立」。但過去兩天法庭供詞中，黎智英表現得一反常態，頻頻「失憶」，多個關鍵問題都以「不知道」、「不記得」、「不認識」來回應。然而，本案所涉罪行極度嚴重，且人證、物證俱在，如果有人覺得罪憑幾句「不記得」就可以「過宵」，無疑是對法治和公眾的侮辱。

早前前《蘋果日報》副社長陳沛敏、前壹傳媒行政總裁張劍虹、前主筆楊清奇作供時，曾提到黎智英為人強勢，十分堅持己見，若是他重視的新聞，下屬基本上都要跟從指示行事。楊清奇更謂《蘋果日報》的編採是「鳥籠自主」，編採人員唯有在黎智英制定的「鳥籠」內才有編採自由。

惟黎智英昨日自辯時卻聲稱自己在案發前或案發期間，都只是對下屬提出建議，而不是直接「下命令」。例如他說陳方安生會見美國前副總統彭斯，以及對所謂「一人一信救香港」呼籲外國制裁的新聞，都曾表示要「做大」，但又強調將相關信息轉發給陳沛敏後，最後是陳沛敏決定頭版的內容。

他又稱自己跟張劍虹從不談及私事，因此當時美國退休將軍Jack Keane作為黎智英個人節目「Live Chat with Jimmy Lai」的嘉賓，是《蘋果日報》方面在未徵求其同意下將節目分享上傳；又表示與楊清奇關係疏離，雙方很少見面，還說楊清奇到黎辦公室的次數一年不超過10次。

黎智英的供詞與早前多名從犯證人的供詞相比，到底誰更可信，相信公眾自有公論。但重點是，黎智英說到自己好像從來不知道《蘋果日報》如何運作般，只是

不時給予一些「建議」，做什麼新聞、怎樣做新聞都是編採人員的個人決定，甚至把他自己說成「受害者」一般，稱《蘋果》為吸引讀者而「未經同意」上傳美國軍官作為嘉賓的節目，則顯然不符公眾認知。

如果黎智英不是《蘋果日報》老闆，可能還會有些許說服力。但問題是，黎智英作為老闆有可能完全不過問旗下報紙的實際運作嗎？以修例風波期間黎智英各種高調上鏡、撰文，而且相關內容無一不佔據報章重要位置，實在難以令人相信這是編採人員的單方面決定。再進一步說，如果黎智英真心不同意當時《蘋果》的編採方向，那他為什麼不適時動用老闆的權力叫停，而是放任員工在違法的綱索上遊走？就算不為員工，難道他就沒想到自己會惹上麻煩嗎？

觀乎過去兩日黎智英自辯時表現，似乎對所有問題的都是一以貫之地用「不知

道」、「不記得」、「不認識」來回答。例如2019年7月他和彭斯會面，他就說不知道由誰安排，只知道是其助手Mark Simon安排行程；當他在同年10月和美國眾議院時任議長佩洛西見面時，又說認識佩洛西的不是自己，而是民主黨創黨主席李柱銘，他更加不記得會面期間談論過什麼。

坐「主賓位置」竟然會不知情

更有甚者，對於積極推動制裁行動的日本前國會議員菅野志櫻里和金融家布勞德（Bill Browder），黎智英同樣是一句「不認識」回應，又表示從沒要求這些人對中國和香港特區採取行動；至於曾着黎智英為其刊登文章的英國保守黨人權委員會委員裴倫德（Luke de Pulford），黎智英則表示從未聽聞對方是「對華政策跨國議會聯盟」（ICPA）這個反華組織的成員。

究竟是真不知還是假不知，不可能單憑他的幾句話來確定。試問一個面子大到可以坐在「主賓位置」與美國副總統會晤的人，有可能對這些相關人事完全懵然不知嗎？這符合常理嗎？或者換個角度，若果黎智英真的跟這些人不太熟悉，那這些年來，難道這班反華政客就是為了一個「不太相熟的陌生人」，不惜敲鑼打鼓，恐嚇威脅要制裁香港、制裁法官、施壓外籍非常任法官辭職、組織一大堆「打救行動」、上聯合國告狀……這些活動不少都要花真金白銀籌備動員，為一個關係只有陌生人程度的嫌疑犯，有需要做到這種田地？有時候外國勢力的干涉，反而能間接說明不少東西。

黎智英的「三不」策略就如同之前的「法庭拉布」一樣，反駁不了其罪狀，也改變不了其形勢，相信法庭必會作出公平公正的判決，讓法治公義得以彰顯。