

美關稅計算方法邏輯錯誤 專家斥荒謬

無人島被徵10%稅率 企鵝海豹亦未幸免



荒唐離譜

美國總統特朗普於當地時間4月2日宣布對全球多個國家和地區加徵所謂對等關稅，引起全球憤怒。美國貿易代表辦公室網站當天公布了有關關稅計算公式，看似很複雜，實際計算方式簡單粗暴，而且是基於「貿易逆差是由關稅導致」的錯誤想法。不少專家表示，特朗普政府對貿易夥伴的對等關稅計算方式毫無邏輯、荒誕至極。另外，特朗普政府甚至對一個只有企鵝和海豹居住的澳洲無人島也徵收10%的對等關稅。

【大公報訊】當地時間4月2日，美國總統特朗普在白宫簽署關於所謂「對等關稅」的行政令前，現場展示了一張對等關稅圖表，其中一欄列有美國認定各貿易夥伴對美徵收關稅的「綜合稅率」，另一欄是美國對不同貿易夥伴徵收的對等關稅稅率。

專家：欺詐公式

美國貿易代表辦公室網站隨後公布了一個「綜合稅率」的計算公式，他們將分母中的 ϕ 、 ϵ 兩個系數分別給定為0.25和4，兩數乘積為1，因而看似複雜的公式實際上可簡化表達為：綜合稅率=美方出口額÷美方進口額÷美方進口額。而美方給貿易夥伴徵收的「對等關稅」稅率，就是在這個數據的基礎上再除以2。

實際上，在美國貿易代表辦公室公布這一公式之前，美國《紐約客》專欄記者、《大西洋》月刊撰稿人詹姆斯·蘇羅維茨基就發現了美國政府對這些經濟體加徵所謂對等關稅的依據，更是稱其為「欺詐」。蘇羅維茨基指出，特朗普政府指控各國對美國徵收的關稅稅率，並不是依照實際的關稅稅率加上非關稅壁壘計算出來的，而是依照上述的「欺詐公式」，並且在這個公式中，貿易逆差額和進口額只考慮商品貿易，不計算服務貿易。

蘇羅維茨基指出，這一公式的荒謬之處在於其底層邏輯，即認為貿易逆差是由關稅導致的，但這種認知早就被經濟學家認為是完全錯誤的。

完全是無中生有

根據美國財政部數據，2024年美國與歐盟的貿易逆差為2356億美元，而歐盟出口到美國的貿易額為6058億美元，因此白宫就用「欺詐公式」得出歐盟對美國徵收的關稅稅率為39%，所以美方對歐盟徵收24%的「對等關稅」但實際上，根據世界貿易組織的數據，歐盟實際對美國徵收的關稅稅率僅為2.7%。

蘇羅維茨基還發現，對於一些對美國貿易順差較小，甚至對美國存在貿易逆差的國家和地區，特朗普政府會直接一刀切地認定這些國家和地區對美國存在10%的關稅。例如巴西雖然有較高的關稅壁壘，但因為美國對巴西的貿易是順差，所以巴西對美國的關稅被認定為10%，與幾乎沒有什麼關稅的新加坡成了同一級。特朗普政府還指控印尼對美國徵收的高關稅，實際上針對的根本就不是美國，而是一項針對所有進口咖啡的關稅——而且美國也並不出口咖啡到印尼。

美國彼得森國際經濟研究所高級研究員、前財政部官員加里·赫夫鮑爾表示，特朗普政府對貿易夥伴的對等關稅計算方法「沒有任何依據」，「完全是無中生有。」美國加州大學聖地亞哥分校的經濟學教授凱爾·漢德利則感嘆，「這太荒誕了」。

除計算公式荒誕外，特朗普政府的關稅攻勢連無人島都無法幸免。根據白宫公布的關稅清單，近南極的澳洲海外屬地赫德島和麥克唐納群島（Heard and McDonald Islands）也被列入加徵10%關稅的名單之中。赫德島和麥克唐納群島位於澳洲西南3200多公里處，上面只有大量企鵝、海豹居住，人類需要許可證才能訪問，通常只有科研人員登島。

此外，馬爾維納斯群島（英稱福克蘭群島）也被美國加徵41%的「對等關稅」，這裏常住的僅3200人口和100萬隻企鵝。據統計，馬爾維納斯群島在全球出口方面排名第173位，2019年出口產品價值僅3.06億美元。

（綜合報道）



São Tomé and Príncipe	10%	10%
Norfolk Island	58%	29%
Gibraltar	10%	10%
Tuvalu	10%	10%
British Indian Ocean Territory	10%	10%
Tokelau	10%	10%
Guinea-Bissau	10%	10%
Svalbard and Jan Mayen	10%	10%
Heard and McDonald Islands	10%	10%
Reunion	73%	37%

◀▲美國對赫德島和麥克唐納群島徵收10%關稅，該島僅有大量企鵝、海豹居住。

網絡圖片



▲美國工人代表2日在白宫聽取特朗普的關稅演說。

路透社

美對等關稅計算公式荒謬

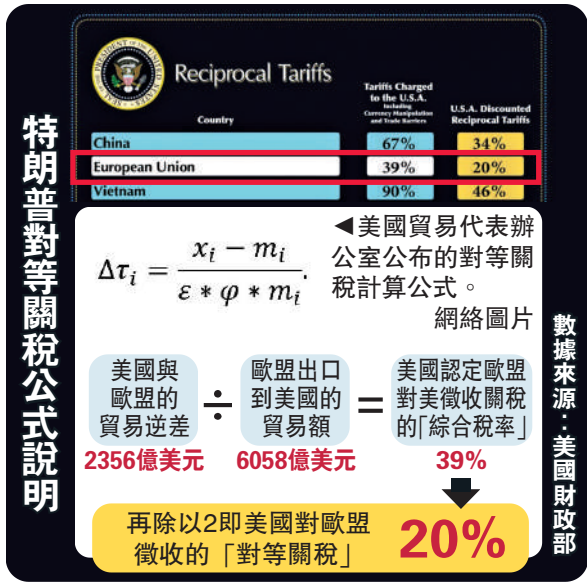
特朗普對等關稅算法？

美國貿易代表辦公室網站放出了一個計算公式，他們將分母中的 ϕ 、 ϵ 兩個系數分別給定為0.25和4，因此該公式可簡化表達為：美方出口貿易額減去美方進口貿易額，即美國與相應經濟體的貿易逆差，再除以相應經濟體進口到美國的貿易額，就是美國認定相應經濟體對美徵收關稅的「綜合稅率」，而美方給貿易夥伴徵收的「對等關稅」稅率，就是在這個數據的基礎上再除以2。

該算法合理嗎？

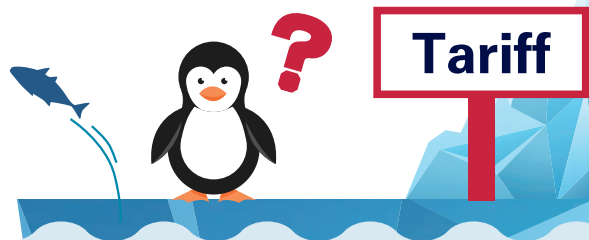
多名專家批評，美國這種計算方法認為貿易逆差是關稅導致的，非常荒謬。美媒指出，這種算法實際上就是一種欺詐。

大公報整理



美國貿易逆差由什麼導致？

在對外貿易中，一定時期內（通常是按年計算）如果一國的進口額大於出口額，即存在貿易逆差。美國貿易逆差長期存在的根本原因，在於美國經濟的結構性問題，美國貿易結構失衡、美元幣值長期被高估和美國家庭高消費、低儲蓄的消費習慣等。



特朗普支持率跌至第二任期新低

【大公報訊】據路透社報道：最新民調顯示，美國總統特朗普的支持率降至43%，創其重返白宫以來最低支持率。美媒指出，這反映了美國民眾對特朗普的關稅等政策感到不滿。

路透社／益普索（Reuters/Ipsos）為期3天的民意調查於4月2日結束，調查結果顯示，特朗普的支持率比3月21日至23日的民調結果下降了2個百分點，更比他今年1月20日上任後不久的47%支持率低了4個百分點。

特朗普上任以來掀起政策變革，除解僱近20萬聯邦僱員，還大打關稅牌威脅盟國，導致美國民眾普遍擔心這些政策會引發經濟衰退。

據調查，受訪者對特朗普的經濟政策表現打了低分，超過一半的受訪者認為，特朗普於4月2日公布的新關稅政策將提高汽車和零部件關稅，危害民眾利益。同樣約有超過一半的受訪者表示，提高關稅弊大於利。

此外，美國《大西洋月刊》近日爆料，美國國防部長海格塞斯等人在加密通訊軟件Signal群組討論也門襲擊計劃，也引發軒然大波。約有74%的受訪者指責特朗普政府官員以這種方式討論攻擊計劃是魯莽的。另有70%的人認同特朗普應該對此事負責。

該民調對1486名美國成年人進行了調查，誤差率約為3個百分點。



◀一位華盛頓居民在白宫外示威抗議特朗普政府關稅政策。

法新社

網友反應

@swombat：這裏是美國，他們不做數學題。

@itsmunter：我認為這是歷史上最愚蠢的一天。

@edodreaming：為什麼他們要對美國有貿易順差的國家徵收10%的關稅？

@ziflynn：白宫在文件裏說了一大堆，實際上就是貿易逆差除以進口額。

@balmer_tim：美國消費者必將為此買單。

@wahtashiwa：作為美國人，我已經不知道自己是該嘲笑他們，還是為自己哭泣了。

@BlakeCa38089571：白宫發言人是以為在公式裏加一堆希臘符號，就能欺騙我們嗎？

美稱日本米關稅高達700% 日農林相：難以理解

【大公報訊】綜合共同社、路透社報道：美國總統特朗普2日在白宫簽署所謂「對等關稅」的行政令，對日本進口商品徵收24%的對等關稅，並聲稱日本對美國大米徵收700%的關稅，引發日本政府不滿。日本官員批評700%的關稅「就邏輯上來計算，根本得不出該數字」。

特朗普公布對等關稅具體內容時表示，「由於不希望美國出售大米，日本對美國米徵收700%關稅」，並主張日本對美國產品課徵的綜合稅率為46%，因此對日本加徵24%的對等關稅。日媒指出，日本對進口大米設有一定的免稅配額，超出部分則對每公斤徵收341日圓的關稅，如果參考民間企業

等採購價格，當前的稅率估計為200%左右。

日本農業大臣江藤拓表示，700%關稅的數字「毫無邏輯」，「你無法通過任何計算得出這個數位。這令人難以理解。」他強調，如果不說明46%這個數字怎麼來，根本無從下手，「日美向來關係友好，美國如果不對計算方式和基準做出明確說明，我們根本沒辦法分析」。

美國白宫新聞秘書萊維特上月3月也曾抨擊日本對美國米徵收700%關稅，當時日本有人指出，萊維特的數字依據可能是20年前的資料。根據日本農林水產省的說法，2005年在WTO談判貿易自由化，曾以當時稻米的國際行

情等為基礎，換算關稅率為「778%」，「萊維特的發言可能是基於當時的關稅率」。



▲特朗普聲稱日本對美國大米徵收700%的關稅，被指不符合邏輯。

法新社

關稅戰傷經濟 美選民勢不滿

【大公報訊】綜合路透社及《華盛頓郵報》報道：美媒指出，美國總統特朗普的關稅政策是一場「驚人的政治豪賭」。在2024年的美國大選中，選民因通貨膨脹高企而歸咎於拜登政府，特朗普趁機重返白宫。但如今，特朗普的關稅政策勢必造成新一波物價上漲，而重振美國國內製造業也未必能實現，美國選民勢必不滿。

專家表示，重振美國製造業、改變供應鏈並將生產轉移回國內將需要數年時間。但特朗普加徵進口產品的關稅，將導致美國民眾最重要的消費品在短期內價格飆升，包括生鮮雜貨、汽車和房價。特朗普從拜登那裏繼承的健康經濟——2024年增長率接

近3%，失業率約為4%，通脹率低於3%——正在顯示出衰退的跡象。

有「末日博士」之稱的紐約大學教授羅比尼批評，特朗普的關稅政策有如在「玩火」，後果將是降低經濟增長率和通脹率升高，而且這些關稅對美國消費者、勞工、企業乃至於全球經濟都不利。

戰略與國際研究中心經濟學項目主任勒克認為，「從政治風險的角度來看，這是一個非常糟糕的做法。」共和黨目前僅以微弱優勢控制着國會眾議院和參議院。而關稅政策帶來的美國經濟衰退，刺痛選民後，他們將毫不猶豫地在明年中期選舉把選票轉投給民主黨。