



「顛覆案」被告出獄 維護國安警鐘長鳴

新聞背後

梅若林

「35+ 顛覆政權案」其中4名被告昨日刑滿出獄。這些人為自己的行為付出了沉重代價，也得到了應有的懲罰，但整宗案件對香港造成的負面影響並沒有完全消除，對香港依然具有高度的警醒作用。尤其在於，一些人仍然對其抱以同情心態，甚至繼續美化、「英雄化」其所作所為。香港在完善維護國安制度機制後，有今日的局面來之不易，我們更要珍惜大好形勢，更要堅定維護好國家安全，才能在新的發展形勢下穩健邁向由治及興。

在一段時間以來，香港社會始終有一些聲音，把「顛覆政權案」中的被告視為「受害者」，或美化他們的罪行，將之視作為香港爭取民主的「英雄」、「鬥士」。但現實是，從非法「佔中」、到旺角暴亂、黑暴，這些「受害者」所做的卻是把香港推向暴力深淵，甚至一度想「攞炒」整個香港。他們從來沒有令香港變得更好，也

沒有令香港變得更自由更民主，而是在拖香港發展的後腿，對香港造成不能磨滅的破壞。這些人絕非「受害者」，只是為一己私利出賣港人利益，站在港人對立面的罪犯。

不容「英雄化」罪犯

在其出獄之際，其實我們更應該問一個問題：為何這些人，當初會甘願被激進派以至「港獨」勢力騎劫，最後落得如斯下場？箇中原因有二。其一，便是投機主義。自2014年非法「佔中」開始，「違法達義」等歪理謬論在香港社會打開了「潘朵拉盒子」，藉着學術、自由、民主等包裝，小部分人竟然接受「暴力是解決問題的方法」、「有案底會令人生精彩」等歪理。尤其當時不少年輕人深受荼毒，經過國教風波、非法「佔中」、旺角暴亂、修例風波，激進派以至「港獨派」風頭一時無兩，對於當時普遍缺乏年輕人支持的「傳統反對派」來說，其選擇便是向激進派靠

攏，以在短期爭取更多的選票。

但事實證明，這個決定正是「傳統反對派」自我毀滅之路的開始。也許部分人最初還以為可以把激進派的政治能量為我所用，但卻遭到激進派騎劫。當激進派在黑暴中提出「齊上齊落」、「不割席」的時候，「傳統反對派」就已經注定要被綁死在這架朝着懸崖直衝的戰車上。因為最初選擇了與激進派站到一起，反悔就意味會被政治能量反噬，於是只能硬着頭皮一條路走到黑。這種全無主見，光顧選票到處投機，沒有任何戰略定力的所為，結局就是不但失去原本支持者的支持，也徹底終結了自己的政治生命。

其二，是對「一國兩制」的錯誤了解。嚴格來說，其實這並不只是「傳統反對派」，過去一段頗長的時期，香港社會強調「兩制」多於「一國」，誤認為高度自治等於「完全自治」，中央不會對香港問題出手。

正因如此，他們看輕了中央政府維護

國家主權、國家安全的堅定決心，沒有料到中央政府會果斷出手制定香港國安法，直接發揮一法定香江的作用。也正是因為對於「一國兩制」的錯誤認知，一些人沒有意識到顛覆國家政權、勾結外國勢力等危害國家安全行徑的嚴重性，甚至在國安法頒布實施、「愛國者治港」原則落實後，仍把基本法當作玩弄政治手段的工具，企圖「攞炒」香港。

忘記歷史就意味着背叛

其結果可想而知，維護國家主權、安全、發展利益是「一國兩制」方針的最高原則，相關部門不可能會對危害國家安全、主權的犯罪行為視若無睹，也因為對這一點缺乏應有的認識，部分「傳統反對派」甚至到被捕一刻仍不自覺已經逾越紅線，還以為自己所做的都是正常合法之事。從這個角度來說，咎由自取也許是最恰當的形容詞。

今日的香港已經不同以往，經過了黑

暴、疫情、美西方蠻不講理的打壓，香港各界已經理解到社會穩定、國家安全對於發展的必要性和重要性。所謂的「本土派」、「攞炒派」以至「港獨派」都已經再無市場，至於當天倒向激進派的「傳統反對派」，也將要成為香港政治篇章上的一頁歷史。

對於刑滿出獄者，若然真心悔過，從此痛改前非，相信香港社會仍會顯現出足夠大的包容度；但若一些人繼續沉醉在不切實際的幻想中，或是用「英雄化」的方式來看待他們，只會重蹈覆轍，也必將面對更嚴厲的懲罰。

激進政治永遠是死路一條，暴力不可能為自己和香港爭取到任何東西。試想，如果當日「傳統反對派」企硬與激進勢力切割，堅持走務實政治路線，民主黨、公民黨這些政黨落得今日的下場？「忘記歷史就意味着背叛。如果忘記過去，忘記了在哪裏摔跤的、怎麼摔跤的，那以後還會遇到更大的麻煩、栽更大的跟頭。」

強化「職安健」保障 守護建造業工友安全



議會內外
黃國

明天是「五一」國際勞動節，終迎來強積金取消「對沖」，這是工聯會爭取二十年的成果，有效強化打工仔女的退休權益保障，值得慶賀。然而，我們不能忘記另一項最根本的勞工權益，就是職業安全保障。雖然政府一直強調重視「職安健」，惟建造業嚴重工業意外頻發，平均每年奪去20名工友的寶貴生命，凸顯保障政策失效，制度虛設，還有執法和懲處缺乏效力和阻嚇力。香港不應該出現「開工搵命搏」的情況，政府需要從根源作出改革，以強化「職安健」保障。

申訴專員公署早前發表調查報告，為建造業「職安健」問題抽絲剝繭，坐實了工會長久以來反映但未獲重視的缺失漏洞。

首先是招標忽視安全評分，對承建商規管鬆懈，與改善「職安健」的政策目標背道而馳。調查報告分析了12個曾發生致命工業意外的工務工程項目，一些承建商的工地安全表現評分較弱，甚至是最低分，但仍能憑低價或其他項目評分高而投得合約。其中一份合約，承建商「安全分數」在15名投標者中排第8，「過往整體表現」排第10，但因其「價格」得分排第1，而「價格」佔比為六成，因而成功投得合約。又有兩份合約，中標者的「安全分數」及「工地安全」得分最低，但整體「技術評分」（包含經驗、設計等元素）排第一，同樣投得合約。

加大工地安全評分佔比

當局常說工務工程招標並非價低者得，但事實證明，「安全分數」及「工地安全」因佔比太少，承建商屢屢憑藉低價優勢中標。政府

雖已多次修改及引入新的招標評分制度，包括在2023年底引入與安全相關的「加減分」，但只涉及1分獎懲，聊勝於無。

另外，2018至2023年，發展局因嚴重工地安全事故或工地安全表現差劣，曾對54間「認可名冊」上的承建商採取介乎1至3次的規管行動，但即使暫時取消承建商的投標資格，大部分為期不超過半年，同期更沒有執行任何降級或除名，力度明顯不足。

職安至上，對工務工程標書評審，筆者有兩個建議：一是直接加大工地安全表現的評分佔比，令其對中標與否起到更為關鍵作用；二是對職安健表現欠佳的承建商實行「一票否決」，禁止競標工務工程，由政府發揮帶頭示範作用，不讓重視「職安健」淪為空話。

調查報告亦揭露「安全紙」制度（即由合資格人士簽署表格，確認竹棚架、吊船、天秤等可安全使用）漏洞百出，容易弄虚作假。有竹棚架還未完成搭建，合資格人士竟已事先簽署確認「安全」；有註冊工程師在風暴後簽紙，指起重機可安全操作，但其實並無現場測試及檢驗；有工友從高處墮下死亡，死者獲提供的安全帶通過合資格檢驗員（註冊專業工程師）檢驗，但勞工處調查發現，安全帶金屬纜未能提供足夠人體下墮保護。原來，檢驗只是在五金舖內進行，工程師根本不知道工地現場會如何使用該金屬纜。

對於合資格人士包括專業人士失職瀆職，正如申訴專員指出，這些合資格人士未有認真檢查甚至完全未有作出任何檢查，而不負責任地簽署證明設備安全的表格，罔顧工友和大眾安全，辜負社會付託和期望，他們必須受到法律制裁，社會唾罵。

在嚴厲追究之外，杜絕「安全紙」制度漏洞更為重要。現時合資格人士簽紙後僅需交承建商備存，供勞工處職安主任有需要時查閱，

為造假提供了時間和機會。建議改革簽發「安全紙」制度，要求合資格人士完成檢查簽紙後，即時連同檢查清單在現場拍攝圖片或影片以示證明，再上傳予相關部門例如備存，相信可極大程度杜絕造假。事實上，發展局今年2月已發出指示，要求工務工程的合資格人士提交相片或影片，證實簽紙前已對棚架作出妥善檢查，這安排應強制推行至包括私營工程的受監管高風險作業。

違法懲罰要具有阻嚇力

最後是執法和懲處方面。截至2023年的六年間，建造業違反職安健法例罪成個案有9329宗，每宗平均只罰款約8千至1萬元，只有一宗個案判監兩星期，而被定罪最多的兩間承建商，六年間被定罪共77次及56次。另外，一宗「掃口」工友墮斃意外，揭露事故前勞工處曾向地盤總承建商發出30張「敦促改善通知書」，其中12張涉及高空工作，但未能阻止悲劇發生。

對於屢收「敦促改善通知書」的地盤，建議勞工處可設立「紅線」，承建商若在合理時間內若未改善違例事項，或違例接二連三，處方便應加大執法力度，調整跟進策略，果斷勒令地盤停工整改。對於一小撮漠視職業安全的承建商，必須跟進調查加強監管，屢犯不改便應註銷牌照，不容罰款當成本。人命關天，法庭對於違例個案的判決要反映事件的嚴重性，向社會展示生命的重視；有關部門在法庭判決後亦要審視懲罰的合理性，若認為懲罰過輕便要提出上訴，以維護法例的阻嚇力。

特首已指示政務司司長領導工作小組，深入檢視申訴署報告，態度明確，為加強改善職業安全提出明確要求。亡羊補牢，重在執行，期望政府加強制度管理，雷厲風行堵漏洞、除痼疾，切實做到讓工友「開心上班去，平安回家來」。

工聯會理事長、立法會議員

美國人收回特朗普的「蜜月期」



青評後浪
陳志豪

依據西方政治學的普遍經驗，政要上任的首一百天，往往會處於「蜜月期」，即那時候選民對政要的期待與包容度會比較高，政要的民望也會處於相對高位。正正由於存在「蜜月期」的普遍現象，在特朗普再次就任美國總統還未滿一百天的情況下，美國各地竟爆發了號稱參與人數達逾百萬人的大規模示威。根據《華盛頓郵報》和《美國廣播公司》27日發布的民調顯示，特朗普的支持率跌至39%，創過去80年來美國歷任總統同期最低紀錄，使特別值得關注及分析背後的原因。

簡單來說，人民群眾的眼睛是雪亮的，倒行逆施必自食其果。特朗普展開第二任期以來所推行的一連串極端政策，尤其是加徵所謂「對等關稅」，不但開罪了國際社會，還開罪了沒有失卻常識的美國人民。

「比較優勢」是經典的經濟學理論，在這裏就不多作解釋了，我們稍為推演一下所謂「對等關稅」（其實是不對等不合理的瘋狂關稅）的政策後果，就會知道這是特朗普又一個損人不利己的愚昧政策。所謂「對等關稅」推行後，由於出口商的成本大幅提高了，部分新增成本必定會轉移至價格上面，導致消費者所付的價格增加，同時由於出口成本增加了，出口商也會減少出口。由於進口價上升及進口量減少，美國要不尋求其他替代選擇，要不增強本地生產。然而，增強本地生產，談何容易？美國有合適的製造企業、工人及生產機械嗎？最近幾天已經有美國的玩具業界代表指出，美國對中國大幅增加關稅，會令美國小朋友今年沒有玩具聖誕禮物了。

美國消費者蒙受巨大損失

至於尋求中國以外的其他生產基地，也是談何容易？要是有的話，這些地方過去為什麼一直不能替代中國呢？依據「比較優勢」理論，在一個無關稅、無障礙的世界，一地的生產能夠脫穎而出，必須是具備綜合優勢的，中國作為世界的製造業大國，我們在製造業方面，不論是高中低端製造業方面，優勢是很明顯的，要尋求其他生產基地，要不就是價格較中國為高，要不就是質量較中國為低，要不就是產量或物流配送達不到要求等等。總結而言，捨棄原來一個較好的生產基地，改取一個較壞的生產基地，美國的消費者必定是會蒙受損失的。

特朗普發起貿易戰、關稅戰後，美國的股、匯、債價格迅即不尋常地大跌，數據顯示境外資本正撤離美國市場，美國過去幾年的金融牛市被硬生生打斷了。更可笑的是，美國的失業率只有4%左右的低位，國內工人並無嚴重的失業問題，就算真有中低端製造業回流美國，在美國維持低失業率及積極驅趕非法移民的情況下，工人從何來？在受惠者不明的情況下，美國消費者卻率先蒙受損失，投資人也遭受損失，還有被裁掉的美國聯邦政府公務員及被停掉的公共服務，難怪美國國內現時怨聲載道，逾百萬人上街抗議，特朗普的「蜜月期」沒有了！

香港青年時事評論員協會首席副主席、西貢區議員

中國「四穩」為世界注入確定性和可能性

經濟思維

靖偉

4月25日，中共中央政治局召開會議，分析研究當前經濟形勢和經濟工作，提出着力穩就業、穩企業、穩市場、穩預期，以高質量發展的確定性應對外部環境急劇變化的不確定性。而2025年全國貿易摩擦應對工作會議提出，要提高政治站位，堅持系統觀念，增強底線思維和極限思維，着力防範化解貿易風險，為貿易高質量發展做出新貢獻。有關的重要會議勾勒出中國以「內功」應對外部衝擊的清晰路徑，不僅為中國經濟的韌性發展注入確定性，更以「中國範本」為全球治理提供了破局之道。

面對美國單邊主義與貿易霸凌的持續施壓，中國以「四穩」為核心的戰略布局，展現出「以不變應萬變」的定力與「以變應變」的智慧。

制度韌性是底氣所在

穩就業層面，政策直指青年就業難題，通過市場化崗位拓展、基層空間擴容、公共部門崗位保障、創業支持等「組合拳」，既緩解了當前就業壓力，更通過「科技板

「服務消費資質」等創新工具培育新質生產力。數據顯示，2025年一季度，中國城鎮新增就業297萬人，青年失業率較2024年同期下降0.8個百分點，政策成效初顯。

穩企業層面，中央強調要多措並舉幫扶困難企業，通過降準降息、超長期特別國債、新型政策性金融工具等「組合拳」，既緩解實體企業融資壓力，又通過「標準引領」與「規範競爭秩序」強化市場公平。值得注意的是，政策特別強調「清理消費領域限制性措施」，如《提振消費專項行動方案》釋放的1.6—2.6萬億增量資金，既是對內需潛力的深度挖掘，也通過市場化手段激發微觀主體活力。數據顯示，今年一季度社會消費品零售總額12.47萬億元，同比增長4.6%，消費對經濟增長貢獻率達51.7%，成為拉動經濟增長的核心引擎。

穩市場與穩預期的協同發力，則體現中國堅持底線思維和極限思維的雙重考量。在應對貿易戰上，中國採取向美國商品加徵關稅、稀土出口管制等精準反制手段，又通過WTO框架下的「數字貿易規則」與

「綠色關稅」提案構建多邊防線。數據顯示，2024年美國對華出口額僅為1435億美元，而中國對美出口額超過5200億美元，中國的反制措施導致美國農產品、半導體設備等出口驟降。彭博統計顯示，中國對美棉花進口減少80%，大排量汽車進口減少70%，半導體設備進口減少三分之一，美國豬肉企業中上千家因資質未續約喪失對華出口資格，直接衝擊其產業鏈。這種「制度威懾+市場反制」的策略，既維護了國家利益，又避免了「脫鉤」風險。

宏觀政策層面，超常規逆周期調節與結構性貨幣政策工具的創新，如「人工智能+」行動與「債券市場科技板」，則通過科技突破與產業升級重塑增長動力，為市場注入長期信心。中國正通過政策工具的精準調整，將壓力轉化為改革動力。

中國應對全球變局的底氣，源於其「集中力量辦大事」的制度韌性。從2018年美國挑起貿易戰到當前關稅戰，中國始終以「不惹事、不怕事」的原則，將外部挑戰轉化為內生動力。例如，中國對7類中重稀土實施出口管制，直接掐住美國新能源、

軍工、半導體等戰略產業的「咽喉」。美國國防部的報告警告，若中國切斷稀土供應，其先進武器生產線可能被迫停工，令美國需要重新評估其供應鏈安全。

在規則重構層面，中國通過「雙循環」發展格局與區域合作，重構全球治理的話語權。WTO框架內推動的「特殊與差別待遇」條款改革、與金磚國家共建的跨境支付清算機制，以及數字人民幣在「一帶一路」沿線的試點，均體現了中國從「規則接受者」向「規則制定者」的轉變。例如，2025年一季度中國與東盟貿易額同比增長18%，格陵蘭稀土合作項目落地，中歐班列開行量突破1.5萬列，這些數據印證了區域合作的深化。同時，中國在2023年吸引外資總額逆勢增長4%，達1390億美元，繼續位列全球第二大外資流入國，顯示外資對中國市場的長期信心。

為全球提供危機處理範式

中國提出「四穩」的全球意義，不僅在於其成功化解風險的能力，更在於為動盪世界提供了確定性和可能性。在經濟層面，中國通過「內需驅動+產業升級+區

域合作」的「組合拳」，證明了「全產業鏈韌性」對抗「技術封鎖」的有效性。例如，美國試圖以關稅施壓迫使盟友「選邊站隊」，但歐盟數據顯示，中國自2023年起已成為歐洲最大進口貿易夥伴，2024年中歐服務貿易額達668.6億美元，中國通過「一帶一路」在非洲投資建設的紡織工業園、在東南亞布局的光伏組件工廠，為全球供應鏈提供了多元化選擇。這種「非零和博弈」的實踐，為發展中國家提供了破局路徑。

在治理層面，中國以底線思維和極限思維應對挑戰的智慧，為全球提供了危機管理的範式。例如，中國通過《實施〈中華人民共和國反外國制裁法〉的規定》與黃金儲備增持，既捍衛了資產安全，又避免了對抗升級。中國「防禦而不對抗」的策略，被美國前國家安全顧問沙利文稱為「中國體制韌性」。

在全球化遭遇逆流之際，中國以「四穩」築基、以定力破局的戰略，在為動盪的世界提供一種新的可能，也是破解當今全球治理困境的關鍵所在。

國際關係學者