

處理假學歷個案 學術評審局「報細數」

問題

學術及職業資歷評審局過去5年公布的懷疑假學歷個案數目比實際少14宗

學術及職業資歷評審局（評審局）被揭辦事粗疏，效率有待改進。新一份審計報告指出，評審局過去5年向警方共舉報113宗懷疑假學歷個案，但評審局年報公布的個案數目比實際少14宗，其中在2019/20年度少報個案最多，達8宗。

評審局在訂定合約方面亦有不足，除了一份在去年6月簽訂的大廈管理合約外，其他外聘協議或合約均沒有涉及維護國家安全的特定條款。

報告披露評審局過去5年處理的2.4萬多宗學歷評估個案中，逾兩成沒有在目標時間內完成處理，需時最長個案延遲了394個工作天。報告提到截至去年底，評審局與外界例如服務提供者、專家及獨立顧問等簽訂的協議或合約中，除了一份在去年6月簽訂的大廈管理及保安服務合約外，其他有關協議或合約均沒有涉及維護國家安全的特定條款。

報告顯示兩名評審局大會成員在部分委員會會議的出席率低於50%，其中一人更連續兩屆任期缺席過半會議，但仍獲再度委任。審計署建議教育局未來委任時需考慮出席率。招聘程序亦存在漏洞，2019/20至2023/24年度間，75個職位空缺中，55個平均需146天才填補，兩個更懸空逾一年。此外，有面試小組成員申報與應徵者存在利益關係後，仍參與評分並推薦聘用，違反內部政策且無紀錄，偏離理據。

至於員工流失，在2023/24年度員工流失率達21.1%，較目標的15%高出6.1個百分點，離職主因包括薪酬偏低及事業前景有限，審計署建議改善薪酬架構及員工發展計劃。

審計署建議評審局採取措施，確保年報所載懷疑虛假學歷個案數目準確，並加強處理懷疑虛假學歷的指引，另外亦需要就涉及維護國家安全事宜加強指導及管理。

大公報記者 馮京

審計署：掃街紀錄不準確 多區有天眼無跟進 食環署需加強監督外判清潔服務

審計報告

本港街道清潔問題惹關注，有些衛生黑點出現「翻發」情況。審計署昨日發表新一份街量值報告，揭露食物環境衛生署的街道潔淨服務存在多項問題，39個地點的網絡攝錄機偵測到非法棄置垃圾，但仍未被納入食環署的「情況報告」；有黑點被納入報告達1.5年至7.3年，但六成黑點仍沒有網絡攝錄機。

街量值報告進一步指出，街道潔淨承辦商值勤紀錄不準確，自律質素巡查次數不達標。有立法會議員敦促食環署檢視監察標準，建議當局引入科技協助監察。

大公報記者 劉碩源



問題

食環署街道潔淨服務問題（部分）

- 承辦商提交予食環署的每日值勤紀錄不準確，未反映有關值勤情況
- 承辦商的自律質素巡查，以及食環署的監察巡查不達標
- 內部街道潔淨服務提供的次數不足
- 監察專責執法小隊的工作計劃所載的地點數目差異甚大、工作備存的文件紀錄有欠缺
- 非法棄置垃圾的部分投訴熱點、部分經網絡攝錄機偵測情況，未被納入「專責執法小隊處理亂拋垃圾活動地點的情況報告」
- 網絡攝錄機沒有在部分非法棄置垃圾黑點安裝和運作

資料來源：審計報告

▶ 食環署在部分地點安裝了閉路電視，監察非法棄置垃圾情況。
大公報記者蔡文豪攝

▲ 深水埗一條後巷堆放大量紙皮和垃圾，影響衛生。
大公報記者蔡文豪攝

《大公報》近日推出衛生黑點系列報道，揭發近年衛生黑點雖大幅減少，但部分地點衛生問題仍然持續。審計署昨日發表的審計報告，就打擊非法棄置垃圾，到訪東區、深水埗區、元朗區三個分區環境衛生辦事處，審查去年10月的情況報告。審計署發現，39個地點在去年7月至9月期間，被識別為首五個投訴熱點，但當中的32個地點未被納入情況報告供專責執法小隊監察。去年同期，49個地點經網絡攝錄機偵測到非法棄置垃圾，但有39個地點未被納入食環署的「情況報告」中。當中有8個地點在三個月內被錄得超過500次非法棄置垃圾，最高達2411次。報告指出，有黑點納入報告達1.5年至7.3年，但六成黑點仍沒有安裝網絡攝錄機。

有人員未按指引每周巡查

截至去年9月底，食環署共有42份街道潔淨服務合約，每份為期三年，合約總值76億2千萬元。承辦商按合約須提供一定數目和種類人手，確保全部出動，亦須向食環署提交每日值勤紀錄。根據最新審計署報告，署方巡查中西區、深水埗區和元朗區環境衛生辦事處，發現在部分日子，承辦商沒遵從人員值勤規定，提交的紀錄亦不準確。食環署指引訂明，衛生督察應指派每隊承辦商巡查隊每周進行至少兩次自律質素巡查，惟審計署發現，其中一個分區環境衛生辦事處的九隊巡查隊中，有五隊一星期內沒有進行任何巡查。

立法會議員梁熙向《大公報》表示，政府着力改善地區衛生問題雖有成果，但仍有黑點反覆出現問題，亦有不少巡查報告未能在時限內提交，而專責執法小隊每日負責的地區數目差異亦「大得令人費解」，對此感失望。他認為，審計報告進一步印證，食環署對外判商缺乏適當監管，過分依賴他們「報告」工作，他建議檢視監察標準，根據審計

報告的建議作出改善。

食環署：多項措施提高效率

立法會議員梁文廣表示，物業管理等行業有智能工牌，可設定需要的智能清潔範圍或須行經的路線，他認為食環署可採用智能系統協助監察。他亦建議，食環署將清潔的時間及次數上載到網頁給公眾查閱，釋除公眾疑慮。

食環署回覆《大公報》查詢時表示，食環署已採取多方面措施提高街道清潔服務的質素、提升巡查及執法工作的效率，以及加強公眾教育與宣傳活動。該署接納審計署的意見，強調已落實大部分報告提出的建議，例如就較多亂拋垃圾情況的地點設立指引，要求前線人員將有關地點的情況和跟進工作納入情況報告以便利監察；引進配備高速清洗盤的小型洗街車，以及擴大網絡攝錄機使用範圍等。食環署會盡快落實其餘的建議。

2.7萬宗強制驗窗未獲遵辦

問題

屋宇署強制驗窗計劃有近2.7萬份法定通知逾期未獲遵從，當中43%逾期超過3年

審計報告揭露截至去年底，屋宇署的強制驗窗計劃有近2.7萬份法定通知逾期未獲遵從，當中43%更逾期超過3年，最長達到11.6年。過去7年發生445宗樓宇墜窗事故，導致1死7傷，當中66%個案的樓宇在事發時未列為墜窗風險較高樓宇。有立法會議員認為，數據反映多個舊區在處理驗窗事宜時面對困境，包括業主缺乏能力組織會議、統籌驗窗等，建議由非政府機構派員協助。

66%墜窗樓宇 事前未列高風險

屋宇署自2012年6月全面實施強制驗窗計劃，規定業主須定期檢驗其樓宇的窗戶，及早發現問題並適時補救，屋宇署可依據《建築物條例》，向樓齡達10年或以上的私樓業主發出法定通知，規定為其樓宇的窗戶委任合資格人士進行訂明檢驗，並在有需要時委任註冊承建商，在合資格人士監督下進行訂明修葺。

新一份審計報告顯示，截至去年12月31日，共有65.7萬多份強制驗窗計劃法定通知已獲遵從，而有26647份通知則未獲遵從，包括11410份（43%）法定通知，由其遵辦限期起計逾3年仍未獲遵從，時間最長者達11.6年。

報告又顯示，在2017年1月至2024年12月期間，屋宇署錄得的445宗樓宇墜窗事故中，295宗（66%）個案發生的樓宇在事發時，未被屋宇署揀選為高風險樓宇；另有131宗（29%）個案在事發前曾被送達強制驗窗計劃法定通知，當中25宗（131宗的19%）的通知在事發時仍未獲遵從，而截至去年12月31日，在該25份強制驗窗計

劃法定通知中，有5份仍未獲遵從。

審計署認為，屋宇署需要密切監察強制驗窗計劃法定通知的遵從情況，並就未獲遵從的個案，特別是曾發生墜窗事故的個案採取適當的跟進行動，以及探討措施，以便利有關樓宇的業主立案法團或業主進行訂明檢驗及／或訂明修葺。同時屋宇署需就樓宇墜窗事故的統計數字進行分析，以期進一步改善該署就發出強制驗窗計劃法定通知的樓宇揀選機制。

立法會議員楊永杰向大公報記者表示，就數字而言，未遵辦的情況十分不理想，反映舊區中尤其是三無大廈、存在「殭屍法團」的樓宇，在處理驗窗事宜時有實際困難；同時，部分「殭屍法團」或由長者主導的法團，難以有效召集會議或處理公共事務，導致公共地方的驗窗工作無法推進，「這些業主並非不願遵辦，而是缺乏足夠能力統籌驗窗程序，例如組織業主會議、聘請專業團隊等。」

楊永杰認為，以目標為本挑選重點樓宇跟進的建議，可節省行政資源，但單純加大執法力度未必能解決根本問題，他建議可透過資助非政府機構，派員協助三無大廈及弱勢法團，包括解答業主疑問、協助召集會議、統籌招標程序等，更直接地提升遵辦率，保障業主權益。

大公報記者 王亞毛

◀ 過去7年發生445宗樓宇墜窗事故，導致1死7傷。

BUD專項基金8800萬資助未收回

問題

BUD專項基金約8800萬元資助未收回，最長9年未退還款項

審計署發現，「發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場的專項基金（BUD專項基金）」約有8800萬元資助未收回，涉及213個項目，最長延遲9年未退還款項。

2012年成立的BUD專項基金，由商務及經濟發展局及工業貿易署負責管理，資助企業開拓及發展內地市場。接獲的申請中，逾半不獲批或無法處理，而即使獲批，近半申請企業逾期提交報告，最長遲了806天（超過2年）。審計署認為要查明部分資助申請需要長時間才收到全部所需資料及澄清的原因，以及採取措施加快收取資料。

職津辦多發至少4850萬元津貼，約490萬元未追回

審計署審查在職家庭津貼計劃的推行情況，發現在職家庭津貼辦事處（職津辦）多發至少4850萬元津貼，截至今年1月，估計多達418宗個案未追回欠款，合共約490萬元，有個案追討超過5年仍未能討回。

在職家庭津貼計劃自2018年推出至去年9月期間，接獲逾77萬宗申請，其中約70萬宗獲批，所批津貼金額約110億元。審查發現有

大部分的申請獲批後，企業可先申領首期撥款，但若項目終止或完成後，最終批出的資助金額可能會少於已發放的首期撥款，便需要退款給政府。審計報告透露，截至去年12月，有213個項目的獲資助企業長期不退還項目餘款，涉及約8800萬元，平均需193天才退還款項。

審計署建議密切監察向獲資助企業追回終止項目及已完成項目餘款的情況，尤其是長期未退還餘款的個案，加強措施，盡快向獲資助企業追回終止項目及已完成項目的餘款。

商務及經濟發展局局長及工業貿易署署長整體上同意審計署的建議，並得到香港生產力促進局總裁的支持。

大公報記者 黃知行

在職家庭津貼多發 490萬未追回

申請人涉嫌欺詐，已轉介警方跟進，其中有人被定罪，判監2至4個月，緩刑3年。報告又透露，職津辦對部分申請的處理時間較長。

審計署提出多項建議，包括探討善用科技及鼓勵網上提交申請；採取措施加快處理職津申請，例如探討改善職津系統的方法；採取措施確保審批過程中採用一致做法，以及探討可適當地縮短特別調查個案處理時間的措施。

在職家庭及學生資助事務處處長同意建議，會密切監察特別調查組的追討行動等。

大公報記者 黃知行

責任編輯：杜樂民 美術編輯：徐家寶