

## 對長和港口交易依法審查有理有據

## 專家：「雙重審查」是國際經濟治理普遍規則

## 專家訪談

長江和記實業有限公司（長和）擬將旗下

多個海外港口資產出售給美國貝萊德財團的消息，引發社會各界持續高度關注。10日，著名香港問題專家、浙江師範大學邊疆研究院副院長王江在接受《大公報》專訪時表示，這筆交易不僅涉及企業自身的資產調整，更關乎國家戰略安全、市場競爭秩序。

王江強調，長和港口交易的審查，是對國家戰略資產安全和市場競爭秩序的負責，也是對現代法治、國際慣例和企業社會責任的堅守。只有持續完善規則、加強溝通、提升透明度，才能在風雲變幻的國際市場中行穩致遠。必要的審查不是障礙，而是未來高質量開放的基石。

大公報記者 張寶峰北京報道



長和擬出售巴拿馬運河等港口，引發社會各界持續高度關注。

王江指出，首先，有必要澄清中國《反壟斷法》的域外適用權。根據該法第二條，無論壟斷行為發生在境內還是境外，只要對中國市場競爭有排除、限制影響，都在法律調控範圍內。這與美國、歐盟等主要經濟體的監管做法高度一致。事實上，美國和歐盟針對全球範圍內的併購、壟斷案件都有「市場影響地」原則，確保本國市場不受不公平競爭影響。

交易涉及中國利益  
監管合乎國際規則

部分觀點認為，長和在開曼群島註冊、在香港上市，且《反壟斷法》並未納入香港《基本法》附件三，內地監管部門無權干預。對此，王江指出，這忽略了國際通行的監管規則。只要交易影響中國企業的航運成本、供應鏈安全等核心利益，監管就有正當性。正如2009年商務部審查輝瑞收購惠氏案，雖為外國企業合併，

但因涉及中國市場競爭，最終依法附加條件批准。全球範圍內類似案例比比皆是，顯示中國做法並不特殊。

王江對《大公報》表示，港口作為國家經濟命脈與國際貿易樞紐，其流轉不僅僅是商業行為，更事關國家安全、產業鏈穩定。近年來，全球地緣政治博弈加劇，關鍵基礎設施交易屢屢成為各國博弈的前沿陣地。中國法律明確要求，對涉及國家安全的外資併購、經營者集中，必須進行反壟斷和國安「雙重審查」。

審查有國安風險交易  
屬全球主流做法

「值得注意的是，這種審查並非中國獨有，而是全球主流做法。」王江認為，以美國為例，外國投資委員會（CFIUS）對所有可能影響國家安全的外資併購進行嚴格審查。2018年，中遠海運收購美國長灘港資產，最終被要求剝離；2017年

螞蟻金服擬收購MoneyGram，也因數據安全問題被否決。歐盟則要求所有在本地有顯著市場活動的併購案接受反壟斷調查，2018年拜耳併購孟山都都被要求大規模剝離業務，2001年通用電氣收購霍尼韋爾則被直接否決。英國、澳洲等國也都對關鍵基礎設施交易實行嚴格的安全審查。

王江指出，歸納來看，全球主要經濟體在戰略資產交易監管上普遍遵循兩大核心原則：凡是交易可能影響本國市場競爭格局或國家安全，監管部門均有權依法介入審查，並可根據實際情況附加條件或直接否決交易。同時，以「市場影響地」和「國家安全優先」為基礎的監管邏輯，已成為當代國際經濟治理的普遍規則。

「中國依法對長和港口交易開展審查，正是這一國際趨勢的體現，而非特殊對待。」王江表示，同時也應看到，不同國家的審查標準、程序和透明度存在差異，中國一直在完善自身機制，確保審查公平、專業，兼顧安全與市場活力。

跨境重大交易  
應與監管部門加強溝通承擔  
責任

王江對《大公報》表示，企業在全球市場追求資本效益無可厚非，但一旦涉及國家安全和社會公共利益，就必須主動承擔更高層次的社會責任。現實中，企業在推進跨境併購等重大交易時，常常面臨多國交叉監管、政策複雜、流程冗長和預期不確定等多重挑戰。

## 審查為高水平開放保駕護航

王江認為，為應對這些挑戰，企業應提前強化合規管理，設立跨國合規團隊，針對目標市場制定細緻的合規戰略，開展全流程、多維度的風險評估。對複雜交易，可以借助第三方專業機構，提升對各類政策邊界和審批程序的把控力。同時，企業還應加強與監管部門的日常溝通，主動爭取政策指導和預判，必要時可通過行業協會等渠道反映合理訴求。

王江指出，依法審查並不等於收緊、縮減開放度，而是為高水平開放保駕護航。現代市場經濟體系下，公平競爭、法治保障、國家安全三者缺一不可。中國堅定推進高水平對外開放，前提是所有市場主體都要守法合規，才能實現有序競爭與可持續發展。

王江認為，展望未來，隨著中國經濟與全球深度融合，全球戰略資產交易的監管將愈發趨嚴、透明和程序化。

王江表示，企業方面，應主動擁抱合規文化，提升全球經營的風險識別與應對能力。香港作為中外交流的橋樑，應依託自身開放平台優勢，積極推動港內外合規協同創新，試點多元合規模式和跨境風險共管機制，在促進區域合作和助力企業國際化、高質量開放中發揮更大作用。

## 全球合規新常態 港企應主動適應

風險  
共管

王江對《大公報》表示，圍繞長和此次交易，社會上存在不同利益方的聲音。在全球監管趨嚴背景下，如何既保障國家安全，又維護香港的開放、多元和高

度自治，是現實挑戰。他認為，只要讓市場各方充分理解審查邏輯和底線，就能穩定預期，增強信心。王江表示，香港作為全球航運、金融樞紐，核心競爭力來自法治公正和規則明確。依法監管正是國際城

市治理的基本要求。事實上，國際市場上的大型基建、能源、科技併購無一不需接受多國審查。香港企業理應主動適應全球合規新常態，同時積極向市場傳遞合理訴求，推動區域合作與風險共管。

## 網民：不能容忍資敵行為

【大公報訊】記者龔學鳴報道：2025年3月，長江和記集團宣布向美國貝萊德財團出售巴拿馬運河港口等資產，此舉迅速引發輿論熱議，民間質疑聲浪不斷。網絡上更有眾多自媒體的評論及網民留言，紛紛指斥此舉危害國家安全，直言「硬要撞南牆，會頭破血流」，更有人感慨，「執迷不悟者，終將背負歷史罵名」。在當前中美關稅戰愈演愈烈之際，有博主發文表示，長和此舉等同資敵。歷史經驗表明，無論在哪个國家或時代，將戰略資源拱手讓人，尤其是讓給對手，都是不可容忍的。網民呼籲從法律層面加強干預，應依法處理。同時，亦有自媒體發布視頻評論指出，無論是企業還是個人，都應在追求自身利益的同時守住國家利益的底線，方能立身於歷史與道義之中。

## 守護力智樞：

## 長和不撞南牆不回頭

當前美國發動的關稅戰，是意圖扼殺中國發展的全方位戰爭，從某種意義上說中美兩國正處於你死我活的「戰爭狀態」，在此關鍵時期，長和將戰略資源拱手相讓予美國財團，無異於資敵和背叛國家利益。回顧歷史和世界，沒有哪個地方會容忍此類行為！如果長和堅持一條路走到黑、不撞南牆不回頭，那麼等待它的將是極其嚴重的後果。事實上，可用的法律不只是《反壟斷法》，必要時涉及國家安全的法律都可以使用。

## 印溪小院：

## 難逃歷史的唾棄

「皮之不存，毛將焉附」，先有國再有家，國家是商人安身立命、事業發展的根基。商人在追求利益的同時，更應在大是大非面前保持清醒的頭腦，不能為了一己之私，做出損害國家和民族利益的事情。一味強調「商業無國界」，那便是精緻的利己主義者，終將遭到歷史的唾棄。

## 網民心聲

## 洪師弟：

## 維護國家利益人人有責

國家利益的維護是每一個公民和企業的責任。在追求個人利益的同時，我們不能忽視對國家利益的貢獻和保護。只有當我們每個人都能夠自覺遵守法律，積極維護國家利益時，我們的國家才能更加繁榮富強，我們的社會才能更加和諧穩定。

## 羅列思維：

## 對外貿帶來長期危害

因為這宗交易涉及到了海外重大基建，尤其是巴拿馬運河，將對中國的外貿、「一帶一路」甚至經濟安全帶來長期的潛在危害，特別是在中美關稅戰的緊要關口，李嘉誠的行為無異於資敵，這不是漢奸是什麼？

## 法律界：交易涉壟斷及逾越國安底線

【大公報訊】長和擬售巴拿馬運河等港口予美國財團貝萊德一事備受關注。多位本港法律界人士指出，任何國家對於危害本國長遠發展利益、危害國家安全的行徑都不會容忍。有關交易不僅涉及反壟斷，更可能逾越國家安全底線，相信國家會有很多保障國家安全的手段可以處理，涉事企業需審慎評估相關法律風險，避免讓自身面臨難以承受的後果。

## 重大交易須面對輿論監督

青年民建聯主席、律師劉毅表示，有關交易涉及的港口不僅是長和的核心資產，更是全球供應鏈的關鍵節點，絕非一般商業資產。貝萊德與美國政府關係匪淺，在美國對中國挑

起貿易戰下，倘是次交易成事，有關港口可能被美方用於強化對全球海運的控制，甚至危害國家的經濟安全。「港口不只是碼頭，還影響着國家造船、航運和國際貿易等產業的發展。」

劉毅分析，從法律層面看，長和自己的港交所公告已經把這筆交易定為「重大交易」，顯示交易對該公司戰略和未來發展有實質影響，須受到多方面嚴格監管。除了根據香港《上市規則》，這種交易必須公開披露，還要股東表決，更別提這涉及跨國基礎設施轉讓，需要面對多國的反壟斷和安全審查，而這也是國際慣常做法。

公眾對國家發展前景的深切關

注，全球皆然。劉毅表示，相關關注並非個人情緒化的表達，而是傳遞了對戰略資產處置必須審慎對待的共識，這種輿論監督是健康社會應有的組成部分，也是大型企業必須要面對的責任約束之一。

香港中律協副會長、全國港澳研究會會員黃國恩表示，有關港口屬重大關鍵基礎設施，其管理權轉移可能造成海運業壟斷行為，直接影響中國進出口的成本與航線穩定性。從國家反壟斷法的角度來看，無論有關交易是否發生在中國境內，只要有關交易的影響可能對中國境內市場競爭產生排除、限制影響，國家有關監管部門就有權依法介入。

對國家市場監督管理總局強調交



法律界人士指出，巴拿馬運河港口交易不僅涉及反壟斷審查，更可能逾越國家安全底線。

易各方不得採取任何方式規避審查，黃國恩強調，任何國家和地區的企業做生意時的首要考慮應該是國家安全和國家利益，必須確保交易是在國家

安全及國家利益不受傷害的前提下，合法合規地進行，除了反壟斷法，維護國家安全相關法例等均可成為監管依據。