



「無國界記者」的無底線造謠

新聞背後
鄭曼晴

黎智英案今日開始結案陳詞，反華勢力對此坐立難安，出台一連串干預司法的行動。例如「無國界記者」組織昨日就發表所謂的聲明，捏造「黎智英生命健康受嚴重威脅」的謊言，並威脅特區司法人員，意圖達到「放生黎智英」的目的。其言其行，根本就是徹頭徹尾的政治打手，踐踏法治抹黑香港。事實說明，所謂的「無國界記者」根本就是「無底線造謠」的代名詞。

「無國界記者」在聲明中，絕口不提這百多天裏法庭上公布的大量人證物證，通篇都在進行抹黑和恐嚇。又是說黎智英每日只能「運動」（exercise）50分鐘，難以接觸自然光；又是說黎智英體重下降、日漸衰弱，糖尿病併發症導致臨嚴重生命威脅，並以此證明黎智英一直遭受不人道待遇，被剝奪所有尊嚴和自由云云。不知道的人，也許還會以為在香港坐牢就等於吃喝玩樂。不曉得「無國界記者」是不是對監獄有什麼誤會？在囚不是度假，

監獄更不是酒店，黎智英本身就已因參與未經批准集結及欺詐等罪而被判監，人身自由當然要受到限制。若然因為黎智英的身份背景而賦予他其他在囚人士沒有的自由和權利，這不是在保障其人權自由，而是在監獄中大搞特權階級，向社會和世界傳達出原來某些人被囚禁也不過是走個排場充個樣子，如此香港還如何進行懲教工作？司法制度又如何服眾？

恐嚇法官圖「放生」黎智英

再者，真正代表黎智英的律師早前已發表了澄清聲明，黎智英的不同病情均有得到適切治療，每天也能透過囚室外的走廊窗戶接觸日光，並可在指定區域運動約一小時，甚至還可透過神父一人主持彌撒的情況下領取「聖餐」，甚至有關黎智英與其他囚犯中止交往的安排，也是根據黎智英本人的意願，並由懲教署經考慮所有相關因素後依法安排的。特區政府昨日在聲明中強調，懲教署一直極為重視在囚人士的安全及健康，包括提供良好的通風環

境、合適及及时的醫療支援。有需要的在囚人士也會獲轉介到專科醫療人員或至公立醫院繼續跟進。懲教署也設有一系列機制，例如透過獨立訪客（即太平紳士）定期巡視的安排，以確保在囚人士的權利獲得保障。懲教署處理黎智英相關事宜，均採取上述安排，與其他在囚人士無異。

「無國界記者」自稱捍衛全球記者權利及新聞自由，卻連做新聞的基本操守都不顧？其在聲明中提出的指控，要不與事實不符，要不就被過分誇大，或有意無意省略一些不想讀者知道的部分，某程度上來說，這確實是在「造新聞」，還可以看見以前《蘋果日報》報道的同類手法。

「無國界記者」在今年5月便已經利用過所謂的「世界新聞自由指數」來抹黑香港，然而這個排名極盡荒謬之能事。在洛杉磯反對執法部門拘捕非法移民的示威中，無視多國傳媒發射催淚彈和橡膠子彈的美國、以「支援被禁止組織」為由拘捕聲援巴勒斯坦記者的英國、還有在加沙不分對象展開軍事行動的以色列，在「無國界記

者」眼中的新聞自由排名竟然都遠高於香港十多位。這不得不令人質疑，究竟「無國界記者」對新聞自由的定義是什麼？排名調查的資料數據從何而來？其分析計算的準則又是什麼？抑或是，從「世界新聞自由指數」到「無國界記者」整個組織，其實都只是服務於某些政治需要的工具？

徹頭徹尾的反華平台

在2020年12月，「無國界記者」也曾向黎智英頒發過所謂的「新聞自由特別獎」，聲稱是為了表彰他對新聞自由的貢獻云云，而這件事也一再成為「無國界記者」之後為黎智英喊冤的藉口之一。說到這裏，「無國界記者」的套路已經非常清楚，先是利用自設的新聞獎、新聞自由排名為不同對象打上標籤，自製政治抹黑所需的證據。黎智英因為得了個「新聞自由特別獎」，就成了捍衛自由新聞的傳媒工作者；香港的新聞自由排名低，所以就是特區政府打壓傳媒的證據。但一切到頭

來，其實都是「無國界記者」的自導自演。

順帶一提，「無國界記者」在這次的聲明中不忘引述黎智英「國際法律團隊」的說辭，但問題是，其中一名「國際法律團隊」成員、英國大律師 Caoilfionn Gallagher，數年前早被揭發是「無國界記者」的英國諮詢委員。所以究竟是 Caoilfionn Gallagher 一直在借用「無國界記者」的名聲來為黎智英叫冤，還是「無國界記者」只能用這個黎智英本人也撇清了關係的「國際法律團隊」來為自己站台？不論事實為何，這也說明「無國界記者」絕非單純的傳媒組織，背後存在着千絲萬縷的政治利益和關係網絡，是一個徹頭徹尾的反華政治平台。

過往美西方對香港揮舞制裁大棒、恐嚇法官威脅官員不在話下，都始終未能動搖香港的法治根基，「無國界記者」一紙聲明就更不可能干預到黎智英案的審訊和判決。想藉機「放生」黎智英根本是在做夢！

美人權狀況劣跡斑斑 「年度人權報告」自暴其醜

議論風生
成劍

美國國務院昨日發表所謂的「年度人權報告」，對他國的人權狀況說三道四。當中更以22頁之巨，對香港特區的人權法治進行公然的造謠抹黑，甚至不顧正在進行的司法審訊程序，恐嚇司法人員，意圖替黎智英開脫。但美國自身人權狀況劣跡斑斑，早已成了世人恥笑的對象，越是攻擊他國也就越自暴其醜，越暴露其將人權問題政治化、工具化，企圖藉香港遏制中國發展的險惡圖謀。

這是特朗普重返白宮後所發表的首份「年度人權報告」，沿襲了其野蠻霸凌的作風，但更多了無知與可笑。所羅列的所謂例子，要麼是再正常不過的執法行動，要麼被是嚴重歪曲了的事實。例如，攻擊特區警方通緝19名危害國家安全的亂港分子是「跨境拘捕」、通過《維護國家安全條例》是「人權自由倒退」云云。

美國將人權問題「工具化」

可笑之處在於，且不说美國具有全世界最嚴密、最嚴苛的國安法律，僅以「跨境拘捕」而言，美國若要稱第二，沒人敢稱第一。美國當局和政客對內踐踏法治，對外則將法律「武器化」，對他國乃至國際組織進行欺壓霸凌。特朗普在第一個任期內，就對國際刑事法院的一名檢察官進行制裁，理由是調查了美軍在阿富汗的戰爭罪行；今年2月，特朗普又簽署了行政命令，制裁國際刑事法院，理由是調查以色列總理的戰爭罪行。類似的例子不勝枚舉。

美國當局嘴裏開口閉口不離法治，手中動不動就揮舞制裁大棒，實質上卻是將法治與公義玩弄於股掌之中，踐踏法治、無法無天。這樣一個連最基本原則底線都不顧的「漂亮國」，有什麼顏面、資格、底氣去攻擊抹黑香港的法治？

至於所謂的人權倒退，大量事例說明，這恰恰是美國每天正在發生的事實。從肆意攫取隱私、監控全

球通信，到強行封禁社交平台；從打壓「異見」記者、操控輿論，到拘捕恐嚇新聞從業人員；從暴力鎮壓和平集會、迫害科學家，到啟用戰時法案強制驅逐移民，美國當局所做的一切，無不站在了自由的對立面。

「年度人權報告」專門引了黎智英的例子，仿若美國是「新聞自由衛士」。但事實如何？數據顯示，2022年全美發生128起違背新聞自由的事件，其中攻擊新聞記者40起，逮捕或起訴15起。2023年，美國至少12名記者被捕或面臨指控，多名記者因正常新聞報道遭刑事定罪。今年以來，特朗普威脅、辱罵、恐嚇、檢控記者和新聞機構，次數還少嗎？

維護國家安全，放之四海皆準，香港完善國安制度機制，美國沒有資格對此說三道四。香港是法治社會，有法必依、違法必究是基本原則。特區秉公審案，堅決打擊危害國家安全的行為和活動，是依法維護國家安全和法律尊嚴的當然之舉，無可指摘。事實上，香港國安法和《維護國家安全條例》實施以來，香港居民、媒體等均依法享有的各項權利自由得到充分保障。今天的香港是全球最自由經濟體，國際金融中心地位位居世界第三，「世界競爭力」、「人才競爭力」、「投資環境」等躋身世界前列，這充分彰顯了國際社會對香港的認可和信心。

早成了世界反面例子

美國的「人權燈塔」早已坍塌，美國的人權法治狀況也早已成了世界的反面例子。意圖藉法治和人權來攻擊香港，無異於將美國自身的劣跡再次曝光於世人面前。正如外交部駐港公署發言人昨日強調，香港事務純屬中國內政，任何外部勢力干涉都是枉費心機。中央政府堅定支持香港特區政府依法維護國家安全、懲治危害國家安全的犯罪行為、堅決保障香港繁榮穩定。我們敦促美方切實尊重事實，尊重中國主權和香港法治，立即收起藉人權問題攻擊抹黑香港的卑劣伎倆，立即停止插手干預香港事務和中國內政的險惡圖謀。

創新通關模式 便利人員往來

青評後浪
紀緯紋

每逢周末與節日，各連接香港與深圳的口岸總會出現出入境旅客「打蛇餅」的現象；在剛過去的周六周日，各管制站出入境總人次再創疫後新高，其中落馬洲支線、深圳灣和香園圍口岸的出入人次均創口岸開通以來的最高紀錄。

儘管兩地政府已作出人潮預判和疏導等優化措施，但仍難以根除問題癥結。此現象實則揭示了一個現象：粵港澳通關模式仍囿於「管控為主」的傳統，未能配合大灣區深度融合的需求。過往實施嚴格管控措施，主要基於香港與內地的經濟差距，防範因兩地薪資與物價的差距而產生的黑工、水貨等問題。加之香港作為小型經濟體承載力有限，需透過簽注調節來港人流。但到今天，內地與香港的發展格局與關係已發生質的變化。

現行模式制約口岸處理能力

一是經濟基本面根本性重塑，內地與香港的經濟發展水平及人均收入差距顯著縮少；且內地旅客的旅遊模式亦從疫情前的「購物導向」轉向疫情後的「體驗優先」，更多旅客走進社區的角落、深度探索與體驗香港的獨特文化與生活方式。

二是區域協同發展改變了傳統跨境流動的觀念。在粵港澳大灣區建設的背景下，高頻跨境流動已成為灣區城市的內在要求，更漸變為不少香港市民的生活日常：平日經蓮塘口岸到深圳買艇、周末去羅湖與福田休閒玩樂，其中的出行心態與便利程度跟從港島去新界並無二樣，唯須經過關檢程序。正是這種雙向奔赴，推動跨境人流屢創新高。

唯現行「管控為主」通關模式，某程度上制約了口岸處理人流的能力。筆者認為，通關模式可從「管控為主」漸進轉向「便利通行」。核心變革在於移植「預約」概念，透過簽注申請預判訪港人數與時段分布，依據香港承載標準或內地特殊情形作出流量調節。同時在口岸、交通節點、主要景點、主要活動場地等地加強應用智能科技作為配合，並強化粵港澳三地海關、出入境部門、運輸企業、文旅業界等持份者的充分協調，做好

通關、交通出行、景點接待及大型活動等方面的預案規劃與實時監測，從而提升旅客的通關效率與體驗質量。持份者更可透過持續累積的數據，動態優化通關與相關的交通、景點等方案安排。

由粵港澳三地聯合承辦的第十五屆全國運動會正是推動通關新思維落地、試行創新通關方案與安排的絕佳時機。其中，全運會跨境項目公路自行車賽中，運動員不斷高速來回通過港珠澳大橋，是創新通關安排的剛需，亟需運用人臉識別與前置查驗技術確保「不用剎車」的無感通關。這種創新可為常態化通關模式提供技術驗證，引入有關技術將能大大節省往返兩地人員的時間成本。

從思維革新延伸至制度創新，首先可參考社會各界建議來制定短期方案，例如為全運會設立特別的「賽事簽注」和「專用通道」。凡持有效賽事門票者，可申請多次往返簽注，有效期覆蓋整個賽事周期，打破現行「一簽一行」限制；並可經各口岸的專用通道快速通關。在此基礎上，可有序設立各類新簽注類別，開放予商務、學術、運動員、文化工作者等常經性跨境群體，建立「大灣區人才流動白名單」，給予1至3年多次往返資格。

「無感通關」實現人員高效流動

另一方面，應加強粵港澳三地在跨境人流數據收集、使用和分析方面的協作，並完善數據共享機制。在通關方面，可把全運會「無感通關」技術逐步推廣到各個口岸，優先適用於上述新簽注類別的專用通道；同時實時匯總與整合口岸、交通節點、景區等主要場景人流數據，利用人工智能對通關人流作出動態分析與決策；當監測到客流超標時，自動啟動聯合應變機制，如同步延長關口開放時間、啟動合作檢查模式、加密跨境交通班次等。透過對「動態監測—智能決策—協同應變」流程制度化，建立粵港澳口岸資料聯合指揮中心，即時分享人流量、交通擁堵指數等資料，實現高效有序的人員流動。

香港中文大學香港亞太研究所副研究員、香港青年時事評論員協會成員

歐洲何以強烈反對「雙普會」？

蘭不能缺席。

歐洲強烈反對「雙普會」，有如下四大因素：

第一，俄烏衝突發生在歐洲，直接影響到歐洲安全，但卻被排除在外，連參加的資格都沒有。這不僅令歐洲大失顏面，更是對歐洲全球地位和影響力的重大傷害。歐洲表面是為烏克蘭聲張權益，其實還是為了自己。所以卡拉斯強調，「任何美俄協議都必須包括烏克蘭和歐盟，因為這關係到烏克蘭乃至整個歐洲的安全。」

第二，被排除在談判桌之外的歐洲擔心「雙普會」變成第二個慕尼黑或者雅爾塔：要麼烏克蘭和歐洲被犧牲出賣，要麼美俄瓜分勢力範圍，要麼這兩者兼而有之。在會談前，特朗普稱，為了結束俄烏衝突，可能會「進行有利於雙方的領土交換」。彭博社也報道稱，美俄官員正努力敲定一項協議，承認俄羅斯對佔領的烏克蘭領土的控制權。

從特朗普一貫的立場和各種跡象來看，這場會談的輸家將是歐洲和烏克蘭。但歐洲三年多來已經承擔和付出的實在太多，當然是萬難接受俄美一個談判就使自己的一切努力都打了水漂。

第三，美俄一旦達成犧牲烏克蘭的協議，歐洲將陷入極其困難的境地：接受將難以保障安全，同時喪失道義和在國際上的影響力。反對則損及與美國的關係。以特朗普的性格，有太多的手段進行報復。

事實上，此前歐洲之所以在關稅問題上接受屈辱的城下之盟，原因在於中東歐國家都希望拉住特朗普，換取他支持烏克蘭，確保歐洲安全。西歐國家則不想因為報復引發的關稅戰造成兩敗俱傷和損及大西洋關係。如果歐洲在付出如此代價之後仍然換不來美國在安全上的支持，那將前功盡棄。特別是歐洲現在和俄羅斯對抗，也不願意和中國聯手，假如特朗普再基本接受俄羅斯的條件，歐洲將又不得不反對美國。這樣的話歐洲在全球將十分的孤立，外部地緣形勢將極為嚴峻。

第四，歐洲走向聯合是建立在一套規則和法律體系之上的，這既是它成功的一個原因，也是軟實力的體現，所以它也希望這個世界都能夠遵守規則。此外不再追求霸權的歐洲積極主張多邊主義，反對單邊主義。對沒有「軍事牙齒」的歐洲而言，制約單邊主義的唯一手段就是規則。但是

冷戰後獨霸霸權的美國要保持行動自由，不願意受任何規則約束。雙方的這種對立自冷戰後就日益升級。所以美俄此次談判，也是歐美利益和理念的又一次對撞。

歐洲捍衛烏克蘭也是在捍衛自己安身立命的基礎。歐洲出手的目的是要讓這個峰会無法取得成果。不過就和關稅戰一樣，從長期看，歐洲的努力不會有多大成效，因為歐洲沒有制約美國的手段。今天的歐洲在安全、科技特別是數字科技、能源上都依賴美國，過去它面對強大美國時還能「打俄羅斯牌」和「打中國牌」，但現在歐洲則是兩手空空。本來歐洲是全球第二大市場，還是有實力和美國一搏，但出於種種考量，歐洲選擇了妥協，但在一向尊重強者的特朗普看歐洲就是個軟柿子。

最後談一下中國的角度。美俄是世界大國，雙邊會談的又是歐洲事務，實際上是美俄歐三方的博弈，有很大的外溢效應，也會影響到中國。

首先，美俄峰會不會影響到中俄關係。一是變化無常的特朗普並不可信。二是特朗普三年多後就得走人。人走政息在政治日益極端化的西方是自然規律。三是中俄

新時代全面戰略協作夥伴關係符合兩國根本利益，具有戰略性的穩定性。抗衡壓力很強。

第二，特朗普重返白宮之後，美歐在經貿、安全、價值觀三大領域發生衝突。目前經貿階段性達成妥協，現在又來到了安全層面。相對而言，安全往往是零和博弈，難以妥協。美國如果一意孤行，歐美關係實質性惡化是大概率事件。由於此前達成的歐美關稅協定需要歐盟27國以及歐洲議會批准，假如美國滿足了俄羅斯的條件，關稅協定就會被否決。雙方的衝突將會升級。這會對中國帶來兩大利好：一是歐美衝突不僅轉移美國力量而且雙方還會相互削弱，自然符合中國利益。二是歐洲有可能重新思考對華政策。既然對美經靖換不來任何回報，那就只能另作他想。

因此，中國也同樣是密切關注美俄峰会及其成果。目前形勢對美國並不利。俄羅斯僅到美國參加會談、打破衝突以來的孤立處境就已是贏家。但特朗普必須取得成果才能證明舉行峰會的決策是正確的。最終如何，不妨拭目以待。

旅法政治學者、復旦大學中國研究院研究員



國際觀察
宋魯鄭

俄美兩國總統明天在阿拉斯加就俄烏衝突舉行峰會，這也是2014年克里米亞事件之後普京總統第一次踏足美國。

雖然歐美對俄烏衝突的立場已經一致：即實現和平，歐洲應該樂見其成。畢竟俄烏衝突給歐洲造成的代價非常巨大，它們也渴望能早一天結束。但現實卻是歐洲以一套套組合拳表示強烈反對：歐盟外交與安全政策高級代表卡拉斯警告美國不要向莫斯科讓步，同時歐盟針鋒相對地籌備第19輪對俄制裁。隨後英、法、德、意、波蘭、芬蘭領導人及歐盟委員會主席馮德萊恩發表聯合聲明：「烏克蘭的和平之路不能繞過烏克蘭」、任何外交解決方案都必須保障烏克蘭及歐洲的安全利益。這還不夠，8月12日，歐盟26國領導人再發表關於烏克蘭局勢的共同聲明：強調必須維護烏克蘭和歐洲重大安全利益，公正和持久和平必須以尊重國際法為基礎，沒有烏克蘭的參與，和平之路無從談起。此外德國總理默茨、法國總統馬克龍都明確表示烏克