

大公報社評

井水集

「健康碼」可提升自願檢疫成效

自願性社區普及檢測計劃即將啓動，參與人數多寡關乎檢疫成效高低。特區政府在解疑釋惑、鼓勵市民踴躍參與的同時，不妨考慮提供誘因，健康碼制度正是其中之一。在全球疫情沒完沒了、「與疫同行」成為新常态之下，健康碼堪稱抗疫與重啓經濟並舉的不二途徑。

內地成為全球最早控制疫情及重啓經濟的地方，人們日常生活大致恢復正常，秘訣在於大規模檢疫，再配合以健康碼制度。香港在這方面明顯落後，原因是多方面的，除了本身檢測能力不足，市民對私隱洩露的憂慮，更因為反對派一味將抗疫政治化、妖魔化。部分黃色醫護為了保住小圈子利益，也以種種似是而非的藉口阻撓社區普及檢疫。

就在昨日，身為醫生的反對派議員郭家麒又危言聳聽，指控政府聘用不少警務人員及學生參與檢測行動，「唔係驗毒，而係全港播毒運動」。然而，有關指控是根本站不住腳的。

首先，參與檢測者會接受培訓；其次，有充足的安全保護裝置；而最重要的是，檢疫獲中央支持，內地馳援的六十名精兵強將具有豐富經驗，他們不會直接參與檢測，但會給予指導，確保檢測在香港境內以安全、保密、穩妥的方式進行，市民大可以一百個放心。反對派一味恐嚇市民，反映他們內心對中央支援的抗拒，更不願見到政府抗疫成功，他們將一己政治私利置於公眾利益之上，不顧別人死活，用心十分險惡。

特區政府在抗疫方面備受掣肘，動輒得咎，舉步維艱，但這決不能成為瞻前顧後的理由。抗疫是人命關天的大事，且救人如救火，阻力愈大，愈會激發特區政府迎难而上，克服困難，鼓勵更多人參與檢疫，早日控制疫情。在這方面，政府可以做的很多，一度與廣東、澳門討論但因第三波疫情爆發而暫時擱置的健康碼制度，應該盡快重新啓動。

社區檢疫的目的，在於找出無症

狀患者，切斷傳播鏈，盡快控制疫情。但無可否認的是，新冠病毒防不勝防，無孔不入，在有效疫苗推出市場及普及之前，沒有人敢說全球疫情會很快結束，本港無法排除新一波疫情的可能性。根據現行抗疫政策，一有本地個案就要收緊限聚令，那麼重啓經濟及恢復正常生活秩序將遙遙無期。而要做到兼顧抗疫及恢復經濟及社會活動，健康碼是最好的方法。

依據內地成功經驗，健康碼分三種顏色，紅色的集中隔離；黃色的居家隔離；綠色的通行無阻。人手一份綠色健康碼，代表大家都是健康的、安全的，如此一來，本來是問題的復工、復學、出境旅遊、經商，都將不再成為問題。

內地工程院院士、傳染病專家李蘭娟指出，內地可以很快控制傳染源，大數據精準防控功不可沒，人手一份健康碼發揮了重要作用。不得不提的是，內地地下月將開放赴澳門的旅遊簽證，香港必須加把勁！

黃法官沒資格審理黑暴案

去年黑暴期間，暴徒瘋狂行私刑，其中一宗最駭人聽聞的案件發生於十一月十一日，李伯因路見不平而與暴徒發生口角，結果遭點火焚燒，雖說最終保住性命，但已落下終身殘疾。令人憤慨莫名的是，現場充當幫兇的一對夫婦近日竟獲法官判決無罪釋放！人們不禁要問：公義何在？香港還是法治之區嗎？

不錯，被告夫婦不是直接點火的兇手，但幫兇角色毋庸置疑，依法應予嚴懲。現場情況極為混亂，衆聲噪雜，受害人遭一群黑衣人圍堵及粗言穢語辱罵，而兩名被告的聲音特別大，特別刺耳，因此在現場片斷中被辨別出來，事後被警方拘捕，被控作出喧嘩或擾亂秩序行為，意圖激使他人破壞社會安寧。

有道是，「殺君馬者道旁兒」，正因为路邊人的慫恿，導致騎馬者不斷加鞭，最終累死馬兒。在此案中，若非被告等人的煽風點火，激化氣氛，兇手會否作出如此滅絕人性的惡行

、釀成慘不忍睹的悲劇？案件發生前，被告「添油澆火」；事件發生時，被告無動於衷；事件發生後，被告沒有救人，而是逃之夭夭，可見對此案負有不可推卸的責任。

被告的言行十分冷血，法官對此案的判決更加令人心寒。法官林希維雖認同兩名被告對受害人極不友善，但聲稱被告之意圖只是「迫受害人敗走」，而無意令其受害，裁定罪名不成立，放虎歸山。如此判決，完全違反一般常識。人們注意到，林希維處理的多宗涉黑暴案，涉違法者均被輕縱，而執法的警察卻一再遭到林官的質疑，可見這不是一時判斷失誤，而根本是立場有問題。

「警察抓人，法官放人」早已成為香港司法之恥，也反映暴力分子之所以窮兇極惡，原因是有恃無恐。如果說，那對夫婦是點火兇徒的幫兇，那麼不公的司法就是幫兇的幫兇。如此立場偏頗的法官，還有資格審理相關案件嗎？

龍眠山

中大學生會向新生洗腦煽暴

市民鬧爆「獨」莊將校園變成政治鬥爭場所



中大學生會公然煽暴。大學聯招近日放榜，中大學生會隨後在社交網絡發布一封署名為「香港中文大學學生會幹事會臨時行政委員會」的新生家書，不僅把中大暴亂鼓吹為「一眾中大人及香港人以肉身抵擋子彈水炮，誓死保衛校園」，還把中大的人文精神扭曲為所謂的「反抗精神」。大公報記者發現，這個「臨時行政委員會」的成員均來自前中大學生會幹事會，而該幹事會在競選時的綱領公然聲稱「港獨是現行較可取的前途選項」。有市民鬧爆學生會將校園變成政治鬥爭場所，殘害人學新生。

中大學生會13日在社交網站上發布一封「中大學生會致2020年度新生之家書」，鼓吹所謂「暴大人」概念。不僅把中大暴亂稱為「一眾中大人及香港人以肉身抵擋子彈水炮，誓死保衛校園」、稱參與暴亂的人為「義士」，還把中大的人文精神扭曲為所謂的「反抗精神」。

這封公開信的署名為「香港中文大學學生會幹事會臨時行政委員會」。臨時行政委員會的成員為主席蘇浚鋒、副主席葉子萱、秘書黃家俊、財政尹鈺堃、總務陳偉霖，均是在今年二月卸任的第四十九屆香港中文大學學生會幹事會內閣「晨煦」成員。

大公報記者發現，「晨煦」的競選綱領中，充斥「抗爭」、「革命」等字眼。在外務部分中，還提出要在2047年重奪所謂二次前途話語權，認為「香港人有權通過自決公投決定自己的命運，因為香港人才是這片土地的主人……我們認為港獨是較可取的選項，因為獨立方能令香港脫離中國的壓迫。」除此，他們認為要鼓勵中大學生就「二次自決」多討論。綱領

中更有「不排除任何抗爭手法，支援抗爭行動」等字句。

「晨煦」於去年二月當選，同年10月1日，中大學生會在社交網站表示，在7月28日暴亂中至少有六位中大學生被控暴動罪，將於二日在法院提堂，因此「號召同學一同到法院聲援中大同學及其他被捕義士。同時於本周罷課並參與各種抗爭行動」。

為暴徒提供物資救援

在11月中大暴亂中，中大學生會參與了各項「支援」工作，其中包括由呂天忻負責聯絡的被捕支援、蘇浚鋒負責聯絡的物資支援、葉子萱負責聯絡的救援支援。11月12日，中大學生會還發表聲明，揚言要「誓與中大共存亡……呼籲各校同學繼續抗爭，並以一切方式支援中大同窗。」

今年三月，剛卸任中大學生會會長職務的蘇浚鋒在接受傳媒訪問時表示，同意「勇武抗爭在這年代是有必要」，引起市民嘩然。同月，中大學生會宣布，因新一屆幹事會出缺，代表會已委任臨時行政委員會，任期至

新幹事會上任為止。

全國政協副主席梁振英在社交網站談及中大這封公開信時指，社會重視青年人，不是一般重視，而是極其重視；但青年人包括大學生不應目空事實，否則受害的最終是自己和家庭。社會上對青少年人說的阿諛奉承的話太多了，逆耳之言也要有人說。」

教育政策關注社主席張民炳說，中學畢業進入大學是一個很大的轉變，大學學生會應該提供如何適應大學生活的資訊，比如選課、社交等內容，政治鬥爭不應該是大學的訓練範圍。作為大學生，更應該好好讀書、進行學術研究，過正常的校園生活。

不少網民留言狠批中大學生會，「請不要將中大變成政治工具及場所，殘害你們學弟學妹」；亦有人鬧爆「將中大變暴大的就是濫用人權自由的黑暴中大生！不配及影衰校歌！家書又變為家暴煽惑新生！慘哉！」；亦有人感嘆「現今中大學生會所做的一切，是荼毒新入學下一代，是香港之恥」！



去年11月，暴徒佔據中文大學大樓破壞及在校園內焚燒雜物，並且阻礙附近車輛行駛



港大學生會有哪些資產？

- 曾擁有毗鄰港大圖書館的三層高學生會大樓的業權（註：該樓於1984年拆遷）
- 1984年已持有價值700萬元藍籌股
- 港大康體大樓兩層半的業權

有樓有藍籌股 港大學生會財力勝政黨

【大公報訊】記者龔學鳴報道：港大學生會日前以18.8萬元重金在《蘋果日報》刊登頭版廣告，引發社會各界質疑資金來源。前港大學生會會長馮煒光撰文指出，港大學生會是獨立於香港大學之外的法人組織，擁有多項業權資產，Starbucks、7-11便利店等大商戶更是其租客。他感嘆，早在1984年已獲得700萬港元藍籌股的港大學生會，其財力令民主黨、公民黨等反對派政黨都望塵莫及。

1984年持股價值已達700萬

馮煒光說，早在2012年行政長官選舉時，港大學生會曾斥資30萬元在多份報章刊登所謂全版聲明，攻擊時任特首候選人梁振英，相比之下，今時今日花費18.8萬元登廣告可謂「小菜一碟」，「簡直眉頭也不用皺一下」。

究竟為何港大學生會花錢如此疏爽？1984年曾擔任港大學生會會長的馮煒光踢爆原來港大學生會持有大把藍籌股多年。他說，1980年被李嘉誠長江實業收購的和記黃埔，四年後宣布每股派特別

股息四元，令手持三萬股和記黃埔的港大學生會當即獲得12萬元特別股息。評議會甚至召開特別會議討論如何運用這筆「意外之財」。他透露，港大學生會1984年已擁有700萬港元藍籌股，這筆資產在三十年後的今天看來也是「天文數字」。三十年來，未聽聞港大學生會大手大腳花錢，亦未聽聞拋售手頭股票，更未聞因出現年度赤字而需動用儲備。

康體大樓租金收入可觀

馮煒光又指出，港大學生會是獨立於香港大學之外的法人組織，港大學生會擁有多項業權資產。原毗鄰港大圖書館的三層高學生會大樓的業權屬於港大學生會，1984年該樓拆遷時，港大學生會事務處答應將學生會搬去新建的康體大樓，並將康體大樓兩層半的業權劃歸學生會。在無大商戶進駐校園的年代，相關物業由港大學生會自用，大商戶進駐校園後，Starbucks、7-11便利店成為了港大學生會的租客。他說，一位熟悉近年港大學生會運作的朋友曾表示：「當年重組了學生大樓的商店舖租，

單是Starbucks每年的租金就已經過百萬元了，還有7-11便利店，蘋果i campus等。」

馮煒光認為，現時的港大學生會不單「黃」而且「獨」。今年5月剛當選的幹事會內閣「嶸霄閣」曾在所謂政綱中公開揚言，「港獨」是香港前途的重要選項。港大學生會對旗下愛國學生組織（如國事學會等）萬般防範，阻撓任何中資機構協助相關組織，更在年度財政預算中壓縮相關組織的預算，致使其難以發展。

《大公報》記者曾向港大學生會查詢相關情況，惟截稿前未獲回覆。

此外，香港多間大學的學生會曾被揭發財務管理一塌糊塗，堪稱混賬。有傳媒於2018年2月報道，理工大學學生會斥資1500萬元投資保險，但臨時行政委員會投保時，涉誇大擁有的現金，由約2000萬元誇大50%至3000萬元，疑藉此在風險評估程序中蒙混過關。城市大學學生會亦被揭發居然出現30萬元虧損，有學生質疑是否涉及以權謀私。